

Лексика, фразеологія, стилістика та методика викладання слов'янських мов

УДК 371.811.161

Е. В. Абламская,

кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии
(прикладная лингвистика)

Николаевского национального университета

имени В. А. Сухомлинского,

ул. Никольская, 24, г. Николаев, 54030, Украина,

тел. : (0512)37-88-32,

elena.ablamskaya@yandex.ua

ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА ПОЭТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА МАРКА ЛИСЯНСКОГО

В статье даётся понятие поэтического дискурса, излагается подробный анализ односоставных предложений, обнаруженных в творческом наследии известного современного поэта Марка Лисянского, активное использование которых играет немаловажную роль в формировании идиостиля автора на протяжении всего его творчества. В статье проводится сопоставительный анализ употребления тех или иных типов односоставных предложений в поэзии автора для определения их роли в создании идиостиля поэта. Установлено, что для творчества поэта характерны определённо-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом в форме первого лица единственного числа настоящего времени, что объясняется отнесённостью описываемой в стихотворении ситуации к лирическому „Я”.

Ключевые слова: поэтический дискурс, синтаксис, односоставные предложения, Марк Лисянский.

Понятие „дискурс” – одно из самых интенсивно при-
меняемых в современных гуманитарных, политических,
масс-медийных кругах. Определение данного понятия

вызывает значительные сложности в силу того, что оно оказалось востребованным в пределах целого ряда научных дисциплин. И вполне естественно, что многозначность термина „дискурс” и его использование в различных областях гуманитарного знания порождают разные подходы к трактовке значения и сущности этого понятия. Тем не менее можно говорить о том, что благодаря усилиям учёных различных областей теория дискурса оформляется в настоящее время как самостоятельная междисциплинарная область, отражающая общую тенденцию к интеграции в развитии современной науки.

Поэтический дискурс сегодня осознаётся как самостоятельный тип дискурса. „С позиций дискурсивного осмысления поэзия представляет собой общение особого рода, насыщенное глубинными эмоциональными переживаниями и выражаемое в эстетически маркированных языковых знаках” [3, с. 326]. Поэтический дискурс – это взаимодействие составляющих „автор – текст” и „читатель – текст”, в котором текст является звеном, соединяющим эстетическую деятельность продуцента и реципиента в гетерогенное целое поэтического дискурса” [7]. Ю. С. Степанов утверждает, что дискурс существует в текстах, за которыми встаёт „определённая грамматика, особый лексикон, особые правила словоупотребления и синтаксиса, особая семантика – в конечном счёте – особый мир” [8]. Поэтический дискурс являет собой материальную фиксацию процесса поэтической коммуникации и рассматривается как целенаправленное социальное действие. Данный подход к художественному тексту был предложен Л. С. Выготским. По его словам, „искусство есть действие социальное, общественная техника чувства, орудие общества, посредством которого оно вовлекает в круг социальной жизни самые интимные и самые личные стороны нашего существа” [2, с. 281]. Главная функция поэтического текста – передача эстетической информации, поскольку только она является „единственным постоянным признаком языка поэтического” [7].

Поэтический дискурс является персональным типом дискурса, который восходит к выраженным Я-интенциям автора [7], что говорит о необходимости изучения индивидуального стиля каждого писателя и поэта в отдельности.

Наше исследование посвящено изучению и анализу творческого наследия современного поэта Марка Лисянского, известного не только на родине, но и далеко за её пределами. Тема актуальна, поскольку его творчество на сегодняшний день не исследовано ни с литературной, ни тем более с лингвистической точки зрения. Поэзии М. Лисянского присущи ценнейшие качества лирики – словесный и синтаксический лаконизм, смысловая уплотнённость и эмоциональная наполненность строки, что позволило многие стихи автора положить на музыку. У каждого писателя свой синтаксический рисунок, своя система предпочтений, наиболее органичная его художественному миру. Синтаксическая структура художественного текста напрямую связана с поэтическим замыслом и языковой личностью автора.

Цель настоящей научной работы заключается в исследовании роли односоставных предложений в создании авторского стиля Марка Лисянского, активное использование которых играет немаловажную роль в формировании идиостиля автора на протяжении всего его творчества.

Специфика односоставных конструкций заключается в том, что предикативная основа предложения представлена одним главным членом, который самостоятельно выражает предикативный признак (модальность, темпоральность, персональность). При этом структура односоставных предложений не является неполной, так как целостность организующего центра не требует восполнения подлежащим или сказуемым [1].

Нами были выявлены следующие структурно-семантические типы односоставных предложений в поэтическом творчестве М. Лисянского. Чаще других встречаются определённо-личные предложения с главным членом, выраженным

глаголом в форме первого лица единственного числа настоящего времени, что объясняется отнесённостью описываемой в стихотворении ситуации прежде всего к лирическому „Я”: Судьбу **измеряю** работой, / **Живу**, не склонив головы (Ещё одно „увы”); До сей поры **плыву** на той волне / **И слышу** тот неповторимый голос (Обухова поёт). Определённо-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом будущего времени, употребляются реже: **Умоюсь** дождевой водой / **И породнюсь** с землёй и небом (Умоюсь дождевой водой...).

Вторую позицию занимают определённо-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом в форме первого лица множественного числа будущего времени: **Всех товарищей помянем**, **Отошедших** в мир иной (Приходи); **Уйдём** из холода в тепло, / **Вино заменим** крепким чаем (Два века). Предложения с главным членом, выраженным глаголом настоящего времени, единичны: **Глядим** на горы долго-долго / **Среди столетий тишины** (Песчаная горка). Определённо-личные предложения используются М. Лисянским для обозначения действия или состояния непосредственных участников речи – говорящего или собеседника. Они придают его поэтической речи динамичность и экспрессивно-эмоциональный оттенок; убыстряют речь, делают её более выразительной. Треть всех односоставных предложений являются определённо-личными.

Следующими по значимости в поэзии М. Лисянского являются неопределённо-личные предложения, в которых внимание говорящего и адресата речи сосредоточено на действии, действующее лицо остаётся в тени. Субъект действия намеренно представлен как лицо неопределённое с тем, чтобы привлечь к нему внимание собеседника. Для формирования неопределённо-личных конструкций поэтом используется преимущественно форма глагола третьего лица множественного числа настоящего и (реже) будущего времени: **А ещё над ней колдуют**, / **А ещё над ней поют** (Дымково).

Реже в творчестве поэта встречаются неопределённо-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом множественного числа прошедшего времени: *Ах, как пламенно любили, / Как божественно клялись!* (Молва). Употребление подобных конструкций позволяет Лисянскому акцентировать внимание на глаголе-сказуемом, непосредственно на действии, а субъект действия отодвигается на задний план, вуалируется, что способствует формированию релевантной для лирики категории неопределённости, а также стилистического приёма умолчания, придания поэтическому контексту флёра загадочности, таинственности или иронической коннотации; в некоторых случаях при помощи подобной односоставной конструкции подчёркивается незначительность личности агенса. Сведения о ней обычно черпаются из контекста или подсказываются ситуацией. Употребление неопределённо-личных предложений зависит от того, важно ли автору знание читателем производителя действия и количество лиц. Подчёркнутая глагольность придаёт неопределённо-личным предложениям особый динамизм. Среди односоставных личных предложений самой малочисленной в творчестве поэта оказалась группа обобщённо-личных предложений, основным назначением которых является образное выражение общих суждений, широких обобщений, поэтому действие в подобных конструкциях относится к любому (обобщённому) лицу. Семантической особенностью глагольных форм обобщённо-личных предложений является обозначение вневременности. При помощи таких предложений автор излагает советы, пожелания, приказы. Самой употребляемой формой выражения главного члена в подобных предложениях являются глаголы второго лица единственного числа повелительного наклонения: *Словно рану в груди ножевую, / **Принимай**, как свою, боль чужую!* (И себе и тебе); ***Не смотри** со своей колокольни / На чужую нужду и беду, / **Не плутай** по дорожкам окольным, / **Выбирай** путевую звезду* (И себе и тебе).

Иногда в обобщённо-личных предложениях заключены философские размышления Лисянского. В таких случаях автор использует глаголы второго лица единственного числа изъявительного наклонения: *Глядишь, на жизнь не сетуя, / Боготворя ее, Не в зеркало столетия, А в зеркало свое (Глядишь, на жизнь не сетуя)*. По сравнению с личными безличные предложения в творчестве Марка Лисянского гораздо более многообразны и по грамматической структуре, и по смыслу. Особенностью таких предложений, как известно, является отсутствие в них подлежащего.

Самой многочисленной оказалась группа безличных предложений с главным членом, выраженным словами категории состояния со значением физического или психического состояния человека: *Мне очень жаль зарю (Горит заря вечерняя)*; *Мне стало душно и больно (Горит заря вечерняя)*; *Мне было бы очень печально (22 июня)*. Лисянским активно используются безличные предложения с главным членом, передающим яркие модальные смыслы (возможности, невозможности) в сочетании с инфинитивом. Причём препозиция инфинитива, выделяющая его как коммуникативный центр, не изменяет структуры предложения: *Не надо юность торопить! (Не надо)*; *Мне было бы жить невозможно (Мне было бы...)*; *На меня обижаться не надо (На меня обижаться не надо)*; *Уже пора писать мне о любви... (Уже пора писать мне о любви)*; *Печалиться, тревожиться / Не надобно пока (Была б любовь)*; *Тут никакому горю / Нельзя помочь (Была б любовь)*.

Обнаружены также в стихотворениях Лисянского отрицательно-генитивные безличные предложения, указывающие на отсутствие чего-либо:

Особенно когда тебе / Семнадцати нет, / От радости до ярости / Тебе износа нет (От юности до старости); *У любви нет предела и меры (Москва)*. Изредка автор употребляет безличные предложения с главным членом, выраженным безличным глаголом или личным глаголом

в безличном употреблении: *Тут мне дышится счастливо* (*В Дивногорске*).

Номинативные предложения как очень краткие, но семантически ёмкие и выразительные структуры также играют немаловажную роль в формировании стихотворных текстов и создании авторского стиля поэта. Называя предметы и явления, констатируя их наличие, указывая место, время и т.д., номинативные предложения сразу же вводят читателя в обстановку действия. Номинативные конструкции в поэзии Лисянского – это, как правило, описательные ряды, рассказывающие читателю об окружающей лирического героя обстановке, о природных явлениях, наблюдаемых в режиме „здесь” и „сейчас”: *Вселенная, Отечество, Москва* (*Впервые*); *Солнце. Снег. Тишина* (*Левитанский март*); *Кусты, деревья, птицы, люди* (*Последний снег*). Главный член номинативных предложений выражен только существительным в именительном падеже. В основном обнаружены бытийные предложения, главные члены которых представляют собой однородные ряды существительных, соединённых сочинительной связью посредством союза *и*: *Душа, и тишина, и синева, / И дружба, и разлука, и тревога, / И песня, и надежда, и дорога* (*Впервые*). Иногда главные члены соединяются попарно: *Семя и лес, Капля и море, Дом и страна* (*В малом большое*). Реже встречаются оценочно-бытийные предложения со значением эмоциональной оценки: *Преодоление!* (*Преодоление*).

Большинство номинативных предложений в творчестве Лисянского нераспространённые. Однако встречаются распространённые номинативные предложения: *Золотые шары, золотые шары* (*Золотые шары*); *Чистый снег* (*Ранние сумерки*); *Морская соль. Морская пена* (*Два моря*); *Прощальный снег, Печальный снег, Последний свежий снег в апреле* (*Последний снег*); *Иные времена, Иные вести, Иные имена, Иные песни!* (*Иные времена*). Номинативные предложения в стихотворениях Марка Лисянского фиксируют экспрес-

сивность, фрагментарность, одновременно дают большую ёмкость содержания, создают образную, зримую картину природы, состояния героя, запечатлевают одно мгновение, один кадр, дают возможность читателю додумать, домыслить, представить общую картину.

Таким образом, результаты исследования поэтического дискурса Марка Лисянского показали, что поэт достаточно активно использует в своём творчестве односоставные предложения. Они играют существенную роль в создании его авторского стиля. Подобные синтаксические конструкции в лаконичной и ёмкой форме позволили поэту ярко и красочно сформулировать мысль, придать стихотворениям динамичность и эмоциональность, акцентировать внимание на нужных объектах или субъектах. В большей степени творчеству поэта характерны определённо-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом в форме первого лица единственного числа настоящего времени, что объясняется отнесённостью описываемой в стихотворении ситуации прежде всего к лирическому „Я”. Самой малочисленной в творчестве поэта оказалась группа обобщённо-личных предложений, основным назначением которых является образное выражение общих суждений, широких обобщений. Данное исследование открывает перспективы для дальнейшего изучения особенностей синтаксиса поэтического наследия Марка Лисянского, одного из значимых поэтов современности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабайцева В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке / В. В. Бабайцева. – М. : Дрофа, 2004. – 512 с.
2. Выготский Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 480 с.
3. Карасик В. И. Языковые ключи / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2009. – 406 с.

4. Лисянский М. С. Из книжки моей записной: Стихи / М. С. Лисянский. – М. : Новый мир, 1993. – № 11. – 91 с.
5. Лисянский М. С. Одна мелодия: Новая книга стихотворений / М. С. Лисянский. – М. : Сов. писатель, 1992. – 208с.
6. Лисянский М. С. Почта полевая: стихи и песни / М. С. Лисянский. – М. : Воениздат, 1963. – 103 с.
7. Монгилева Н. В. Семантическое пространство поэтического дискурса: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. / Н. В. Монгилева. – Челябинск, 2004. – 168 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dslib.net/jazyko-znanie/semanticheskoe-prostranstvo-pojeticheskogo-diskursa.html>
8. Степанов Ю. С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности // Язык и наука конца XX века. Сб. статей / Ю. С. Степанов. – М. : РГГУ, 1995. – С. 35–73. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.philologoz.ru/ling/stepanov.htm>

REFERENCES

1. Babaytseva V. V. Sistema odnosostavnykh predlozheniy v sovremennom russkom yazyke / V. V. Babaytseva. – М. : Drofa, 2004. – 512 p.
2. Vygotskiy L. S. Psikhologiya iskusstva / L. S. Vygotskiy. – Rostov-na-Donu : Feniks, 1998. – 480 p.
3. Karasik V. I. Yazykovye klyuchi / V. I. Karasik. – М. : Gnozis, 2009. – 406 p.
4. Lisyanskiy M. S. Iz knizhki moey zapisnoy: Stikhi / M. S. Lisyanskiy. – М. : Novyy mir, 1993. – № 11. – 91 p.
5. Lisyanskiy M. S. Odnа melodiya: Novaya kniga stikhotvoreniy / M. S. Lisyanskiy. – М. : Sov. pisatel', 1992. – 208 p.
6. Lisyanskiy M. S. Pochta polevaya: stikhi i pesni / M. S. Lisyanskiy. – М. : Voenizdat, 1963. – 103 p.
7. Mongileva N. V. Semanticheskoe prostranstvo poeticheskogo diskursa : dis. ... na soiskanie uchen. stepeni kand. filol. nauk: 10.02.19. / N. V. Mongileva. – Chelyabinsk, 2004. – 168 p. – [Electron resource]. – Access mode: [//www.dslib.net/jazyko-znanie/semanticheskoe-prostranstvo-pojeticheskogo-diskursa.html](http://www.dslib.net/jazyko-znanie/semanticheskoe-prostranstvo-pojeticheskogo-diskursa.html)
8. Stepanov Yu. S. Al'ternativnyy mir, Diskurs, Fakt i printsip Prichinnosti // Yazyk i nauka kontsa XX veka. Sb. statey / Yu. S. Stepanov. –

М. : RGGU, 1995. – P. 35–73. – [Electron resource]. – Access mode:: <http://www.philologoz.ru/ling/stepanov.htm>

О. В. Абламська

ОСОБЛИВОСТІ СИНТАКСИСУ ПОЕТИЧНОГО ДИСКУРСУ МАРКА ЛИСЯНСЬКОГО

У статті розглянуто поняття поетичного дискурсу, подано детальний аналіз односкладних речень, виявлених у творчій спадщині відомого сучасного поета Марка Лисянського, активне використання яких відіграє важливу роль у формуванні ідіостилю автора протягом усієї його творчості. Здійснено порівняльний аналіз уживання тих чи інших типів односкладних речень в поезії автора для визначення їх ролі у створенні ідіостилю поета. Встановлено, що для творчості поета характерні односкладні речення з головним членом, вираженим дієсловом у формі першої особи однини теперішнього часу, що пояснюється віднесеністю описуваної ситуації до ліричного „Я”.

Ключові слова: поетичний дискурс, синтаксис, односкладні речення, Марк Лисянський.

E.V. Ablamskaya,

Candidate of Philology,

Associate Professor of Applied Linguistics Department

Mykolayiv National University named after V. Sukhomlynsky,

24, Nykholska St., Mykolayiv, 54030, Ukraine,

tel. : 37-88-32,

elena.ablamskaya@yandex.ua

FEATURES OF MARK LISYANSKY'S POETIC DISCOURSE SYNTAX

The article is devoted to studying the role of one-member sentences in a poetic discourse of the famous contemporary poet Mark Lisiansky. The theme is relevant since the works of this author are not currently studied both literarily and linguistically. As the subject of the research one-member sentences have been selected. The purpose of the research is to

determine the role of one-member sentences in the creation of the author's (Lisyansky) individual style. The article presents a comparative analysis of the use of certain types of one-member sentences in the author's poetry to define their role in the creation of the poet's individual style. The result of the study showed that one-member sentences were actively used in the poetic discourse of Mark Lisyansky, particularly nominal ones. It is explained by the situation described in the first person singular, lyrical „I am”. Constructions with impersonal-predicative words as principle parts, referring to the physical or mental condition of the lyrical character, are most often used among the impersonal sentences. Generalized-personal sentences appeared least important. Their main purpose is figurative expression of general propositions, generalizations that are not common for the author's poetry. The results can be used as illustrations, samples in the study of the syntax of the Russian language, and also in the linguistic analysis of the literary text in high school. This study gives opportunity for further investigation into syntax features of Lisyansky's poetic heritage, as he is one of the most important poets of our time. The article deals with the concept of poetic discourse, presents a detailed analysis of one-member sentences found in the creative heritage of the famous contemporary poet Mark Lisyansky. Their active use plays an important role in the author's individual style (idiostyle) formation throughout his career. A comparative analysis of the use of certain types of one-member sentences in the author's poetry has been carried out to define their role in the creation of the poet's individual style.

Key words: poetic discourse, syntax, one-member sentence, Mark Lisyansky.

Надійшла до редакції 07.07.2016 р.



УДК [811.162.1+811.161.1]’374

Е. А. Войцева,

доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой общего и славянского языкознания
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова,
Французский бульвар 24 / 26, г. Одесса, 65058, Украина,
тел. : +38(048)776-04-42,
movoznavstvo98@gmail.com