

могутність людини. Причетність до мистецтва театру народжує в людині деміурга, який створює нову, власну картину Світу та відчиняє шлях для пізнання іншої реальності, природи предметного та духовного світу людини. На рівні з неживою матерією в якості об'єкту анімації в практиці театру предметів часто-густо зустрічаються приклади оживлення-одухотворення, персоніфікації і живої матерії, «перетворення» живого, проте позбавленого власної свідомості об'єкту на самостійно мислячий та діючий суб'єкт. Таке «перетворення» не суперечить загальному закону про сценічну анімацію та персоніфікацію не одухотворених матеріальних об'єктів у театрі анімації, підвидом якого, власне, і є театр предметів (за визначенням Є. Русаброва, «персоніфікація», «одухотворення» – перетворення матеріального, нехай навіть живого, проте позбавленого особистісного початку об'єкту на діючий, виявляючий волю суб'єкт, наділений моральною свідомістю» [3].

Одним з фундаментальних принципів роботи у театрі предметів є принцип формування художнього образу, який постає безпосередньо в момент дієвої персоніфікації матеріального об'єкта. А матеріальний об'єкт, приміром, – предмет побуту, умовний предмет, геометричний об'єкт, предмет, утворений природою, у свою чергу є головним та специфічним засобом виразності у такому театрі. Особливий спосіб сценічного опосередкування тут полягає в поєднанні живої акторської природи та «неживого» матеріалу. «Не живий» – у розумінні не наділений моральною свідомістю, позбавлений особистісного «сенсу». Приміром, йдеться про «живе», з точки зору біології, яблуко чи «неживий» шматок поролону, аркуш паперу, пісок і т. ін. Принципи створення сценічного образу визначає не стільки самий предмет, скільки сценічні взаємовідносини предмету та актора. В момент впливу на предмет у процесі сценічної анімації та дієвої персоніфікації уявлення про такий предмет неодмінно зазнає змін не тільки у сенсі «неживе» – «живе», але ще й у сенсі специфічних ознак природи предмета.

Життя предмету як персонажа зумовлюється складним процесом сценічного оживлення-одухотворення, у поєднанні з дієвою персоніфікацією.

Література:

1. Куклы для всех. О театре Филиппа Жанги: [Театр №11.] / М. Константинова. – Москва: Искусство, 1981. – С. 132-134.
2. Кукольные театры разных стран: [Театр №3] / С. Образцов. – Москва: Искусство, 1960. – С. 37-40.
3. Записки художника / [А. Симонович-Ефимова]. – Москва: Современный художник, 1982. – С. 121-125.
4. Актер в роли Деміурга / [Х. Юрковский]. – Варшава: Искусство, 2008. – С. 13-15.

УДК 347.77/.78(045)

Космин Леонид Георгиевич

Заслуженный работник культуры Украины

Харьковская государственная академия культуры

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Статья посвящена особенностям защиты интеллектуальной собственности в современных условиях, умению использования правовой защиты авторского права. Цель статьи состоит в том, чтобы обратить внимание педагогов творческих дисциплин во время проведения лекций, на государственно-правовое развитие интеллектуального потенциала государства и гражданско-правовую защиту авторского права, а также информирование молодых специалистов отрасли культуры и искусства об особенностях гражданско-правовой защиты авторского права.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, авторское право, правовая защита.

Изменение функций знания и культуры в цивилизации конца XX в. привело к резкому увеличению объемов использования результатов интеллектуальной деятельности. Экономическую ценность приобрела и информация, являющаяся основным производственным

продуктом средств массовой информации. Тиражирование материальных носителей – объектов авторского права – сформировалось в мощную индустриальную отрасль, содержащую подотраслевые структуры: книгоиздание, печать периодической продукции, тиражирование кинофильмов, аудио и видеоматериалов. Особенно актуально встал вопрос правомерности использования этих произведений – объектов авторского права и определение объема прав на них. Решение таких задач способно обеспечить только государство. Поддержка и защита творчества, охрана результатов интеллектуальной деятельности непосредственно связаны с защитой свободы слова и прав человека.

В процессе написания статьи были использованы: Конституция Украины, Гражданский и Уголовный кодексы Украины, нормативные акты по авторскому праву в Украине, нормативно-правовые акты украинского законодательства регулирующие авторские отношения.

Интеллектуальная собственность – собственность на результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальный продукт, входящий в совокупность объектов авторского и изобретательского права. Интеллектуальная собственность подразделяется на две категории: промышленная собственность и авторское право. Смежные права включают права артистов-исполнителей на их исполнения, права производителей фонограмм на их записи, права вещательных организаций на их радио и телевизионные программы. Право интеллектуальной собственности – законное право юридического или физического лица на владение авторскими правами, патентами, торговыми марками, связанные с конкретным товаром или процессом.

Интеллектуальная собственность охватывает права, относящиеся к литературным, художественным, научным произведениям, исполнительской актерской деятельности, звукозаписи, радио и телевидению, изобретениям, открытиям, товарным знакам, фирменным наименованиям. Интеллектуальная собственность является нематериальным объектом права собственности. Поэтому охрана прав на объекты интеллектуальной собственности имеет свою специфику. Основным способом охраны в данном случае является выдача автору или другому субъекту права интеллектуальной собственности охранного документа: патента или свидетельства.

Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности является действенным механизмом в плане защиты от недобросовестной конкуренции. Без перехода к общепринятым правовым средствам обеспечения прав создателей объектов интеллектуальной собственности, невозможны выход на рынки современных технологий и участие в международных интеллектуальных проектах. Неотъемлемой частью становления в Украине цивилизованных отношений во всех сферах общественной жизни является становление и всестороннее развитие нормативно-правовой базы, в частности института защиты права интеллектуальной собственности.

Законодательство Украины об интеллектуальной собственности чрезвычайно молодое, его становление происходит параллельно с установлением государственности и формированием правового государства. Переход к частной собственности и рыночной экономике обусловило необходимость реформирования отношений, связанных с охраной и использованием результатов интеллектуальной деятельности.

Прежде, в Украине законодательством не обеспечивался надлежащий уровень правовой охраны как авторов, так и лиц, которые получали права на использование творческих достижений. Срок охраны авторских прав на произведения науки, литературы и искусства составлял всего 25 лет после смерти автора, права исполнителей и других обладателей смежных прав законом вообще не охранялись. Стремительное развитие информационных технологий, заставило пересмотреть устоявшиеся авторско-правовые категории и обновить действующее законодательство. Сейчас законодательная база, касающаяся авторского права в Украине, практически сформирована. Это не разрозненная совокупность действующих нормативных актов, а достаточно целостная система.

Основной Закон является важнейшим источником украинского авторского права и имеет высшую юридическую ценность. Все законы и другие нормативно-правовые акты основываются на положениях Конституции Украины и должны соответствовать ей. Что

касается сферы интеллектуальной, творческой деятельности в Основном Законе говорится: о свободе литературного, художественного и научного творчества, право владеть, пользоваться и распоряжаться результатами своей творческой деятельности, право на защиту интеллектуальной собственности, авторских прав граждан, моральных и материальных интересов, возникающих в связи с различными видами интеллектуальной деятельности.

Каждый гражданин «имеет право на результаты своей интеллектуальной, творческой деятельности» и никто не может использовать или распространять эти произведения без согласия автора, если иное не установлено законом [2]. Конституция Украины, является не только базой для авторского права, но и действующему закону, стержневой частью системы нормативных актов. Нормы Конституции Украины являются нормами прямого действия, непосредственно ими нужно руководствоваться в тех случаях, когда нормы отраслевого законодательства противоречат Основному Закону [2]. Значение Конституции как основного источника авторского права, заключается также в том, что она является основой для появления других законодательных и нормативных актов. В ней сформированы общие принципы, которые получают развитие и детализацию в отраслевых законах.

Закон «Об авторском праве и смежных правах» [1] был принят в декабре 1993 г. Провозглашенный Украиной курс на интеграцию в ЕС, требовал внесения определенных изменений в законодательство и его гармонизацию с нормами ЕС. Это обусловило появление новой редакции Закона в мае 2003 г. Сегодня – это один из основных законов, которые регулируют деятельность в контексте соблюдения авторских прав. По содержанию и трактовки юридических норм Закон максимально приближен к авторитетной международной сделке – Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Однако характерной чертой украинского Закона является его рыночная направленность. Он значительно расширяет права участников авторско-правовых отношений и дает возможность распоряжаться правами, которые им принадлежат. Положительным фактом является дополнение названного Закона новыми терминами и их определениями. В частности, появились определения таких терминов, как: фонограмма, видеogramма, контрафактный экземпляр произведения, организация эфирного и кабельного вещания. Эти уточнения способствуют однозначному толкованию понятий, используемых в авторском праве.

Одним из основных условий успешного функционирования системы интеллектуальной собственности, является обеспечение защиты прав авторов. Поэтому важную роль в этом играет появление в 2001 г. нового Уголовного кодекса Украины и последующие его редакции и изменения, в частности от 22 мая 2003 и 9 февраля 2006 г. В отличие от предыдущего Уголовного кодекса, который практически не касался защиты прав авторов, в новом – охрана интеллектуальной собственности получила существенную поддержку. Так, в Украине [3] четко определен круг объектов авторского права и смежных прав, в случае незаконного воспроизведения, тиражирования и распространения которых, наступает уголовная ответственность.

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, завершённые и незавершённые, опубликованные и не обнародованные, независимо от их назначения, жанра, объема и цели.

К основным объектам авторского права относятся:

- литературные письменные произведения беллетристического, публицистического, научного, технического или другого характера (книги, брошюры, статьи и т.п.);
- выступления, лекции, речи, проповеди и другие устные произведения;
- компьютерные программы, базы данных;
- музыкальные произведения с текстом и без текста;
- драматические, музыкально-драматические произведения, пантомимы, хореографические и другие произведения, созданные для сценического показа, и их постановки;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения изобразительного искусства;

- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства;
- фотографические произведения, в том числе произведения, выполненные способами, подобными фотографии;
- произведения прикладного искусства, в том числе произведения декоративного ткачества, керамики, резьбы, литья, из художественного стекла, ювелирные изделия и т.д.;
- иллюстрации, карты, планы, чертежи, эскизы, пластические произведения, касающиеся географии, геологии, топографии, техники, архитектуры и других сфер деятельности;
- сценические обработки произведений и обработки фольклора, пригодные для сценического показа;
- производные произведения;
- сборники произведений, сборники обработок фольклора, энциклопедии и антологии, сборники обычных данных, другие составленные произведения при условии, что они являются результатом творческой работы по подбору, координации или упорядочению содержания без нарушения авторских прав на произведения, входящие в них как составные части;
- тексты переводов для дублирования, озвучивания, субтитрования украинским и другими языками иностранных аудиовизуальных произведений;
- другие произведения.

Охране подлежат как обнародованные, так и не обнародованные произведения. Среди многочисленных толкований, наиболее универсальным и широким является определение, сформулированное В.Серебровским: «произведение – это совокупность идей, мыслей и образов, которые получили выражение в результате творческой деятельности автора в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, и предусматривает возможность воспроизведения» [4].

Поэтому произведением следует считать результат творческой деятельности автора, который приобрел объективную форму выражения.

Произведение начинает существовать и охраняться с момента его выражения в объективной форме – это своеобразное начало его существования.

Форма, в которой выражено произведение, может быть: письменной (рукопись, машинопись, нотная запись), устной (публичное исполнение, публичное произнесение), звуко/видеозапись (механическая, магнитная, цифровая, оптическая), изображения (рисунок, эскиз, картина, кино-, теле-, видео или фотокадр), объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение).

Авторское право охраняет только форму выражения произведения. Важными категориями в предоставлении правовой охраны авторским произведениям есть форма и содержание. Содержание любого произведения всегда отражено в определенной форме, по которой оно подается. И если содержательные элементы (идея, сюжет, художественные образы) в произведениях разных авторов могут повторяться, то формы, в которых они представлены, всегда будут оригинальными. Именно поэтому использование идеи, сюжета и художественного образа в новой форме не является нарушением авторского права.

Авторское право на произведение возникает в результате факта его создания. К объектам авторского права не относятся произведения, которые не являются результатом творческой деятельности (технический перевод, набор, копирование и т.п.) и не могут быть отнесены к сфере науки, литературы и искусства. Украинское законодательство дает четкий перечень категорий и объектов, которые не подлежат авторской охране. К ним относятся: произведения, ставшие общественным достоянием и срок авторско-правовой охраны которых истек; идеи, теории, принципы, методы, процедуры, процессы, системы, способы, концепции, открытия; другие объекты, указанные в законе как такие, которые не охраняются авторским правом.

Согласно украинскому законодательству об авторском праве, первичным обладателем исключительных прав, связанных с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, является автор. Ему принадлежат личные неимущественные и имущественные права

Автору принадлежат следующие личные неимущественные права: требовать признания своего авторства путем указания надлежащим образом имени автора на произведении и его экземплярах и при любом публичном использовании произведения, если это практически возможно; запрещать во время публичного использования произведения упоминание своего имени, если он как автор произведения желает остаться анонимом; выбирать псевдоним, требовать указания псевдонима вместо настоящего имени автора на произведении и его экземплярах и во время любого его публичного использования; требовать сохранения целостности произведения и противодействовать любому извращению, искажению или иному изменению произведения или любому другому посягательству на произведение, что может повредить чести и репутации автора.

К имущественным правам автора (или другого лица, имеющего авторское право) относятся: исключительное право на использование произведения; исключительное право на разрешение или запрет использования произведения другими лицами.

Исключительное право на использование произведения автором (или другим лицом, которое имеет авторское право) позволяет ему использовать произведение в любой форме и любым способом.

Основанием для судебной защиты прав есть такие нарушения: совершение лицом действий, нарушающих личные неимущественные и имущественные права субъектов авторского права и (или) смежных прав или создающих угрозу такого нарушения; пиратство в сфере авторского права; плагиат – обнародование (опубликование), полностью или частично, чужого произведения под именем лица, не являющегося автором этого произведения; ввоз на таможенную территорию Украины без разрешения лиц, имеющих авторское право и (или) смежные права, экземпляров произведений, фонограмм, видеограмм, программ вещания; любые действия для сознательного обхода технических средств защиты авторского права; подделка, изменение или изъятие информации, в частности в электронной форме, об управлении правами без разрешения субъектов авторского права.

Распространенной формой гражданской ответственности является возмещение причиненных убытков в выплате авторам денежной компенсации. Автор также может потребовать компенсации морального вреда, если в результате нарушения его прав он получил моральный ущерб.

Если применение гражданско-правовых способов защиты не дает результатов, нарушителей можно привлечь к уголовной ответственности. В сфере авторского права эту возможность длительное время считали крайней мерой и почти не применяли. Однако, с появлением в 2001 г. нового Уголовного кодекса Украины ситуация заметно изменилась.

Так, статьями 176 и 177 УК Украины [3] за не законное воспроизведение, распространение произведений науки, литературы и искусства, а также иное использование чужих произведений предусмотрен штраф от 200 до 1000 необлагаемых минимумов или исправительные работы и даже лишения свободы сроком до двух лет. Уголовная ответственность наступает при условии, если: объект авторского права, права которого были нарушены, охраняется законом; преступные действия были совершены намеренно; нарушение причинило материальный ущерб субъекту авторского права в значительном, крупном или особо крупном размере.

Сегодня система защиты интеллектуальной собственности в Украине практически сформирована. Она регулируется 37 законами и свыше 100 подзаконными актами, которых распространяется на 16 самостоятельных объектов авторского права в области науки, литературы и искусства, а также на такие объекты смежных прав, как исполнения, фонограммы, видеограммы и передачи (программы) организаций вещания. Индустрия средств массовой информации, также претерпела существенные изменения в условиях утверждения рыночных отношений во всех сферах человеческой деятельности. Информация превращается в товар, а ее получение становится гарантом стабильного дохода. В такой ситуации проблема охраны авторского права является важным компонентом законодательных рамок, которые обеспечивают правовую защиту и конкурентоспособность индустрии массовой информации.

Способствуя созданию условий для творческого труда, обеспечивая правовое признание и охрану творческих наработок, закрепляя за авторами права, на использование созданных ими достижений и получения доходов от их использования, авторское право одновременно создает условия для использования интеллектуальных достижений в интересах общества, с просветительской и познавательной целью. Обеспечение надлежащего уровня охраны авторского права будет способствовать повышению уровня доверия к средствам массовой информации, как распространителя культурологической и образовательной информации в обществе, и стимулировать не только творческую деятельность, но и ответственность за ее результаты.

Література:

1. Закон України «Про авторське право та суміжні права» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon.rada.gov.ua
2. Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon.rada.gov.ua
3. Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon.rada.gov.ua
4. Серебровский В. Вопросы авторского права. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1956. – 283 с.

УДК 811.111'42

Zaitseva Magaryta Oleksiivna

Candidate of Philology, associate professor
Yaroslav the Wise National Law University

WAYS OF EXPRESSING OPPOSITION IN THE DISCOURSE OF CONFRONTATION

In modern society there is a constant confrontation in the information area. It turns the process of communication into confrontation. The author submits that confrontation is expressed by certain language means, the choice of which depends on extralinguistic factors. According to the investigation, such an extralinguistic factor as the illocutive goal of the sender of speech determines the choice of linguistic means. If the purpose of the addressee is persuasion, so it is possible to allocate sentences with the same structure; nominalisation; double negation or neg raising; extraposition; sentences with the introductory there. Suggestive means, which were used in order to influence the recipient, include expressively coloured adjectives and nouns as well as sentences with introductory nouns. The language means that convey the conflict are represented by direct or contextual antonyms. This research is a long-term study because it entails a further investigation of the judicial discourse, for example, closing statements of lawyers, as well as the texts of judicial discourse in writing.

Key words: discourse of confrontation, illocutive objectives, extralinguistic factor, persuasive discourse, suggestion, language means.

The processes taking place in society certainly influence the language processes, which causes the emergence of new areas of research. In modern society there is a constant confrontation in the information area. At the time of such an opposition an attack tactic is often used. It turns the process of communication into confrontation. It should be noted that all this leads to the emergence of a new type of discourse – the discourse of confrontation. Scientific uncertainty in new linguistic concepts and directions of research is an indication of the relevance of the topic. Let us hypothesize that confrontation is expressed by certain linguistic means, the choice of which depends on extralinguistic factors.

It should be noted that until recently the word was analyzed from the point of view of its orientation towards the interlocutor, and today – from the point of view of the impact of the word on the interlocutor. And communication, in its turn, was considered as communication: "Communication is a communication of people understood in the broadest sense of the word, not only as a talk, conversation, but as any interaction for the purpose of information exchange" [6, p.8]. The code word in this definition is interaction. Let us compare with the statement by V. Sidorov: "The most important characteristic of communication in the system integrative aspect is the phenomenon of manipulating" [5, p.107], that is, the view of communication only as a process of transmitting a message becomes incomplete, since any