

# ІСТОРИЧНІ, ПРАВОВІ, СОЦІАЛЬНІ ТА ГУМАНІСТИЧНІ АСПЕКТИ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ТА СПОРТУ

## СТАНОВЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ СВ. ВЛАДИМИРА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТ.



*Олег Каховский*

Национальный университет  
физического воспитания и спорта Украины

### Анотації

В статті вперше розглянута проблематика викладання фізичної культури в системі вищої освіти Російської імперії початку XIX ст. В роботі описано основні форми та методи організації проведення занять фізичної культури в університеті св. Володимира у 1834-1839 рр. Порівнюється ставлення студентів до фізичної культури в XIX ст. і в сьогоденні. На основі проведеного аналізу автор пропонує шляхи вирішення проблем сучасної системи фізичного виховання.

**Ключові слова:** фізична культура, університет св. Володимира, «вчителя мистецтв», вища освіта в Росії початку XIX ст.

### Annotation

In this work author wrote about teaching physical culture in high school of Russian Empire at XIX st. Forms and methods of organization of leadthrough of employments are in-process described in an University of st. Vladimir.

**Key words:** physical culture, University of st. Vladimir, «teachers of arts», high school in Russian Empire of XIX century.

**Постановка проблеми.** В наши дни учебная дисциплина «физическое воспитание» является обязательной в каждом высшем учебном заведении государства. Этот относительно молодой предмет стал настолько привычен, что без него сложно представить типичные будни студента. Современное студенчество в большинстве относится к этой дисциплине как к странной прихоти образовательной системы и «отбывают» два академических часа в спортивном зале ради успешной сдачи зачета. А зачастую и вовсе игнорируют этот предмет, считая его лишней тратой времени. Такое отношение к дисциплине свидетельствует о том, что она находится в состоянии застоя и требуется поиск новых форм организации занятий физической культурой в ВУЗах. Фундамент науки о физическом воспитании в нашем государстве был заложен в советские времена, и на тот час он полностью удовлетворял поставленные перед ним цели. В основе подхода к организации занятий лежит типичная для тоталитарного государства обязательность, строгость, патриотичность. От советского студента требовалось в первую очередь быть готовым к «ударному» труду и защите Родины в случае военного конфликта. Такой подход является непонятным современ-

ному студенту, личность которого формировалась уже в свободном демократическом государстве, что по своей сути является корнем данной проблемы. Потому в этой сфере отечественными учеными ведется активная научная работа, перенимается опыт развитых капиталистических стран, но, к сожалению, пока что все эти устремления не приносят желаемого результата. Такое положение вещей не удивляет, потому как в каждой отдельной стране отношение народа к такому специфическому предмету как физическое воспитание тесно связано с особенностями его менталитета и социально-экономическими реалиями. Потому и эксперименты по внедрению западных систем редко проходят успешно. Возможно, для того, чтобы найти оптимальный вариант реформы, стоит детальнее изучить отношение к данному предмету в университетах Российской империи. Это позволит взглянуть на физическую культуру глазами нашего народа. Вполне вероятно, что корень этой проблемы состоит в том, что в XX ст. была уничтожена национальная идентичность подхода к обучению предмета. В связи с этим автор решил обратить свое внимание на отношение к данной дисциплине в первые годы существования университета Св. Владимира (1834-1839 гг.),



так как при его основании были использованы одни из самых прогрессивных образовательных технологий своего времени. А также до польского восстания 1839 года в университете царил относительно свободная атмосфера, которая создавала плодородную почву для развития научной мысли.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Тема, выбранная автором для исследования, мало разработана отечественными и зарубежными учеными, потому что основными источниками послужили документы, мемуары, газеты и работы историков XIX века. При исследовании данной проблемы были использованы ресурсы НБУВ, а именно фонды отдела исторических собраний и коллекций. К наиболее подробным и информативным источникам относятся работы В. Шульгина и М. Владимирского-Будановского, которые сами являлись воспитанниками университета св. Владимира. Кроме того, использованы материалы периодических изданий, таких как «Русская старина» и «Киевлянин».

**Цель:** изучить становление предмета «Физическая культура» в университете св. Владимира в 1834-1839 гг.

**Задачи исследования:**

1. Определить цели и задачи преподавания физической культуры в университете св. Владимира в 1834-1839 гг;

2. Исследовать формы и методы организации проведения занятий физической культурой в университете св. Владимира в 1834-1839 гг;

3. Определить популярность занятий физической культурой среди студентов университета св. Владимира в 1834-1839 гг;

4. Провести анализ и сравнение систем преподавания физической культуры высших учебных заведений в Российской империи (на примере университета св. Владимира) в начале XIX века и в современных ВУЗах;

5. Детерминировать причины популярности занятий физической культурой в университете св. Владимира в 1834-1839 гг. в сравнении с современностью;

**Результаты исследований и их обсуждение.** Для того чтобы анализировать физическую культуру как дисциплину в высших учебных заведениях Российской империи, следует заметить один важный момент. Дело в том, что термин «физическая культура» (physical culture) зародился в Англии во второй половине XIX столетия, после чего активно использовался в странах Западной Европы и исчез из употребления в начале XX столетия. И только в 30-х годах XX ст. его взяли на вооружение советские ученые. До этого использовался термин «физическое образование», внедренный П. Лесгафтом в 1896 году при основании первых специализированных высших курсов. Следовательно, в 1834 году, к моменту открытия университета св. Владимира, термина «физическая культура» не существовало. Однако следует также заметить, что еще в XVIII ст. русский академик А. Протасов использовал термин «физическое воспитание» в своих трудах. Вполне вероятно, что существуют и более ранние упоминания этого обозначения, но нас больше интересуют не лингвистические аспекты, а сама суть и форма занятий физической культурой в университетах Российской империи в начале XIX века.

Существовала ли физическая культура не как термин, а как дисциплина и явление в системе высшего образования Российской империи? Ответ на этот вопрос и дает нам организация учебного процесса в университете св. Владимира. Итак, современная наука трактует термин «физическая культура как часть культуры, представляющую собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического

и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития». Следует заметить, что в университете св. Владимира в 1834 году из 62 студентов 51 являлись дворянами, и сами традиции дворянского общества обязывали создать последующее поколение образованных и культурных личностей, которые в итоге должны были стать элитой общества [2,10]. А физическая культура, или же культура телесности являлась неотъемлемой частью такой личности. Потому, во всех университетах Российской империи специально для культурного развития студентов нанимались «учителя искусств» [2,5]. Так в Харьковском университете для преподавания «искусств» были наняты учителя рисования, музыки, танцев и верховой езды [8]. В Казанском и Московском – живописи, музыки и танцев [4,9]. В университете св. Владимира у студентов было наибольшее разнообразие изучаемых «искусств». В нем преподавалось сразу 5 дисциплин, относящихся к искусствам – фехтование, рисование, верховая езда, музыка и танцы [5,10]. Впрочем, более всего нас будут интересовать три дисциплины – танцы, фехтование и верховая езда. Все три предмета требуют от занимающихся целенаправленного использования мышечной силы для выполнения определенных упражнений, способствуют формированию двигательных навыков и умений и имеют оздоровительно-рекреационную направленность. Кроме того, у студентов формировались эстетические ценности и воспитывались морально-волевые качества. Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что физическая культура существовала в университетах Российской импе-



рии в самобытной и оригинальной форме, при этом сохраняя свою образовательно – оздоровительную направленность.

Что касается самой формы и организации проведения занятий то, как уже было замечено, они значительно отличались от нынешних. Все занятия у «учителей искусств» преподавались факультативно: «Прием лекций английского и итальянского языков, равно как и лекции искусств, посещают учащиеся в Университете по их собственному выбору» [1,5]. Этот факт является немаловажным в том смысле, что у студентов сознательная мотивация к необязательным предметам куда выше, чем к тем дисциплинам, которыми их заставляют заниматься. К примеру, в 1834 году в Университете св. Владимира занятия по танцам посещало 22 студента, что составляло треть от всего количества студентов обучающихся в университете. А спустя некоторое время танцы в Университете св. Владимира стали настолько популярны среди студенческого общества, что пришлось внести их в обязательную программу обучения [6,10].

Следует также обратить внимание на организацию и проведение занятий верховой ездой, фехтованием и танцами в университете св. Владимира, которое было весьма прогрессивным для своего времени.

#### **Расписание занятий:**

- каждая из рассматриваемых дисциплин проводилась дважды в неделю в после урочное время.
- общая продолжительность занятия составляла 1 час [2,10].

#### **Места проведения занятий:**

- специально для занятий верховой ездой Университетом св. Владимира был сооружен деревянный манеж во дворе Александровской гимназии, где постоянно содержалось 9 лошадей;
- занятия по танцам и фехтованию проходили в арендованных зданиях университета [5,10].

Преподавательский состав (1834-1839 гг):

- в период 1834–1839 гг. в Университете св. Владимира «искусства» преподавали такие специалисты как: Генрих Дебре – танцы, Франц Лекайе, а с 1836 года Иосиф Урсо – фехтование, Евстафий Ольшанский – верховая езда [2,5].

Популярность дисциплин (средние показатели):

1. Танцы – 22 студента;
2. Верховая езда – 15 студентов;
3. Фехтование – 12 студентов [10].

Учитывая, что в 1834 году общий состав студентов насчитывал 62 человека, то можно предположить, что более половины студенческого общества посещало занятия искусствами, которые требовали целенаправленной двигательной активности [8,10].

Следует учитывать социально-экономические проблемы и бытовые реалии жизни студентов начала XIX века. Дело в том, что сами условия жизни того времени требовали от студентов весьма внушительного объема двигательной активности. Обычный день студента XIX века мог показаться современному коллеге олимпийским марафоном. Поэтому в условиях жизни в доиндустриальном обществе проблемы гипокинезии не существовало, а физическое воспитание ставило перед собой в первую очередь воспитательные и эстетические цели на первое место, а затем уж оздоровительные. Известно, что даже часть студентов дворянского происхождения испытывали проблемы материального характера [1,8]. Не говоря уже об «казеннокоштных» студентах, которые скудно питались и жили в отвратительных условиях студенческих общежитий [1,10]. Кроме того, объем учебного материала, который приходилось осваивать студентам самостоятельно, был в разы больше того, который требуется от нынешних студен-

тов [8]. Потому студенты, которые следили за высокой успеваемостью, просто физически не могли присутствовать на занятиях искусствами. А расстояния, которые следовало пешком преодолевать студентам от общежития до мест проведения занятий, уже сами по себе составляли приличную физическую нагрузку и отнимали много времени [2]. Извозчика же мог позволить себе далеко не каждый студент. Если добавить сюда еще и стоимость инвентаря, необходимого для занятий, то мы поймем, что названное нами количество занимающихся «искусствами» свидетельствует о невероятной популярности дисциплин среди студентов.

#### **Выводы**

По мнению автора, причинами такой популярности занятий явились:

- факультативность занятий;
- оригинальность преподаваемых дисциплин;
- престижность;
- творческий характер предметов;
- прикладная направленность предметов.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в университете св. Владимира в период 1834-1839 гг. применялись одни из самых прогрессивных педагогических европейских методик в сфере преподавания дисциплины «физическая культура» в виде занятий студентов с «учителями искусств». Стоит заметить, что целевая структура «искусств» имела гуманистическую направленность, близкую к современным педагогическим стандартам, так как несла в себе цель воспитания гармоничной, сильной, культурной и всесторонне развитой личности. Несмотря на всю свою прогрессивность, она сохраняла идентичные и традиционные формы занятий, которые были близки студентам-современникам. В связи с этим не возникало



потребности принуждать студенчество посещать занятия. Студенты любили «искусства» и видели в них (в отличие от современных) отдых от теоретических занятий, а не тяжелое бремя, которое они обязаны отбыть [1,8].

**Перспективы дальнейших исследований.** Автор находит данную проблематику актуальной в наше время и видит в перспективе своих последующих исследований более детальную разработку данной проблемы, а именно:

- исследование структуры занятий «искусствами»;
- организация студентов во время занятия;
- методы оценивания и поощрения студентов;
- роль педагога в занятии «искусствами»;
- определение дозировки физических нагрузок во время занятий искусствами;
- методика обучения двигательным действиям;

- проведение соревнований между студентами;

- травматичность при занятиях «искусствами»;

Такой широкий спектр для проведения исследований говорит о том, что, возможно, и сегодня следует обратить внимание на тот подход, который использовали в университетах Российской империи. Поскольку детальная работа в этом направлении даст более качественный эффект, чем попытки внедрить западную систему физического воспитания в отечественное высшее образование.

#### Литература

1. Андрияшев А. Ф. Воспоминания старого педагога // Русская старина. – 1911. – № 3, 4.
2. Владимирский-Буданов М. Ф. История Императорского Университета св. Владимира / Владимирский-Буданов М. Ф. – Киев: Тип. Имп. ун-та св. Владимира, 1884. – Т. 1.
3. Инструкция Инспектору студентов Императорского университета св. Владимира. – К., 1835.
4. Каталог преподаваний Императорского Казанского университета на 1822-23 гг. – Казань, 1822.
5. Киев и Университет св. Владимира при императоре Николае I (1825 – 1855 гг.). – К.: Издательство университета св. Владимира, 1896.
6. Мысли об университете св. Владимира в конце 1838г. // Киевлянин. – 1865. – № 22.
7. Обзорение преподавания наук в императорском университете св. Владимира в 1837-1837 учебн.г. – Киев, 1837.
8. Обзорение преподаваемых наук в Харьковском университете 1844-1845гг. – Харьков, 1844.
9. Обзорение преподаваний в Московском университете 1844-1845гг. – Москва, 1845.
10. Шульгин В. История университета св. Владимира / Шульгин В. – Спб., 1860.

