

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ И ОБЩЕНИЕ В СТУДЕНЧЕСКОМ СПОРТЕ

*Владимир Климович, Вадим Зайцев,
Николай Шубенок, Ирина Лесько*

Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма, Белорусский государственный университет физической культуры



Анотація

Дані, приведені в статті, відображають суть взаєморозуміння і спілкування в студентському спорті, їх роль і загальні закономірності розвитку між особових відносин, що виникають між викладачами і спортсменами. Аналіз структури спілкування, механізми взаєморозуміння, комунікативні бар'єри, методи їх профілактики і згладжування обумовлюють оптимальні, позитивні взаємовідносини студента і тренера, дозволяючи виділити принципи запобігання конфліктів.

Ключові слова: міжособові відносини, механізми взаєморозуміння, комунікативні бар'єри, студенти, спортсмени.

Annotation

The information in the article reflects the essence of mutual understanding and communication in student sports, their role and general regularities of development of interpersonal relations, arising between lecturers and sportsmen. The analysis of communication structure, mechanisms of mutual understanding, communication barriers, the techniques to prevent and smooth away them make for optimal, positive relationship between a student and a coach, making it possible to single out conflict preventing principles.

Key words: interpersonal relations, mechanisms of mutual understanding, communication barriers, students, sportsmen.

Постановка проблемы. Анализ последних исследований и публикаций. Определяющее значение в обеспечении психолого-педагогического поведения и деятельности студента-спортсмена занимает преподавательский состав, задача которого (кроме учебно-спортивных достижений студента-спортсмена) состоит также в воспитании всесторонне развитого, образованного человека, способного к использованию культурного достояния общества и саморазвитию [3].

Реализация этой задачи требует освоения учебно-спортивного опыта и знания предшествующих поколений, созданной ими культуры обязывает научиться строить на их основе свою профессиональную деятельность и поведение, при этом постоянно совершенствоваться, не разрушая и отбрасывая не нужное.

В деятельности преподавательского состава это противоречие реализуется в двух его функциях:

- во-первых, передача подрастающему поколению накопленной человечеством культуры в виде определенных знаний, навыков, привычек, умений в области как науки, так и физической культуры и спорта, чтобы добиться правильного поведения и совершенствования его учебно-спортивных результатов.

- во-вторых, сохранение у студента-спортсмена его собственно-

го индивидуального своеобразия, постоянно на него опираться и развивать. Это означает, что преподавательский состав не должен навязывать студенту-спортсмену жесткие нормы, тем более выступать инструментом подавляющей системы воздействия на формирование личности.

Цель нашей работы – определение допустимых форм общения и взаимопонимания различных вовлеченных в педагогический процесс сторон в соответствии с предложенной иерархией кадров [1]:

- студенты-спортсмены;
- преподаватели-тренеры;
- управленцы;
- работодатели;
- исследователи.

Для достижения указанной цели были рассмотрены дистанции общения.

Дистанции общения — важнейшие составляющие коммуникабельного мастерства. В процессе общения изменение дистанции оказывает значительное влияние на взаимопонимание и взаимодействие собеседников. Правильно выбранная дистанция — это залог успеха любого диалога, где даже отрицательный исход будет являться тоже результатом. У каждого человека есть собственный психологический комфорт, свой комплекс переживаний, где каждый сам выбирает психологическую дистанцию. Это один из наиболее важных аспектов ком-



муникабельного общения. При этом выделяют три основные дистанции: физическую, пространственную и вертикальную. Если во время разговора возникают другие мысли, не относящиеся к диалогу, то это нарушает единое коммуникативное пространство. Эффективное профессиональное общение, с одной стороны – предполагает единство и равенство, при этом допускает лишь частичное совпадение со своим подопечным. Плоскость контакта может быть вертикальная и горизонтальная.

Процесс общения не может происходить без участия тех или иных органов чувств. Поэтому педагогический анализ невозможен без тщательного изучения конкретных средств и способов передачи мыслей и чувств, обмена сведениями, обсуждения информации в реальных актах общения людей. Существует неразрывная связь сознания с общением и языком как основным средством общения.

В педагогическом анализе профессионального общения мы выделили три составляющие эффективного контакта: речь, язык тела и язык нашей самоактуализации.

Речь – это только информация, вербальное общение, а все остальное – это язык тела и самоактуализация.

Исходя из различий между основными видами речи, выделяют следующие отличительные признаки взаимосвязи коммуникативного общения:

1) Информационная речь – в основном имеет функцию передачи и обогащения знаний.

2) Побуждающая речь – в основном направлена на то, чтобы побудить студента-спортсмена к тем или иным поступкам в интересах коллектива и общества. По сравнению с другими видами речи здесь важен именно этот аспект.

3) Убеждающая речь – в основном должна вызывать у студента-

спортсмена позитивные или негативные чувства. В речах такого рода на передний план выступает эмоциональный аспект (конечно, при наличии доказательности).

Второй язык – язык тела. Язык тела это невербальное общение, включающее в себя мимику, жесты, перемещения, интонацию, запах, изменения цвета кожных покровов.

Третий язык – самоактуализация. Это отношение и представление человека о себе самом. Самооценка проявляется в поведении каждого из нас. Язык самоактуализации выступает в виде внутреннего диалога. Самоактуализация определяет путь человека. Чем полнее самоактуализация человека, тем критичнее, требовательнее он относится к себе. От самооценки зависит взаимоотношение человека с окружающими. Человек, чья самооценка высока, создает вокруг себя атмосферу честности, ответственности, сострадания, любви. Такой человек чувствует себя важным и нужным. Он ощущает, что мир стал лучше оттого, что он в нем существует. Только ощущая свою собственную высокую ценность, человек способен видеть, принимать и уважать высокую ценность других людей; не пользуется правилами, которые противоречат его чувствам. В то же время он способен делать выбор. При этом его интеллект помогает перманентно ощущать свою высокую значимость.

Преподаватель всегда должен помнить, что нельзя критиковать личность, но следует критиковать поступки. Только такой подход общения позволяет студенту-спортсмену адекватно воспринимать информацию преподавателя. Грамотное общение приносит пополнение самоактуализации, конгруэнтности самому себе.

Находиться в роли студента-спортсмена непросто. Преподавателям необходимо создавать условия для раскрытия и разви-

тия личности: как в учебе, так и в спорте, делая это заботливо, учитывая психофизиологические особенности конкретного студента-спортсмена. Преподаватели должны понимать и внезапные перемены настроения студента-спортсмена, и странные, на первый взгляд, увлечения, и эксцентричное поведение, и новый лексикон, и порой заведомо неудачные начинания.

Аудитория университета, стадион, зал – это места, где возможно регулирование поведением студента-спортсмена. Одна из основных причин постигающих педагогов неудач состоит в том, что администраторы учреждений, прежде всего, настаивают на поддержании дисциплины, забывая об индивидуализации каждого студента.

Как только студентов-спортсменов начинают «усреднять», «загонять» в определенные рамки и навязывать им жесткие правила, – они начинают протестовать, т.к. молодежь вообще склонна противостоять контролю, а в аудиториях и в зале – особенно.

Молодые студенты-спортсмены, взрослая, вправе ожидать от преподавателей мудрых советов, при этом необходимо взаимное доверие. Они не будут доверять тем старшим, которые неискренни с ними. Честность и искренность ценятся больше всего. Преподаватели не должны переступать определенные границы в отношениях со студентами-спортсменами. Каждый должен знать свое место. И все должны уважать общепринятые нормы человеческого общения.

В общении очень мало нормативов, если это не этикет. Правила строятся в процессе общения в зависимости от партнера. У тренера не должно быть демонстративного показного поведения. Чтобы выработать правильное поведение со своими подопечными, педагог должен быть готов к открытому общению, делиться



своим внутренним миром, своим состоянием. Именно это привлекает молодых студентов-спортсменов и располагает к открытому общению.

Выводы

Нами выделены принципы, которыми должен руководствоваться преподаватель:

1) Преподаватель может ошибиться.

2) Агрессивный путь добывания уважения – ошибочен. Надо учиться понимать партнера. Студент-спортсмен ждет репрессий, зачастую, также, как и другой участник нашей иерархической градации кадров, а надо поступать по-другому. Агрессивная манера преподавателя вызывает агрессию (или депрессию) студента-спортсмена - это проигрышный путь.

3) Надо быть открытым, обязательно проявляя отношения, во избежание нагнетающей атмосферы.

4) Устранять культ подобия.

5) Восторгаться индивидуальностью.

6) Избегать насильственного обращения в собственную веру.

7) Пытаться увидеть в каждом студенте-спортсмене все самое хорошее, что есть вообще в человеке

8) Грамотность педагога в вопросах общения заключается в том, что он отдает отчет своему профессионализму и подготовленности.

Таким образом, залогом достижения положительного результата при подготовке спортсмена являются доверительные, с обоюдным уважением взаимоотношения педагога-тренера и спортсмена-студента.

Литература:

1. Зайцев В.М. Анализ психолого-педагогических особенностей деятельности спор-

тсмена-студента / Зайцев В.М., Лаптев А.И., Животыгина А.В. // Совершенствование системы подготовки кадров по единоборствам : материалы науч.-практ. конф. преподавателей каф. теории и методики единоборств / сост. Свищев И.Д., Игуменов В.М. ; Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма, каф. теории и методики единоборств. - М., 2010. - Ч. 2. - С. 57-59.

2. Педагогика физической культуры и спорта : учеб. для студентов вузов, чл.-кор. РАО, проф. С.Д. Неверковича. - М.: Физ. культура, 2006. - 518 с.

3. Родионов А.В. Психология физического воспитания и спорта: учеб. для студентов вузов физкультурного профиля : рек. Умо по образованию в области физ. культуры / А.В. Родионов. - М.: Акад. проект: Фонд "Мир", 2004. - 571 с.: ил.

