

УДК 636.4:631.15:33

**Козырь В.С.**, доктор сельскохозяйственных наук  
Институт сельского хозяйства степной зоны  
49131, г. Днепропетровск, ул. Академика Павлова, 1

## РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В СТЕПНОЙ ЗОНЕ УКРАИНЫ

Одна из главных задач агропромышленного комплекса состоит в обеспечении значительного подъема животноводства на основе высоких темпов развития и повышения его экономической эффективности. Увеличение производства мяса является в настоящее время общегосударственной проблемой, от успешного решения которой зависит повышение благосостояния украинского народа.

Выполнение поставленных задач во многом зависит от уровня развития свиноводства, полного использования резервов интенсификации отрасли, дальнейшего повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и роста уровня рентабельности [3, 8]. Это играет существенную роль не только в увеличении производства мяса, но и в экономике агроформирований. В последние годы экономическая эффективность производства свинины остается еще недостаточной. Поэтому поиск оптимального решения этой проблемы является актуальным.

Проведенные исследования показывают, что свиноводство располагает большими резервами увеличения производства мяса и повышения экономической эффективности отрасли. Передовые предприятия на производство центнера свинины затрачивают в 1,3 раза меньше кормов, в 1,4 меньше труда, получают в 1,3 раза больше чистого дохода на 1 затраченную гривну по сравнению со средними показателями по стране.

**Материалы и методы исследований.** Объектом исследования избраны 29 агроформирований Днепропетровской области. Для выявления в них экономической эффективности свиноводства применялись методы экономико-статистических группировок, вариантных сравнений, расчетно-конструктивный, монографический и постановка отдельных опытов [6].

### 1. Уровень производительности труда и себестоимость свинины при разном объеме ее производства

Группы агроформирований по производству свинины за год, тонн	Количество агроформирований в группе	Удельный вес валовой продукции свиноводства в валовой продукции животноводства, %	Производство валовой продукции свиноводства на 1 чел. день, отработанный в свиноводстве, грн.	Среднее поголовье на начало года на хозяйство, голов		Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-дней	Получено за год прироста на 1 среднегодового работника свинофермы, ц	Себестоимость 1 ц прироста, грн.
				всего свиней	в т.ч. свиноматок			
I до 500	11	32,3	2740	7074	464	8,1	93	105,81
II 501-700	9	58,3	5180	10988	569	4,8	135	9981
III свыше 700	9	60,9	5230	14999	733	3,7	136	8435
В среднем	29	52,2	4160	10748	580	4,5	116	9863

**Результаты и обсуждение.** Анализ работы свиноводческих предприятий свидетельствует о целесообразности создания крупных ферм. Важнейшей предпосылкой экономически обоснованной концентрации поголовья, наряду с увеличением производства свинины, является повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Из данных таблицы 1 следует, что с углублением специализации улучшаются экономические показатели в свиноводстве. В хозяйствах III группы производство валовой продукции свиноводства на 1 человеко-день, отработанный в свиноводстве, в 1,9 раза выше, а затраты труда на получение 1 ц прироста в 2,2 раза меньше и себестоимость на 25 % ниже, чем в I группе, которые производят менее 500 тонн свинины в год и у них в валовой продукции животноводства только третья часть занимает свиноводство.

Основным источником дохода в любой стране является товарная продукция. В исследуемых предприятиях свиноводство занимает неодинаковый удельный вес. Поэтому для объективности экономического анализа они были разделены на три группы. Результаты их производственно-финансовой деятельности показывают, что с повышением удельного веса продукции свиноводства в товарной продукции значительно улучшаются производственные и экономические показатели хозяйств, особенно себестоимость продукции и рентабельность производства, что очень важно в рыночных условиях хозяйствования (табл. 2).

## 2. Некоторые производственно-экономические показатели свиноводческих предприятий

Показатели	Группы агроформирований по удельному весу продукции свиноводства в товарной продукции, %			В среднем по агроформированиям
	I до 30	II от 30,1 до 50	III свыше 50	
Получено прироста на свиноматку, ц	7,6	10,5	15,3	11,2
Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-дней	7,2	4,7	3,6	4,5
Себестоимость 1 ц прироста, грн.	1048,1	999,6	832,3	986,3
Уровень рентабельности свиноводства, %	26,7	35,7	47,4	36,6

Экономику отрасли определяют также интенсификация использования маточного стада, организация искусственного осеменения и внедрение промышленного скрещивания в свиноводстве, укрепление кормовой базы и улучшение кормления свиней, совершенствование технологии содержания и откорма свиноголовья [4].

Опыт работы промышленных комплексов подтверждает, что для выполнения поставленных перед ними задач они должны иметь достаточное количество высокопродуктивных свиноматок и обеспечить интенсивное их использование. Проведенные исследования показывают, что с увеличением количества маток, логично растет производство продукции и снижается ее себестоимость.

Анализ исследуемых данных показывает, что предприятия с низким удельным весом маток в стаде добиваются лучших результатов в развитии свиноводства за счет роста численности откормочного контингента по сравнению с теми, в которых более высокий этот показатель (табл. 3).

С уменьшением удельного веса маток с 10,3 % в третьей группе хозяйств до 5,7 % в первой производство валовой продукции свиноводства в среднем на свиноматку увеличивается на 44 %, производство свинины на одного среднегодового работника

растет на 46, а на 100 га пашни – на 52 %, повышается производительность труда, снижается себестоимость свинины.

### 3. Влияние удельного веса свиноматок в стаде на уровень и эффективность производства свинины

Группа агроформирований по удельному весу свиноматок в стаде, %	Количество агроформирований в группе	Средний удельный вес маток в стаде, %	Производство свинины в расчете				Прямые затраты труда на 1 ц прироста		Получено валовой продукции свиноводства на матку	
			на среднегодового работника фермы		на 100 га пашни					
			ц	в % к I группе	ц	в % к I группе	чел.-дней	в % к I группе	грн.	в % к I группе
I до 6,0	9	5,7	8,5	100	141	100	4,1	100	1723	100
II 6,1-9,0	13	7,6	6,9	81	104	74	4,6	112	1132	66
III свыше 9,0	7	10,3	4,6	54	68	48	7,0	170	956	56
В среднем	29	7,0	6,9	81	107	76	4,5	110	1284	75

Одним из основных показателей эффективности использования маточного поголовья является выход поросят на матку [1, 2]. С этой целью организуют отъем поросят в 21-35-45 дневном возрасте [7]. Сокращение подсосного периода дает возможность получить за год более 2 опоросов на матку и без увеличения маточного стада производить больше свинины. Кроме того, ранний отъем поросят позволяет более интенсивно использовать свиноматки и получать на 1 станкоместо 7-9 опоросов за год вместо 3-4 ранее.

Наряду с упорядочением структуры стада и увеличением чистопородного, высокопродуктивного маточного поголовья, эффективность отрасли повышается также при использовании племенных хряков-производителей, проверенных по качеству потомства [4]. В этих условиях исключительно важное значение приобретает искусственное осеменение свиноматок (табл. 4).

За счет внедрения искусственного осеменения свиней в хозяйстве изменилась структура поголовья, количество хряков уменьшилось в 8,7 раза, что дало возможность за счет освобожденных скотомест увеличить количество свиноматок на 190 голов и дополнительно получать от них за год 3000-3100 голов поросят для откорма. Экономия по содержанию хряков-производителей составляет 204 тыс. грн. и на ежегодной покупке 30 ремонтных хряков – 90 тыс. грн. Затрата на оплодотворение одной матки сократилась в 3,6 раза. Только за счет сокращения количества хряков (на 93 головы) в хозяйстве высвободились для производства свинины 1395 ц кормовых единиц, которых достаточно для производства почти 200 ц свинины.

#### 4. Эффективность внедрения искусственного осеменения свиней в ООО «Аврора» Никопольского района

	до внедрения искусственного осеменения свиней	после внедрения искусственного осеменения свиней	% после к до внедрения
Количество основных свиноматок, голов	700	1150	164
Количество хряков, голов	105	12	11
в т.ч. ремонтных голов	34	3	9
Затраты на содержание хряков, тыс. грн.	254	50	20
Затраты на оплодотворение одной матки, грн.	191,5	53,8	28
Выход поросят на матку, голов	13,8	16,5	120

За счет использования высококлассных производителей потомство которых, как известно, для достижения 100 кг живого веса требует на 150-200 кг концентратов меньше, чем от низкоклассных хряков, экономия зерновых кормов по этому агроформированию составляет за год 12-16 тыс. центнеров.

Одним из резервов увеличения производства свинины, повышения ее качества и укрепления экономики свиноводства является промышленное скрещивание. С целью изучения этого вопроса в агрофирме «Научная» нами проведен опыт, результаты которого приведены в табл. 5.

На откорм животных отбирали по 10 голов в каждую группу после отъема по принципу аналогов по живой массе и возрасту. Однако помесные подсинки достигли веса 100 кг раньше чистопородных на 22-29 дней. Особенно эта разница заметна по трехпородным помесям. Среднесуточные приросты по этой группе животных на 19 % выше, а затраты кормов на 1 ц прироста на 1,26 кормовых единиц ниже, чем по группе чистопородных животных. В связи с этим, общие расходы за период откорма в среднем на 1 голову по IV группе на 80,7 грн. меньше, чем по I группе животных, себестоимость прироста – на 18 % ниже, а уровень рентабельности – на 31,5 % выше.

#### 5. Экономическая эффективность откорма чистопородных и помесных подсинков до 100 кг

Средний прирост 1 головы за период с 2-месячного возраста до 100 кг живой массы, кг	Продолжительность откорма, дней	Среднесуточный прирост 1 головы, грамм.	Затраты кормов на 1 кг прироста, к.ед.	Общие расходы за период откорма на 1 гол.		Себестоимость 1 ц прироста, грн.	Чистая прибыль 1 головы, грн.	Уровень рентабельности, %
				грн.	% к I группе			
<b>I Крупная белая</b>								
84,27	158	533	4,89	397,0	100,0	47,11	73,70	11,63
<b>Помеси</b>								
<b>II крупная белая x беркшир</b>								
83,08	136	611	3,99	340,9	87,1	41,03	79,31	137,2
<b>III крупная белая x ландрас</b>								
84,35	134	629	3,94	335,6	84,5	39,79	79,84	139,4
<b>IV крупная белая x беркшир x ландрас</b>								
82,02	129	636	3,63	316,3	81,9	38,56	81,77	147,8

Главным условием успешного развития свиноводства является создание прочной кормовой базы, которая оказывает решающее влияние на продуктивность свиней, уровень производства продукции [7]. Анализ показывает, что именно из-за плохой обеспеченности кормами многие агроформирования получают низкие показатели и улучшение кормления свиней положительно отражается не только на уровне производства свинины, но и на повышение экономической эффективности отрасли в целом, о чем свидетельствуют данные таблицы 6.

Наряду с увеличением запасов кормов, важное значение имеет обеспечение свиноголовья необходимым количеством переваримого протеина и чтобы он содержал достаточно незаменимых аминокислот. Опыт работы многих предприятий доказывает, что кроме использования полноценных комбикормов, решить эту задачу можно за счет скармливания свиньям высоколизиновой кукурузы, суспензии хлореллы, витаминной травяной муки и других высокобелковых кормов.

#### **6. Влияние обеспеченности кормами на экономическую эффективность производства свинины**

Показатели	Группы агроформирований по заготовке всех видов кормов в среднем на свиноматку (корм. ед.)			В среднем по всем хозяйствам
	I до 90	II 90,1 – 110,0	III более 110,0	
Количество хозяйств в группе	11	10	8	29
Затраты на производство 1 ц свинины				
а) кормов, корм. ед.	10,2	9,0	8,7	9,1
б) труда, чел. дней	7,2	4,7	3,5	4,5
Себестоимость 1 ц свинины, грн.	1073,8	996,9	902,1	986,3
Уровень рентабельности производства свинины, %	25,3	35,4	53,7	36,6

Исследования показывают, что с увеличением удельного веса затрат на корма, с 44 % до 56%, себестоимость свинины снизилась на 110 грн., а уровень рентабельности отрасли повысился и составил 46 %. Наиболее полноценным и дешевым в условиях Днепропетровской области является концентратный тип кормления свиней, при котором концентрированные корма занимают 85-90 %.

Повышение экономической эффективности производства свинины тесно связано не только с улучшением организации воспроизводства стада и укреплением кормовой базы, но и, в равной мере, с технологией содержания и откорма свиней. От этого зависит их продуктивность, а, следовательно, и себестоимость свинины.

Проведенные опыты свидетельствуют о том, что на увеличение производства свинины и укрепление экономики отрасли положительно влияет также создание необходимого микроклимата в свинарниках и оптимального размера групп свиней при выращивании и откорме, затемнение помещений при заключительном откорме свиноголовья, что повышает среднесуточные приросты на 16 %.

Совершенствование специализации агроформирований и их производственных подразделений, при которой применение передовой технологии и организации труда приводит к резкому повышению экономической эффективности производства продукции, по-прежнему является важной проблемой свиноводства.

При разработке перспективных планов развития свиноводства должны быть учтены размеры хозяйств и их природно-экономические условия. Главная цель – производительное использование земли, как основного средства производства, обеспечение максимального получения продукции основной отрасли при более низкой ее себе-

стоимости, внедрение достижений науки. Большое внимание следует уделять рациональному использованию имеющихся в хозяйствах трудовых ресурсов, улучшению культурно-бытовых условий для работников, повышению их материальной заинтересованности.

**Выводы.** При рациональном использовании имеющихся материальных, производственных, кормовых и трудовых ресурсов в условиях степной зоны Украины свиноводство может и должно быть высокоэффективной отраслью и обеспечивать население дешевой качественной свиной.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агапова Е.М. Использование генетического потенциала свиней в условиях интенсификации отрасли //Теория и методы индустриального производства свинины.- Л.:Агропромиздат, 1985.- № 12.- С. 26-27.

2. Березовський М.Д. Спеціалізація селекції з великою білою породою свиней в Україні//Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Шляхи підвищення виробництва та поліпшення якості свинини».- Харків, 1995,- С.41-42.

3. Власова О. Кто накормит планету // Эффективные корма и кормление. – 2008. – № 4. – С. 3-6.

4. Кабанов В.Д. Повышение продуктивности свиней.- М.: Колос.-1983.- 256 с.

5. Коваленко В.П. Организация воспроизводства свиней//Вісник аграрної науки.- 1998.-№6.- С.35-36.

6. Методика определения экономической эффективности использования в сельском хозяйстве результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, новой техники, изобретений и рационализаторских предложений: Рекомендации ВАСХНИЛ.-М.:1979.- 63 с.

7. Подобед Л.И. Оптимизация кормления и содержания поросят раннего возраста.- К.: -2004.- 149 с.

8. Рибалко В.П. Тенденція і напрями розвитку свинарства//Ефективне тваринництво.-2006.- № 7.- С.7-11.