

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЛОЩАДИ ТАГАНРОГА

Таганрогский технологический институт Южного федерального университета, Россия

Для сохранения своеобразия городской среды важно осознание отдельно взятого архитектурно-пространственного фрагмента городской среды. Рассмотрено также возможности свойственной ей образности.

Постановка проблемы.

Для сохранения своеобразия городской среды и выявления ее культурного потенциала важно осознание отдельно взятого фрагмента как некоей пространственно-временной целостности, отражающей эволюцию во времени всей городской структуры.

В общей системе градостроительства и создания городской среды важная роль отводится городским площадям, которые формируют открытые пространства, территориально разбивая монотонность линейной застройки улиц и переулков. Площадь, как ключевой элемент архитектурно-планировочной структуры, отражает мироощущение и характер исторической эпохи, и также реалистические тенденции и потребности горожан, при этом создавая общественные пространства разного назначения и различных форм.

Анализ существующих аналогов.

Социальная роль площади могла постепенно меняться: из пространственного фона торговой она превращалась в гражданский или в иной центр города, соответственно, значение и статус площади в городе возрастал или понижался. Этот процесс зачастую был продиктован той функциональной загруженностью и формировавшими ее образ и границы объектами. Площадь является активным узлом городской структуры, организующим и направляющим сквозное движение, связанным улицами с другими площадями в единую, ясно организованную систему городского пространства. Отсюда раскрытость, проницаемость площади как главная ее особенность, поэтому имеет смысл рассматривать объекты, их сочетание, создающие своеобразие площадей, формирующих ее как определенную архитектурно-художественную целостность [1-3].

Основная часть.

В данной работе рассматривается морфологический процесс и развитие одной из площадей города Таганрога – Ярмарочной площади, которая была сформирована в начале XIX века, как одна из торговых площадок в структурной среде развивающегося города, при наличии пяти имеющихся площадей – Петровская, Екатериновская, Александровская, Иерусалимская и Мясницкая.

По генеральному плану 1834 года Ярмарочная площадь должна была быть расположена за городской чертой, на «выгонной земле», формируя новое открытое пространство для проведения крупных ярмарок – Никольской, Успенской и Михайловской.

Первоначально площадь планировалась разместить на основной город-

ской оси – улице А.П. Чехова (ранее Александровская), которая была задумана как прямой путь: от торговой гавани через весь город к его границе, проходящей по переулку Смирновскому (ранее Кладбищенскому). Далее он разделялся на два пути – восточное и западное направление. Таким образом, на Ярмарочную площадь осуществлялся привоз импортных товаров из гавани, также товаров из России, ее северных и западных областей.

Однако эволюционное развитие и практическая рациональность создает предпосылки к корректировке генерального плана и изменению в образной сложности городской ткани, что и отразилось на условном передвижении площади в северо-западном направлении с привязкой к градообразующим объектам: Купеческой бирже, расположенной на восточном побережье залива и Старопочтовому тракту, как основного пути.

Для условно-образного восприятия следует уточнить границы площади: от переулка Гоголевского (ранее Ярмарочный) до 1-го переулка (там начиналась степь), и ограничена улицами Октябрьской (ранее Гимназическая) и Фрунзе (ранее Николаевской). По форме представляла открытое ромбовидное пространство. Размещавшиеся на площади одноэтажные каменные торговые ряды в форме каре примыкали к переулку Гоголевскому.

В 1869 году площадь получила основной градообразующий объект – здание вокзала, который до настоящего времени отражает время с наибольшей выразительностью и стилевой целостностью «кляйнмихелевского» направления в архитектуре (рис.1).



Рис.1. Ярмарочная площадь Таганрога

Двухэтажное здание вокзала зафиксировало северную сторону площади. Почти одновременно было начато строительство церкви, которая была расположена с левой стороны. Строительство этих объектов дало мощный толчок для развития прилегающей территории и явилось причиной активизации капитального строительства по периметру площади и установки на территории самой площади торговых объектов и сооружений различного характера, не

имеющими общего объемно-пространственного и композиционного решения. Было осуществлено мощение только дороги, которая отделялась от остальной территории дорожными столбиками и являлась продолжением улицы Дзержинского (ранее Старопочтовой), на оси ее была расположена Михайловская церковь.

Первая попытка целостного осмысления объемно-пространственной композиции площади был осуществлен в конце 20-х годов XX века после известных революционных событий. До этого времени работ по благоустройству территории площади осуществлено не было. Также произошло зонирование территории площади: большая часть в 1927 году площади была предоставлена для строительства стадиона «Труд» и вошла в состав структурную сеть города, а оставшаяся территория за переулком Смирновским стала называться Привокзальной.

В период проведения коммунистических субботников на территории, прилегающей к зданию вокзала, был разбит сквер и осуществлена посадка деревьев. В качестве основного композиционного символа использовалась брутальная скульптурная композиция «Ленин на броневике» смещенная в левую сторону площади, автором которого являлся Д. Якерсон. Композиционная застройка площади изменилась, особенно когда была разрушена Михайловская церковь, но при этом «средовое явление» было акцентировано на здании вокзала. Была создана целостность этого фрагмента городской ткани, но при этом территория площади была лишена сквозного проезда. Название площади изменилось на «Площадь Январского восстания» (рис.2).



Рис.2. Площадь Январского восстания

В 1974 году в память о трагических событиях революции перед вокзалом был установлен на постаменте паровоз. Если не брать за основу пропагандистскую подоплеку событий, то символический образ паровоза соответствовал общему символическому облику места. После окончания строительства Нового вокзала (1962 г.) здание Старого вокзала перешло в разряд исторического па-

мятника. Переломный момент в развитии государства в середине 80-х годов XX века внес коррективку в структуру площади – она снова превратилась в «ярмарочную», но часть спортивного комплекса стадиона сохранилась.

Последняя реконструкция была осуществлена с целью организации сквозного проезда. При этом преобладала деструктивная тенденция создания множества торговых павильонов на территории сквера площади. Площадь фактически перестала существовать как градообразующий фрагмент городской территории – ее части с разным функциональным назначением каждого уже не могут составлять целостность. С точки зрения автора, смешение сквера и торгово-транспортной зон с отображением памятного места полностью дискредитируют образ площади.

Одним из первых заговоривших о необходимости сохранения памятников архитектуры и искусства был английский писатель, искусствовед и публицист Джон Рёскин (1819-1900), который писал, что только архитектура может символически выражать наиболее общие человеческие идеи, переживания и чувства, такие как «священность», «правда», «сила», «красота», «жизненность», «напоминание».

Последнее строение XXI в. на территории Привокзальной площади – православная часовня, выполненная в современной традиции с канонами православия. Целесообразность размещения данного объекта на небольшой оставшейся площади перед зданием Старого вокзала весьма спорно. При такой концентрации объектов теряется само пространственно-объемное ситуация, стираются предметные границы, теряется архитектурная образность (рис.3).



Рис.3. Современный облик Привокзальной площади Таганрога

Выводы. К сожалению, рассматриваемый объект, не отвечает вышеуказанным категориям Д. Рескина, и можно только констатировать, что в настоящее время в Таганрог потерял еще один важнейший компонент объемно-планировочной структуры – площадь, есть много разных объектов, есть ярмарка

– но нет площади, поэтому в градостроительной деятельности целесообразно чаще пользоваться принципами врача «не навреди!»

Литература

1. *Михайлова М.Б.* Площади классицизма (типология) Архитектурное наследие. Вып.38. Проблемы стиля и метода в русской архитектуре / Российск. Акад. архитектуры и строит. наук. НИИ теории архитектуры и градостроительства; Под ред. Н.Ф.Гуляницкого. - М.: Стройиздат, 1995.- 400 с., ил.

2. *Саваренская Т.Ф.* Западноевропейское градостроительное искусство XVII-XIX веков.: Эстетические и теоретические предпосылки. - М.: Стройиздат, 1997.- 191 с., ил.

3. *Киричек М.С.* По ладоням твоих площадей: история Таганрога через прошлое и настоящее его площадей. - Таганрог: ООО «Издательство Лукоморье», 2007. -166 с.

ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ІСТОРИЧНОЇ ПЛОЩІ ТАГАНРОГА

В. А. Марков

Для збереження своєрідності міського середовища важливо усвідомлення окремо взятого архітектурно-просторового фрагмента міського середовища. Розглянуто також можливості притаманною їй образності.

DIFFERENTIATION OF THE HISTORIC SQUARE OF TAGANROG

V. A. Markov

To save the identity of the urban environment and to identify its potential importance of cultural awareness of the individual architectural and spatial fragment the urban fabric as a kind of space-time integrity, reflecting the time evolution of the whole structure and the possibility of differentiation and commensurate with maintaining its inherent imagery.