

, . . . ,

-

:

.

-

.

:

,

,

,

,

.

**Mamontova Ella**

**THE THEORETICAL – METHODOLOGICAL BASIS OF STUDY  
OF THE IMAGE OF THE PUBLIC AUTHORITY: SOCIAL ASPECT**

The achievements of leading experts in the study of various aspects of the public image are analyzed. The social, psychological, political, administrative aspects of the image as a social phenomenon are revealed. The potential of the image as a managerial resources of the public authority is showed.

The following theses are proved:

Formation of image can and should be included in the system of rational social management.

The situation in the post-industrial world is characterized by availability of a wide layer of unused administrative resources which are incorporated in the practice of image building.

Image enforcement authority to a considerable extent determines the success of its political, ideological and social positions and can be viewed as a resource.

**Keywords:** image, reputation, public authority, administrative administrative resource.

-

:

.

-

.

:

,

,

,

,

.

.

.

-

,

,

.

,

,

,

,

,

,

.

.

,

,

.

.



; 2)

60-70

1980-

-

.

( . ,

. , . - , . , . , .  
.),

( . , . , . , . , . ),

( . , . , . , . , . ,

. , . , . , . , . ).

R

.

. ,

, - ( . ,

. , . , . , . , . ).

,

,

- ( . ,

. ). , ,

( . , . , . ,

. , . ). PR

, . , . , . , .

R-

. , . , . , .

,

. ,

. , . , . , .

,

. ,

， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ，  
( ) ，

，  
· ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ，  
· ，  
· ， · ， · ，  
，

· ，  
· · ，  
· ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ，

· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ， · ， · ，  
· ， · ， · ， · ，



[13].

«...» [6, . 622], «...»

[15])

[8, . 267]. ( . [2],

» [10, . 10],

[11, . 104].



.

,

,

,

.

« » « », :

, - - «... » [7, . 117],

.

« ».

« , , ...» [6, . 16]. ,

,

,

.

,

,

,

,

-

,

,

,

. « , -

.

, -

« » ,

,

« ». [12, . 54]. - ( )

« ,

( , )» [9, . 543]. ,

- « ,

» [4, . 12]. [5] ,

-

,

,

.

-

,

» [12, .102].

» [12, .49].

» [15, .28].

« »,

( )

[2, .24].

[1; 3; 4; 14; 15].

[3].

[4, . 12].

[1].

[14].

» [15, . 61].

« N), — ).

).

( )

( ).



1. . . . .  
: . . . . .  
. . . . . , 2002. – 24 .
2. , . . . . / . . . . . – ∴ - , 2007. –  
217 .
3. , . . . . -  
- : . . . . .  
, . . . . . – , 2007. – 20 .
4. , . . . . -  
: . . . . . , - . . . . . –  
, 2007 – 50 .
5. . . . .  
: . . . . . ,  
. . . . . – , 2007. – 20 .
6. . . . . 4- ./ ∴  
. . . . . – ∴ , 2001. – . 1 : - . – 928 .
7. . . . . 4- ./ ∴  
. . . . . – ∴ , 2001. – . : - . – 862 .
8. . . . . /  
. . . . . // . . . . . – 2003. – . 2. – . 266–273.
9. - . . . . / . . . . - . . . . –  
∴ , 2010. – 567 .

10. . . . : , , ,  
/ . . . - : , 2008. - 266 .
11. . . . / . . . . - :  
- , 2002. - 223 .
12. . . . / . . . . - : - ; :  
, 2006. - 576 .
13. / . . . . - :  
, 2006. - 424 .
14. . . . -  
: . . . , . . . . - ,  
2001. - 20 .
15. . . .  
/ . . . , . . . , . . . . - X.: « » , 2005. -  
272 .