

монографія. Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2006. 216 с.

5. Лейчик В. М. Оптимальная длина и оптимальная структура термина. *Вопросы языкознания*. 1981. № 2. С. 63–73.

6. Луковенко Т. О. Словник гомеопатичних термінів. Слов'янськ: Видавець Маторін Б. І., 2011. 158 с.

7. Малевич Л. Д. Багатокомпонентні термінологічні одиниці і проблема їх кодифікації. *Українська термінологія і сучасність*: зб. наук. пр. / відп. ред. Л. О. Симоненко. Київ: КНЕУ, 2009. Вип VIII. С. 35–38.

8. Михайлишин Б. П. Усталеність як неодмінний показник складених термінів. *Мовознавство*. 1999. № 4–5. С. 48–50.

9. Польшчикова О. М. Телекомунікаційна лексика в українській мові: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Донецьк: Донецький нац. ун-т, 2013. 19 с.

10. Симоненко Л. О. Біологічна термінологія: формування та функціонування. Умань, 2006. 104 с.

11. Стецюк Р. І. Українська кардіологічна термінологія (структурно-семантична характеристика): автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Запоріжжя, 1998. 20 с.

12. Томкевич М. С., Коваленко В. С., Матвеева И. А. Гомеопатический глоссарий: учеб. пособие для врачей. Москва: Гомеопат. медицина, 1997. 47 с.

13. Цимбал Н. А. Сучасна українська термінологія органічної хімії. Умань: РВЦ «Софія», 2007. 135 с.

14. Чуешкова О. Про поняття оптимальної довжини терміна (на матеріалі економічної термінології). *Вісник нац. ун-ту «Львівська політехніка»*: Серія «Проблеми української термінології», 2008. № 620. С. 95–99.

15. Шапран Д. Багатокомпонентні терміни в сучасній українській маркетинговій термінології: нормалізаційний аспект. *Українська термінологія і сучасність*: зб. наук. пр. / відп. ред. Л. О. Симоненко. Київ: КНЕУ, 2009. Вип VIII. С. 110–112.

16. Шулъжук К. Ф. Синтаксис української мови: підручник. Київ: Видавничий центр «Академія», 2004. 408 с.

Савченко Е.

– старший преподаватель кафедры русского языка и литературы
Донбасского государственного педагогического университета

Соломко А.

– студентка IV курса русско-украинского отделения филологического
факультета Донбасского государственного педагогического
университета

УДК 811.161.1'373.611

ИЗУЧЕНИЕ АББРЕВИАЦИИ НА БАЗЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ГНЕЗДА ГЛАГОЛА РАБОТАТЬ

*В статье рассматривается актуальный вопрос изучения аббревиации в разделе словообразования на базе словообразовательных гнезд; даётся классификация аббревиатур и расширение за их счёт словообразовательного гнезда глагола **работать** в современном русском языке; приводятся примеры изменения аббревиатур на временной оси.*

Ключевые слова: словообразовательное гнездо, дериват, глаголы деятельности, аббревиация, неологизмы.

Савченко О.

– старший викладач кафедри російської мови та літератури
Донбаського державного педагогічного університету

Соломко А.

– студентка IV курсу російсько-українського відділення
філологічного факультету Донбаського державного педагогічного
університету

ВИВЧЕННЯ АБРЕВІАЦІЇ НА БАЗІ СЛОВОТВІРНОГО ГНІЗДА ДІЄСЛОВА РАБОТАТЬ

*У статті розглянуто актуальне питання вивчення аббревіації у розділі словотвору на базі словотвірних гнізд; надано класифікацію аббревіатур та розширення за їхній рахунок словотвірного гнізда дієслова **работать** у сучасній російській мові; наведено приклади зміни у вживанні аббревіатур протягом часу.*

Ключові слова: словотвірне гніздо, дериват, дієслова діяльності, аббревіація, неологізми.

Savchenko O.

– Senior Lecturer, Russian Language and Literature Department, Donbas
State Teachers' Training University

Solomko A.

– Bachelor's Degree Programme Student, Department of Russian and
Ukrainian Languages, Faculty of Philology, Donbas State Teachers' Training
University

STUDY OF ABBREVIATIONS ON THE BASIS OF THE WORD-FORMING FAMILY OF WORDS OF THE VERB TO WORK

The current issue of studying abbreviation in the word-formation section on the basis of word-forming nests is considered in the article; the classification of abbreviations and the extension of the word-building nest of the verb to them in modern Russian are given; examples of changing the abbreviations on the time axis are given.

Key words: word-building nest, derivative, verbs of activity, abbreviation, neologisms.

Постановка проблеми. В современном словообразовании одним из важных направлений исследования является изучение аббревиатур и их типов. В данной статье эта проблема рассматривается на базе изучения словообразовательных гнёзд.

Анализ последних исследований. Вопросу разноаспектного описания словообразовательного гнезда как одной из форм организации словообразовательного языкового материала посвящены работы известных лингвистов: А. Н. Тихонова, Е. А. Земской, В. В. Лопатина, А. И. Моисеева, И. А. Ширшова и других их последователей и учеников.

Целью данной статьи является изучение аббревиатур на базе словообразовательного гнезда с вершинным словом *работать*.

Для достижения данной цели ставятся и решаются следующие **задачи:** 1) изучение причин появления новых аббревиатур в русском языке; 2) выявление типов новых слов, их классификация по

употреблению, происхождению и по тематическим группам.

Изложение основного материала исследования. Как известно, лексический фонд языка постоянно меняется. Одни слова выходят из употребления, отмирают, другие появляются и пополняют собой словарный состав языка. Это отражается и в словообразовательном гнезде.

Слова в языке создаются по определенным моделям: путем аффиксации, словосложения, конверсии, аббревиации. Все эти типы словообразования представлены в словообразовательном гнезде *работать*. Остановимся подробнее на способе аббревиации.

Аббревиация (от лат. *abbrevio* - *сокращаю*) занимает заметное место в словообразовании русского языка, принадлежащего к флективному типу. Число сокращений растет, и возникает необходимость учитывать появляющиеся аббревиатуры. Их создание – один из больших и быстроразвивающихся процессов; это естественная, старая и универсальная тенденция языка, закреплённая словарями сокращений [1].

Нами была собрана картотека из 74 различных типов сложносокращенных слов с использованием части слова *работать*, которые можно распределить по следующим признакам.

Названия объединений различных профессиональных групп:

Всеработпрос – Всероссийский профсоюз работников просвещения; *ДРИ* [дри] – Дом работников искусств; *ЦДРИ* [це-дри] – Центральный дом работников искусств;

Научные, образовательные структуры:

ВРШ [вэ-эр-ша] – вечерняя рабочая школа; *рабфак* – рабочий факультет;

Наименования видов производственных работ:

ККР [ка-ка-эр] – комплексная контрольная работа; *НИРС* [нирс] – научно-исследовательская работа студентов;

Названия политических партий, объединений:

Межрабпом – Международная рабочая помощь (организация); *СДРП* [эс-дэ-эр-пэ] – Социал-демократическая рабочая партия.

Названия государственных учреждений:

ВСРК [вэ-эс-эр-ка] – Высший совет рабочего контроля; *Рабкрин* – Рабоче-крестьянская инспекция; *РККА* [эр-ка-ка] – Рабоче-Крестьянская Красная Армия (1918-1946);

Необходимо отметить, что единой классификации аббревиатур в лингвистике не существует. Под понятием **аббревиатура**, **сложносокращенное слово**, **сокращение**, **аббревиальная лексема** понимается **лексическая аббревиатура** – существительное, образованное сокращением слова или устойчивого словосочетания, имеющего признаки отдельной лексемы как элемента словарного состава языка.

По определению Е. А. Земской, «при аббревиации производное слово создается на базе сочетания нескольких слов, которые входят в

него не целиком, а частями, в сокращении» [2, с. 272]. Н. М. Шанский термином *аббревиация* называет образование производных слов путем чистого сокращения производящих слов (*специалист – спец, заместитель – зам*) [6, с. 287]. «Те части, которые остаются после сокращения, не являются морфемами (основами). В этом, по мнению Г. П. Цыганенко, отличие данного способа словообразования от морфологического» [7, с. 137].

По справедливому мнению О. Е. Ольшанского, «многие сложносокращенные образования (аббревиатуры), как особая разновидность композитов, переживают процесс опрощения» [4, с. 19]. Быстрое опрощение слов, образованных путем аббревиации, объясняется произвольностью их оформления; при деривации таких слов усечение основ не зависит от их морфемного членения. Имена-аббревиатуры нашей эпохи, как и древнейшие сокращения антропологической семантики, представляют собой опрощенные словесные комплексы, этимологически восходящие к словосочетаниям.

А. И. Моисеев, как и Н. М. Шанский, называет аббревиацией (сокращением), образование сокращенных слов (*спец, зав, пом, метро*), а «аббревиацией со сложением (точнее – сложение с аббревиацией: сложение сокращенных слов) – образование сложносокращенных слов – только имен существительных на базе субстантивных словосочетаний» [3, с. 119] и выделяет четыре разновидности сложносокращенных слов. Примерно одинаковую классификацию типов аббревиации (от трех у большинства исследователей до шести у В. В. Лопатина) предлагают лингвисты. Наиболее распространены такие.

1. Аббревиация инициального типа (от лат. *initialis* – *начальный*), которая, в свою очередь, делится на три подтипа: а) буквенные аббревиации, состоящие из названий начальных букв слов, входящих в исходное словосочетание: *ИТР [и-тэ-эр]*; б) звуковые аббревиации, состоящие из начальных звуков слов исходного словосочетания: *НИРС [нирс], ЛЭНИОР [лэниор]*; в) буквенно-звуковые аббревиации, состоящие как из названий начальных букв, так и из начальных звуков слов, входящих в исходное словосочетание: *РККА [эр-ка-ка], ЦДРИ [це-дри]*.

2. Аббревиация слогового типа, состоящая из сочетания начальных частей слов: *литраб [лит(ературный) раб(отник)]*;

3. Аббревиация смешанного типа, состоящая из начальных частей слов и начальных звуков (названий букв): *Нарком РКИ [эр-ка-и]*.

4. Аббревиация, состоящая из сочетания начальной части слова (слов) с целым словом: *зар(аботная) плата – зарплата*;

Слова, где первая часть сокращена, а вторая – полная, являются переходными между сложносокращенными и сложными словами, поэтому к сложносокращенным их многие не относят.

Еще одним источником появления сокращений являются

иностранные языки, а способом – заимствования из этих языков. Чтобы понять этимологию таких новых словообразований, необходимо анализировать их на языке оригинала. Вот пример некоторых терминов, пришедших из английского языка: мотель: *motel* = *motor* + *hotel*, е-мэйл (электронная почта): *e-mail* = *electronic* + *mail*, лазер: *laser* (*Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation*).

В Интернете можно встретить много устоявшихся сокращений английских фраз, поскольку Интернет начался в Америке. Основная причина появления сокращений здесь понятна – необходимость экономить своё и чужое время. Пребывание в *on-line* когда-то было совсем недешево. Есть и другая причина. В чате можно спокойно писать *opinion*, на это просто никто не обратит внимания. Зато использование *ИМХО* – (*imho in my humble opinion*) – признак того, что человек не первый день в Интернете, а значит, с ним есть о чём разговаривать.

Отдельно следует сказать о графическом сокращении слов. Такие сокращения используются только на письме и к аббревиатурам не относятся. Они отличаются тем, что удаленная часть слова обозначена графически: 1) точкой – при отсечении конечной части слова (*рус.* – *русский*); 2) дефисом, – при высекании срединной части слова (*кол-во* – *количество*); 3) косой чертой – при отсечении конечной части слов словосочетания (*п/п* – *по порядку*).

Самое большое количество аббревиатур появилось в первые десятилетия после Октябрьской революции 1917 года, когда возникла необходимость номинировать новые реалии. Многие из них оказались очень удобными и прочно вошли в русский язык (*рабкор*, *зарплата*). Другие были стихийными, малоупорядоченными, случайными (например, *шкраб* – *школьный работник*). Сложносокращенные слова активно используются в речи и дали производные (*ИТР* – *итэзровец*). Однако в образовании аббревиатур инициального типа необходима умеренность. По своей звуковой форме эти слова нередко непонятны большинству носителей русского языка и в таком случае затрудняют общение. Например, *ВАРНИТСО*, *ВСПАТАП*, *Главцветметобработка*, не могут быть удобными ни в речи, ни в переписке. Иногда аббревиатуры вызывают сложные ассоциации и неверные расшифровки (*УОР* – *управление отделочных работ* и *УОР* – *Украинское общество рыболовов*).

В наши дни развитие этого способа образования идет в сторону большей регламентированности: аббревиатура должна напоминать обычное слово, должна быть благозвучной, многосонорной, удобной в произношении.

Несомненно, что аббревиатуры используются часто и номинируют объекты из многих жизненных сфер, что дает им право на существование, изучение и наличие в словообразовательном гнезде.

В «Словообразовательном словаре русского языка»

А. Н. Тихонова [5] в гнезде с вершиной *работать* из 305 производных насчитывается 38 сложносокращенных слов. По данным нашей картотеки, гнездо пополнилось за счет разных типов аббревиации на 33 слова, что свидетельствует о высокой продуктивности этого метода. В словообразовательном гнезде А. Н. Тихонова только одна инициальная аббревиатура: *орс (отдел рабочего снабжения)*. Мы думаем, что автором не включены другие инициальные аббревиатуры, так как «сложносокращенные слова, как и сложные, даются в словаре по каждой части» [5, с. 12]. Так, сокращения типа *раб/сель/кор* помещены в трех гнездах: *работать, село, корреспондировать*. Включение всех аббревиатур чрезмерно увеличило бы размеры словаря. Кроме того, включения всех сложносокращенных слов в словообразовательное гнездо нецелесообразно с точки зрения того, что многие аббревиатуры утратили свое значение, исчезли вместе с понятиями, которые они обозначали, другие встречаются только в лексике специальной, узкопрофессиональной.

Выводы. Наблюдения показывают, что большая часть аббревиатур прочно входит в русский язык. Одной из общих причин их продуктивности является то, что аббревиатуры – эффективный способ экономии речевых средств. Знание этимологии сокращения и аббревиатур, правил их образования и написания не только расширяет грамотность и чувство меры в русском языке, но и помогает при изучении иностранных языков, других школьных предметов, расширяет общий кругозор каждого любознательного человека и помогает ему формировать свой стиль общения.

Перспективы дальнейших исследований. Пополнение словарного состава языка путём аббревиации происходит непрерывно. Таким образом, изучение аббревиации – процесс постоянный и актуальный.

Литература

1. Алексеев Д. И., Гозман И. Г., Сахаров Г. В. Словарь сокращений русского языка. Москва: Рус. яз., 1977. 416 с.
2. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. Москва: Просвещение, 1973. 304 с.
3. Моисеев А. И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке: монография. Ленинград: ЛГУ, 1987. 205 с.
4. Ольшанский О. Е. Опрощение сложносокращенных слов в русском языке. *Слово и время*. Славянск: СГПИ, 1997. 153 с.
5. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка. Москва: Рус. яз., 1985. Т. 1. 856 с.
6. Шанский Н. М. Русский язык. Лексика. Словообразование: учеб. пособие. Москва: Просвещение, 1975. 238 с.
7. Цыганенко Г. П. Состав слова и словообразование в русском языке: монография. Киев: Рад. школа, 1978. 149 с.