

**УДК:159.954:82-053.67**

**Кривопишина Олена Анатоліївна**, доктор психологічних наук,  
професор кафедри практичної психології та педагогіки Львівського державного  
університету безпеки життєдіяльності

e-mail: [krivopishina@mail.ru](mailto:krivopishina@mail.ru)

## **ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ТВОРЧИХ ОСОБИСТОСТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ**

### ***Анотація***

*У статті подано результати емпіричного аналізу психологічних особливостей розвитку спеціальних здібностей творчих особистостей з особливими потребами; уточнено поняття особистість з особливими потребами або людина з обмеженими можливостями; виявлено властивості творчих особистостей з особливими потребами, які водночас характеризують структурні складові спеціальних здібностей: креативність, наявність високого рівня загальних творчих здібностей, здатність до самоактуалізації. За результатами експериментального аналізу з'ясовано, що творчі особистості з особливими потребами мають високі результати по наступним шкалам: схильність до ризику, допитливість, складність, уява. За результатами кореляційного аналізу доведено наявність прямого зв'язку структурних компонентів спеціальних здібностей: допитливості з цінностями; ризику – з потребою в пізнанні; орієнтації в часі – з цінностями, ризиком, екстраверсією; погляду на природу – з допитливістю та з екстраверсією; потреби в пізнанні – з креативністю та ризиком; креативності – з потребою в пізнанні та розвитком цінностей; екстраверсії – з поглядом на природу та з орієнтацією в часі; щирості – з уявою.*

**Ключові слова:** *творча особистість з особливими потребами, здатність до самоактуалізації, креативність, спеціальні здібності, уява, допитливість, складність, схильність до ризику.*

**Кривопишина Елена Анатольевна**, доктор психологических наук, профессор кафедры практической психологии и педагогики Львовского государственного университета безопасности жизнедеятельности.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ТВОРЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ С ОСОБЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ**

### ***Аннотация***

*В статье представлены результаты эмпирического анализа психологических особенностей развития специальных способностей творческих личностей с особыми потребностями ; уточнено понятие личность с особыми потребностями или человек с ограниченными возможностями, выявлены свойства творческих личностей с особыми потребностями, которые одновременно характеризуют структурные составляющие специальных способностей: креативность, наличие высокого уровня общих творческих способностей, способность к самоактуализации. Результаты корреляционного анализа позволили установить наличие прямой связи структурных компонентов специальных способностей: любознательности с ценностями; риска – с потребностью в познании; ориентации во времени – с ценностями, риском, экстраверсией; точки зрения на природу – с любопытством и с экстраверсией; потребности в познании – с креативностью и риском; креативности – с потребностью в познании и развитием ценностей; экстраверсии – со взглядом на природу и с ориентацией во времени; искренности – с воображением.*

**Ключевые слова:** *творческая личность с особыми потребностями, способность к самоактуализации, креативность, специальные способности, воображение, любознательность, сложность, склонность к риску.*

**Kryvopyshyna Olena Anatolii'vna**, Doctor of Psychological Sciences, Professor at the Department of Practical Psychology and Pedagogy L'viv's Government University of Life Safety

## **PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF SPECIAL ABILITIES OF CREATIVE PERSONALITIES WITH SPECIAL NEEDS**

### *Summary*

*The article presents the results of the empirical analysis of psychological features of the development of special abilities of creative personalities with special needs. The concept of a personality with special needs or a person with disabilities was clarified; the traits of creative personalities with special needs which at the same time characterize structural components of special abilities were determined: creativity, general creative abilities of a high level, self-actualization ability. According to the results of the experimental analysis it was found that creative personalities with disabilities have high results on the following scales: inclination to risk, curiosity, complexity, imagination. According to the results of the correlation analysis, the direct connection of structural components of special abilities was proved: curiosity with values; risk – with need for knowledge; orientation in time – with values, risk and extroversion; view of nature – with curiosity and extroversion; need for knowledge – with creativity and risk; creativity – with need for knowledge and development of values; extraversion – with view of nature and orientation in time; sincerity – with imagination.*

**Keywords:** *creative personality with special needs, self-actualization ability, creativity, special abilities, imagination, curiosity, complexity and inclination to risk.*

**Постановка проблеми.** Одним з найважливіших завдань психологічної науки на сучасному етапі розвитку є вирішення проблеми формування та розвитку спеціальних здібностей особистості, адже розвиток у людей з особливими потребами цих здібностей є соціальною необхідністю. Сучасні умови і перспективи розвитку суспільства, загальні тенденції науково-технічного й економічного прогресу висувають нові вимоги до психологічного

супроводу життєдіяльності та життєтворчості людей з особливими проблемами, що стане в майбутньому запорукою успішного існування людської спільноти.

Але між розумінням проблеми і втіленням у практичну діяльність психологічних програм розвитку спеціальних здібностей особистостей з особливими потребами виникають труднощі, пов'язані насамперед з недостатнім дослідженням зазначеної проблеми.

Особливе значення для розв'язання проблеми розвитку творчої особистості з особливими потребами мають праці зарубіжних психологів, у яких особлива увага приділяється зв'язку особистісних порушень у дитинстві з психологічними проблемами особистості в дорослому віці (З. Фрейд, А. Адлер, Е. Еріксон, К. Хорні, Л. Виготський, Л. Божович, Х. Райнпрех, П.Я. Гальперін, Г.С. Костюк, О.М. Леонтьєв, С.Л. Рубінштейн, Н.Ф. Тализіна, Б.М. Теплов та ін.).

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** На сучасному етапі розвитку суспільства питання підвищення якості життя людей, особливо людей з особливими потребами набуває все більш широкого значення. Аналіз наукової літератури свідчить про значну кількість праць зарубіжних науковців ( Е. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Мід, Г. Спенсер, Г. Сельє, Ж. Піаже, Р. Мертон, та ін.) та вітчизняних дослідників (В. Корженко, Ю. Куц, С. Краснопорьова, Н. Мельтюхова, Ю. Микитка, Г. Одінцева, В. Романов, Р. Черкаський, П. Шевчук, Ю. Шемшученко ), присвячених проблемі життєдіяльності та життєтворчості особистості з особливими потребами. Доцільно також виділити сучасні праці, присвячені поясненню адаптаційного процесу, зокрема: П.С. Кузнецової, О. І. Зотової, І. К. Кряжевої, А. А. Налчаджяна, Б. М. Когана, С. А. Ларіонової, М. А. Шабанової, Е. Н. Сметанина, Є. В. Первишевої, Н. Є. Шустової, Д. Г. Массермана, З. А. Данилової.

Сучасні дослідники розглядають процес адаптації людини з особливими потребами в суспільстві як одну з основних психологічних проблем. Адаптація містить у собі складні, багатогранні взаємини людини з довкіллям. Описуючи людей з особливими потребами, науковці визначають низький рівень їх

матеріального забезпечення, незначну зацікавленість життям, відсутність соціальної активності, низьку самооцінку та невисоку успішність у навчанні. Такі люди часто перебувають під впливом негативних емоційних станів, не намагаються встановити дружні відносини зі здоровими однолітками, побудувати сімейні стосунки, оскільки гостро відчують свою неповноцінність. У разі ж успішної адаптації людина з особливими потребами сконцентрована не на власній ваді, а на тих позитивних якостях, якими вона володіє, виявляє соціальну активність, прагне займатися суспільно значущою працею, комфортно почувається в колективі, здатна до саморозвитку і самореалізації [3].

Хто така людина з особливими потребами? Громадяни з інвалідністю є серед усіх верств населення будь-якого суспільства. Це люди з такими вадами здоров'я, як ураження опорно-рухового апарату та центральної і периферичної нервової системи; психічними захворюваннями та розумовою відсталістю; ураженнями органів слуху та зору; ураженнями внутрішніх органів; онкологічними захворюваннями.

Згідно статті 2 Закону України "Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні" інвалідом є особа зі стійким розладом функцій організму, зумовленим захворюванням, наслідком травм або з уродженими дефектами, що приводить до обмеження життєдіяльності, до необхідності в соціальній допомозі та захисті [4].

На думку, О. І.Холостової та Н. Ф. Демет'євої, інвалідність – це специфічна ситуація розвитку й стану особистості, що супроводжується обмеженнями життєдіяльності в найрізноманітніших її сферах [6].

У Рекомендаціях 1185 до реабілітаційних програм 44-й сесії Парламентської Асамблеї Ради Європи від 05 травня 1992 р. інвалідність визначається як обмеження в можливостях, обумовлені фізичними, психологічними, сенсорними, соціальними, культурними, законодавчими й іншими бар'єрами, які не дозволяють людині, що має інвалідність, бути

інтегрованим у суспільство й брати участь у житті родини або суспільства на таких же підставах, як і інші члени суспільства.

З метою гуманізації та демократизації суспільних процесів поняття інвалід заміняється таким поняттям як "людина з обмеженими можливостями".

Існує багато класифікацій відхилень в здоров'ї та розвитку. Однією з найбільш поширених є трьох рівнева шкала визначення обмежених можливостей запропонована К.С.:Дрозденко:

- недуг, хвороба – втрата чи аномалія психічних або фізіологічних функцій, елементів анатомічної структури, що утруднює певну діяльність;
- обмежена можливість – втрата здатності (внаслідок наявності дефекту) виконувати певну діяльність в межах того, що вважається нормою для людини;
- недієздатність – наслідок дефекту чи обмежена можливість конкретної людини, що перешкоджає чи обмежує виконання нею певної нормативної ролі, виходячи з вікових, статевих чи соціальних факторів [2, с. 304 ].

У Всесвітній доповіді про інвалідність до числа головних бар'єрів, які не дозволяють особам з інвалідністю відчувати себе на рівні з іншими, віднесено: негативне відношення до людей з інвалідністю; нестача послуг і проблеми з їх наданням; недостатнє фінансування; відсутність безперешкодного середовища; неадекватність інформації та комунікації; відсутність консультування та включення у суспільне життя; брак досвіду.

Проблеми інтеграції у суспільстві дітей та молоді з інвалідністю, їх реабілітації та спеціального навчання, особливостей корекційно-виховної роботи розробляються сьогодні такими вченими, як: В. Бондар, Т. Євтухова, І. Іванова, А. Капська, В. Ляшенко, М. Сварник, П. Таланчук, В. Тесленко, А. Шевцов та ін.

Психологічні підходи до проблеми, що досліджується, пов'язані з іменами Б. Ананьєва, П. Блонського, Л. Божович, Л. Виготського, З. Карпенко, О. Киричука, С. Рубінштейна та інших, які вбачали її вирішення з позицій

аксіологічного та діяльнісно-особистісного підходу до духовно-морального розвитку особистості, коли сама людина в процесі творчої життєдіяльності стає суб'єктом власного розвитку, наголошуючи на рушійній силі цих цінностей для розвитку людства, для пізнання людиною самої себе і світу.

Аналіз сучасних наукових джерел (Л. Аза, В. Баранівський, Г. Ващенко, Т. Власова, А. Кузнєцова, О. Олексюк, М. Роганова, Г. Сагач, Г. Шевченко та ін.) дозволяє визначити значущість розвитку духовно-моральних цінностей особистості, визнанні абсолютної цінності кожної людини, пріоритету її прав на повноцінну реалізацію здібностей та інтересів.

Всебічний аналіз наукових праць та психолого-педагогічний досвід роботи дає підстави констатувати, що в умовах ВНЗ у молодій людині з особливими потребами виникає можливість реалізувати свої здібності, набути соціального досвіду, краще зрозуміти себе, розібратись у своїх почуттях, взаємостосунках з іншими людьми, суспільством [1, с. 52]. У процесі навчально-виховної діяльності у особистості з особливими потребами з'являється нове коло інтересів, що зумовлює формування ціннісних орієнтацій та розвиток здатності до творчої діяльності.

**Мета:** емпіричний аналіз розвитку спеціальних здібностей творчих особистостей з особливими потребами.

Експериментальне дослідження проводилося з метою виявлення властивостей творчої особистості з особливими потребами, які водночас характеризують структурні складові спеціальних здібностей. Як відомо, до загальної характеристики спеціальних здібностей дослідники відносять: креативність, наявність високого рівня розвитку творчих здібностей, здатність до самоактуалізації.

Під час проведення експериментального дослідження були використані наступні методики: методика визначення загальних творчих здібностей. (модернізована М.С. Янцуром); методика визначення рівня самоактуалізації (САМОАЛ) А.В. Лазукіна в адаптації Н. Ф. Калина; методика «Діагностика

особистісної креативності» Е.Туник; опитувальник Г.Айзенка на визначення типу темпераменту.

Експериментальне дослідження проводилося на базі навчально – реабілітаційного центру «Джерело» (м. Львів). Загальна вибірка респондентів: 36 особистості з особливими потребами (вади зору, слуху, синдром Дауна, та розумово збережені з синдромом ДЦП), що займаються у театральній студії, кухарській майстерні, у гуртку малювання, поліграфії та спорту. Вік респондентів: від 15-17 до 23-25 років.

На пілотажному етапі дослідження з метою виявлення рівня загальних творчих здібностей респондентів було проведено методика визначення загальних творчих здібностей (модернізовану М.С. Янцуром). Отримано наступні результати: з 36 опитуваних середній рівень розвитку творчих здібностей виявили 22% (8 опитуваних), вище середнього рівня – 33% (12 опитуваних), високий рівень – 45% (16 опитуваних). До експериментальної вибірки (у подальшому група А) увійшли 36 респондентів з високим, вище середнього та середнім рівнем розвитку загальних творчих здібностей.

За результатами відсоткового аналізу (методика «Діагностика особистісної креативності» Е.Туник) виявлено високі результати по чотирьох особливостях творчої особистості: схильність до ризику (23%), допитливість (25%), складність (25%), уява (27%). Високий рівень розвитку схильності до ризику свідчить, що творчі особистості здатні створювати нове, а не лише користуватися вже існуючим та перевіреним. Високий рівень розвитку допитливості та складності є особливо важливими в процесі формування творчої особистості, оскільки ці властивості мотивують та спонукають особистість до пізнання нового та до пошуку й розв'язання проблем. Високий рівень розвитку уяви є значною властивістю розвитку спеціальних здібностей особистості з особливими потребами.

За результатами відсоткового аналізу рівня розвитку компонентів здатності до самоактуалізації ( методика САМОАЛ) у респондентів групи А найбільш вираженими є такі показники, як: креативність (68%), цінності(62%),



потреба в пізнанні (57,3%), орієнтація в часі (49,3%), погляд на природу (48,7%).

За результатами відсоткового аналізу експериментальної вибірки (група А) за методикою Г. Айзенка отримано наступні дані: серед респондентів 56% – екстравертів, інтровертів – 44%, емоційно стійких – 33% та 67% – з високим рівнем розвитку нейротизму.

Проведено кореляційний аналіз (за критерієм Спірмена) розвитку структурних компонентів спеціальних здібностей особистості з особливими потребами (група А). Згідно кореляційного аналізу отримано наступні результати. Визначено кореляційні зв'язки рівня розвитку допитливості респондентів групи А з наступними змінними: позитивна кореляція ( $p \geq 0,05$ ) з цінностями( $r = 0,361$ ); зворотний зв'язок ( $p \geq 0,01$ ) з уявою( $r = - 0,542$ ) та потребою в пізнанні( $r = - 0,451$ ), на рівні значущості( $p \geq 0,05$ ) з ризиком ( $r = - 0,381$ ) та поглядом на природу( $r = - 0,376$ ) (див. Рис. 1).

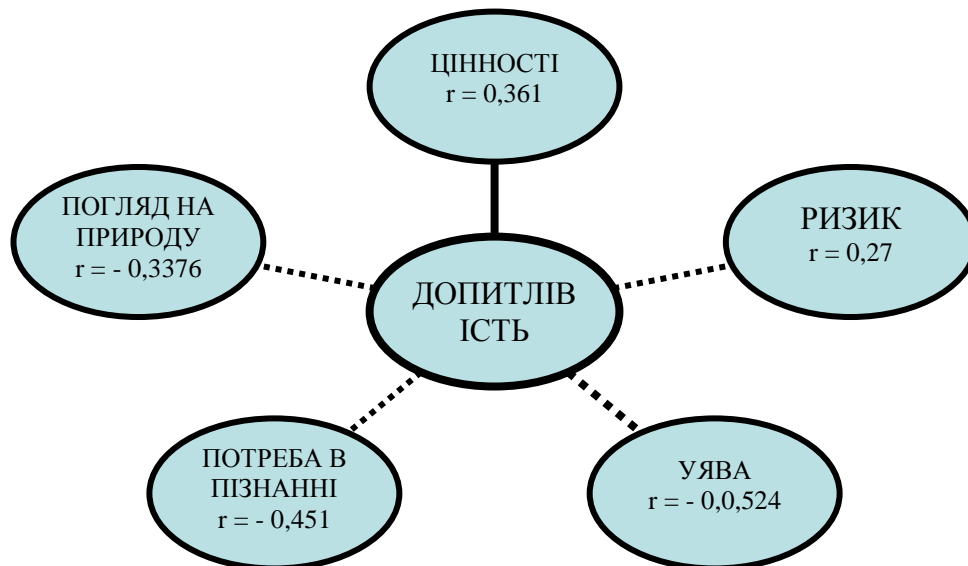


Рис.1. Кореляційні зв'язки рівня розвитку допитливості респондентів групи А.

Визначено кореляційні зв'язки рівня розвитку уяви респондентів групи А з наступними змінними: зворотний зв'язок ( $p \geq 0,01$ ) з допитливістю( $r = - ,524$ ),

нейротизмом ( $r = -0,643$ ) щирістю ( $r = -0,457$ ) та креативністю ( $r = -0,384$ ), на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) (див. Рис.2).

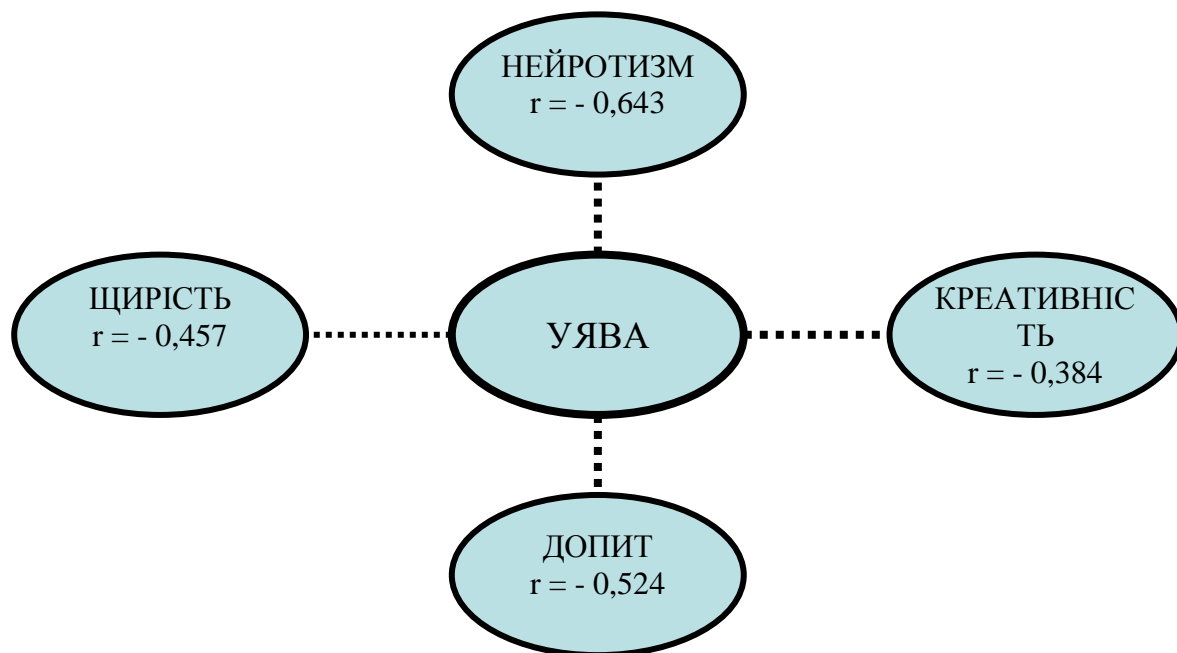


Рис.2. Кореляційні зв'язки рівня розвитку уяви респондентів групи А  
Виявлено кореляційні зв'язки рівня розвитку складності респондентів групи А з наступними змінними: зворотний зв'язок ( $p \geq 0,01$ ) з поглядом на природу ( $r = -0,360$ ) та орієнтацією в часі ( $r = -0,389$ ); на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) з креативністю ( $r = -0,384$ ) (див. Рис.3).

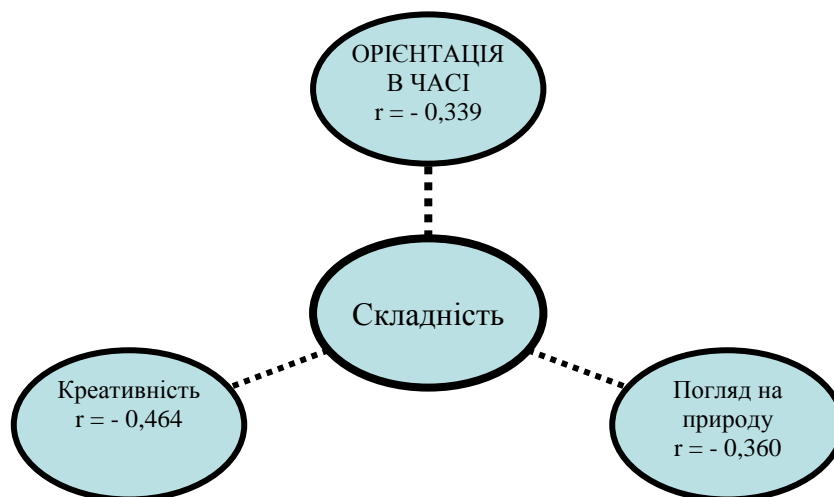


Рис. 3. Кореляційні зв'язки рівня розвитку складності респондентів групи А  
Виявлено позитивну кореляцію ризику ( $p \geq 0,01$ ) з орієнтацією в часі ( $r = 0,343$ ) та негативний зв'язок з допитливістю ( $r = -0,381$ ), а також позитивний

зв'язок на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) з потребою в пізнанні ( $r=0,543$ ) (див. Рис. 4).

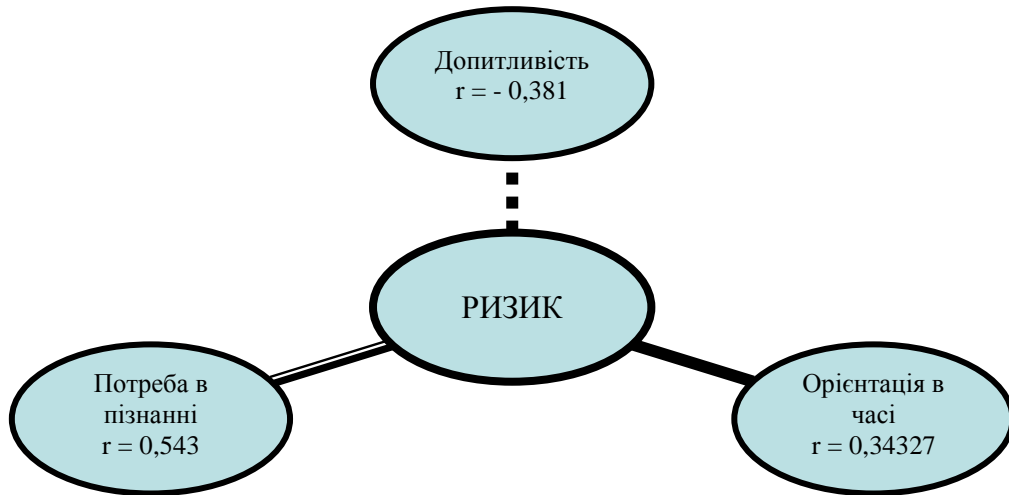


Рис. 4. Кореляційні зв'язки рівня ризику респондентів групи А

Виявлено позитивну кореляцію орієнтації в часі ( $p \geq 0,01$ ) з цінностями ( $r= 0,393$ ) , ризиком ( $r= 0,343$ ) та слабкий зв'язок ( $p \geq 0,05$ ) з екстраверсією ( $r=0,690$ ); зворотний зв'язок ( $p \geq 0,01$ ) зі складністю ( $r= -0,339$ ) та нейротизмом ( $r= -0,394$ ) (див. Рис.5).

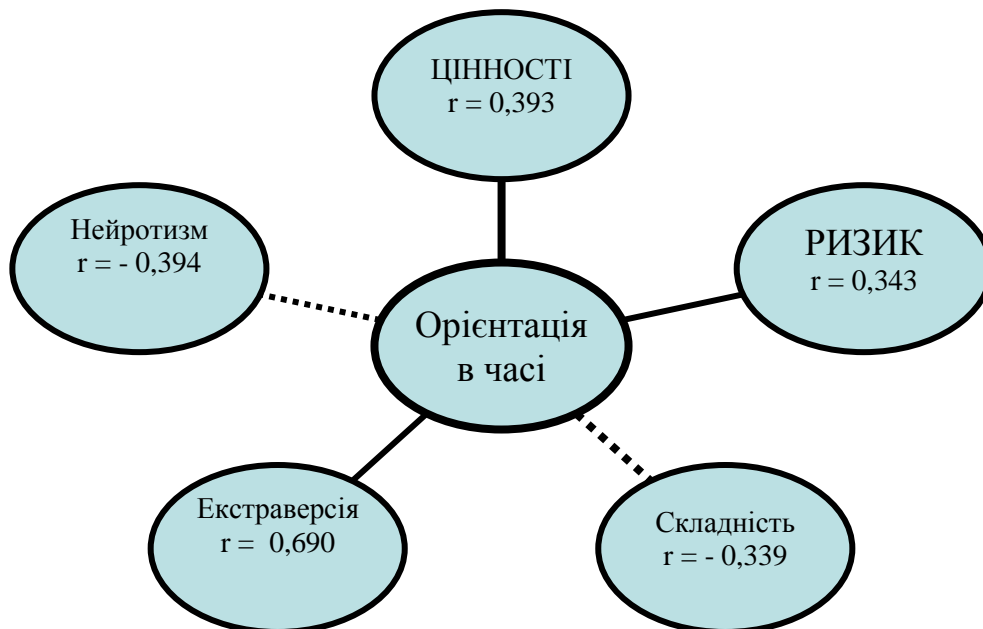


Рис. 5. Кореляційні зв'язки орієнтації в часі респондентів групи А

Виявлено позитивну кореляцію ( $p \geq 0,01$ ) цінностей з допитливістю ( $r=0,381$ ) та з екстраверсією ( $r=0,690$ ); зворотний зв'язок зі складністю ( $r= - 0,339$ ) (див. Рис. 6).

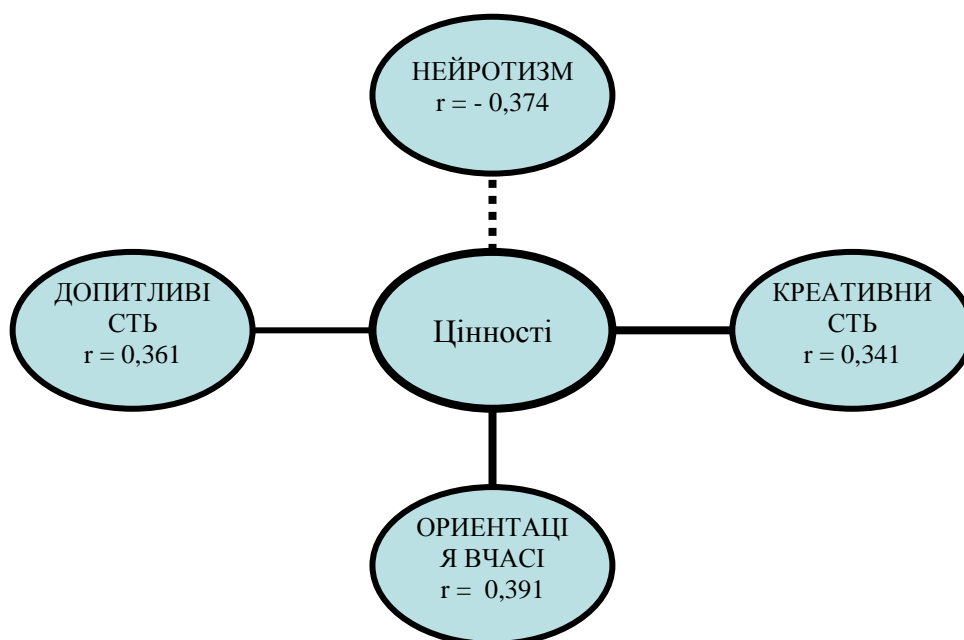


Рис. 6. Кореляційні зв'язки цінностей респондентів групи А

Виявлено позитивну кореляцію ( $p \geq 0,01$ ) погляду на природу з допитливістю ( $r= 0,381$ ) та з екстраверсією ( $r=0,690$ ); зворотний зв'язок зі складністю ( $r= - 0,339$ ) (див. Рис.7).

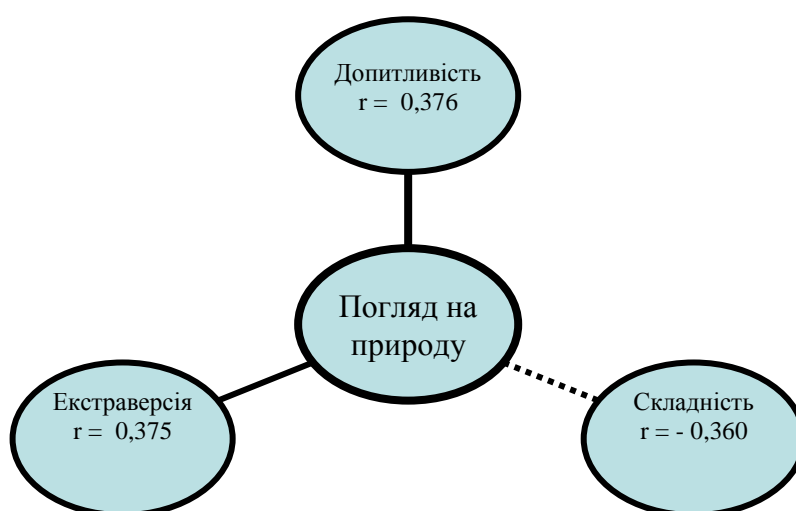


Рис. 7. Кореляційні зв'язки погляду на природу респондентів групи А

Виявлено позитивну кореляцію потреби в пізнанні ( $p \geq 0,01$ ) з креативністю ( $r= 0,341$ ) на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) з ризиком ( $r= 0,543$ ) та

зворотний зв'язок розвитку цінностей ( $r = 0,393$ ) з орієнтацією в часі ( $r = 0,391$ ), допитливістю ( $r = 0,381$ ), та зворотний зв'язок ( $p \geq 0,01$ ) з нейротизмом ( $r = -0,333$ ); на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) з екстраверсією ( $r = -0,481$ ) та допитливістю ( $r = -0,451$ ) (див. Рис. 8).

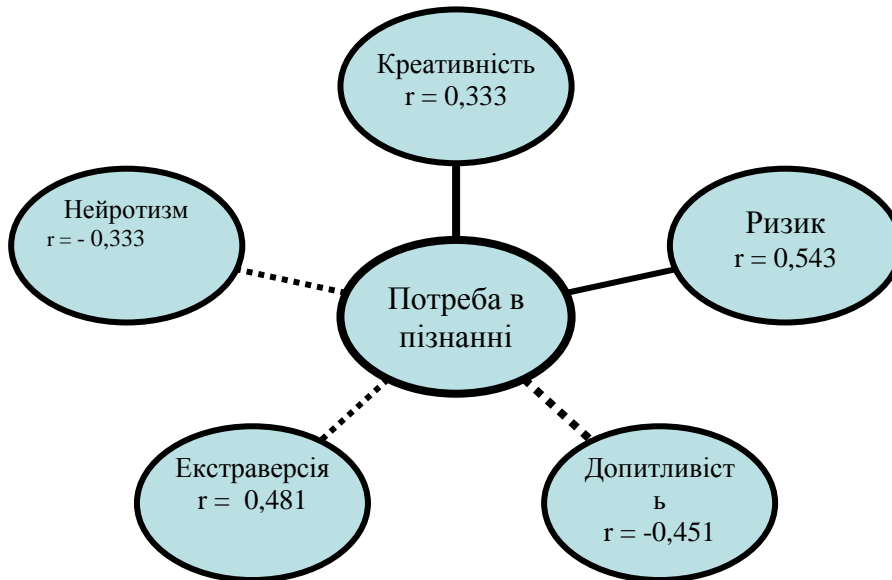


Рис. 8. Кореляційні зв'язки потреби в пізнанні респондентів групи А

Виявлено позитивну кореляцію креативності на рівні значущості ( $p \geq 0,01$ ) з потребою в пізнанні ( $r = 0,333$ ) та розвитком цінностей ( $r = 0,341$ ) та зворотний зв'язок на рівні значущості ( $p \geq 0,01$ ) з уявою ( $r = -0,384$ ) та складністю ( $r = -0,464$ ) на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) (див. Рис. 9).

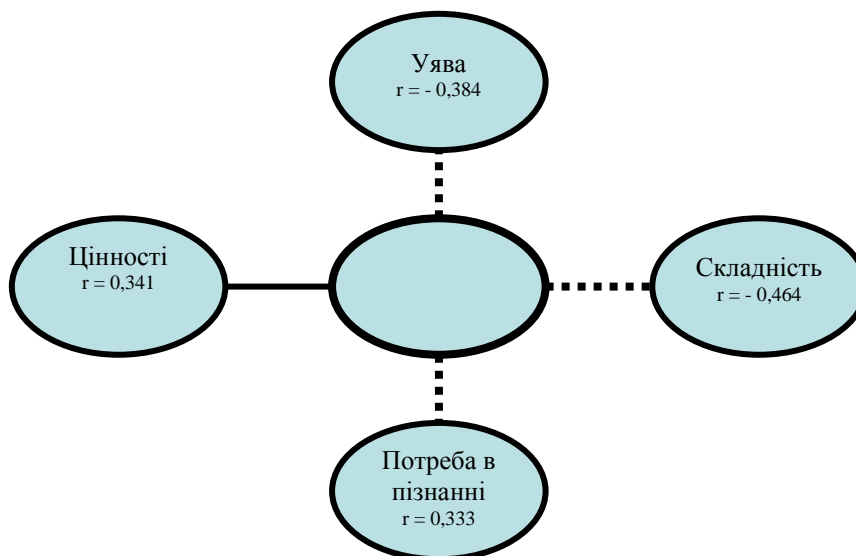


Рис. 9. Кореляційні зв'язки креативності респондентів групи А

На рівні високої значущості ( $p \geq 0,01$ ) виявлено позитивну кореляцію екстраверсії з поглядом на природу ( $r= 0,375$ ); та слабкий зв'язок ( $p \geq 0,05$ ) з орієнтацією в часі ( $r= 0,690$ ); зворотний зв'язок на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) з потребою в пізнанні ( $r= 0,481$ )

На рівні високої значущості ( $p \geq 0,01$ ) виявлено негативну кореляцію нейротизму з орієнтацією в часі ( $r= -0,394$ ), з потребою в пізнанні ( $r= -0,333$ ) та цінностями ( $r= -0,374$ ); а також зворотний зв'язок на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) з уявою ( $r= -0,643$ ) та щирістю ( $r= -0,694$ )

Виявлено позитивну кореляцію на рівні значущості ( $p \geq 0,05$ ) щирості з уявою ( $r= 0,457$ ) та зворотний зв'язок з нейротизмом ( $r= -0,694$ )

За результатами кореляційного аналізу респондентів групи А доведено наявність прямого зв'язку структурних компонентів спеціальних здібностей: з наступними складовими спеціальних здібностей: допитливості з цінностями; ризику – з потребою в пізнанні; орієнтації в часі – з цінностями, ризиком, екстраверсією; погляду на природу – з допитливістю та з екстраверсією; потреби в пізнанні – з креативністю та ризиком; креативності – з потребою в пізнанні та розвитком цінностей; екстраверсії – з поглядом на природу та з орієнтацією в часі; щирості – з уявою.

Також за результатами кореляційного аналізу розвитку спеціальних здібностей респондентів групи А доведено наявність зворотного зв'язку структурних компонентів спеціальних здібностей, а саме: допитливості – з уявою, потребою в пізнанні, та поглядом на природу; уяви – з допитливістю, нейротизмом, щирістю та креативністю; складності – з поглядом на природу, орієнтацією в т креативністю; ризику – з допитливістю; орієнтації в часі – зі складністю та нейротизмом; погляду на природу – зі складністю; потреби в пізнанні – з цінностями, нейротизмом, екстраверсією та допитливістю; креативності – з уявою та складністю; екстраверсії – з потребою в пізнанні; нейротизму – з орієнтацією в часі, потребою в пізнанні, цінностями з уявою та щирістю; щирості – з нейротизмом.

**Висновки.** За результатами експериментального дослідження розвитку

особистісної креативності творчих особистостях з особливими потребами виявлено високий рівень розвитку основних складових: схильність до ризику (23%), допитливість (25%), складність (25%), уява (27%). За результатами відсоткового аналізу визначення типу темпераменту респондентів експериментальної вибірки виявлено: 56% екстравертів, інтровертів – 44%, емоційно стійких – 33% та 67% – з високим рівнем нейротизму. За результатами дослідження рівня розвитку здатності до самоактуалізації творчих особистостей з особливими потребами отримано наступні дані: креативність – 68 %; цінності – 62%; потреба в пізнанні – 57,3%; орієнтація в часі – 49,3%; погляд на природу – 48,7%. За результатами кореляційного аналізу розвитку спеціальних здібностей респондентів групи А доведено наявність прямого зв'язку наступних структурних компонентів: допитливості з цінностями; ризику – з потребою в пізнанні; орієнтації в часі – з цінностями, ризиком, екстраверсією; погляду на природу – з допитливістю та з екстраверсією; потреби в пізнанні – з креативністю та ризиком; креативності – з потребою в пізнанні та розвитком цінностей; екстраверсії – з поглядом на природу та з орієнтацією в часі; щирості – з уявою.

#### **Список використаних джерел**

1. Буяльська Т.Б. Теоретичні аспекти адаптації студентів I курсу до навчання у ВНЗ [Електронний ресурс] / Т. Б. Буяльська. — Режим доступу: <http://conf.vntu.edu.ua/humed/2008/txt/Buyalska.php>
2. Дрозденко К.С. Загальна психологія в таблицях і схемах: Навч. посібник. — К.: "Професіонал", 2004. — 304 с.
3. Іванова І.Б. Проблеми соціально-психологічної адаптації інвалідів // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Інтеграція аномальної людини в сучасній системі соціальних відносин». — К., 1994 — С. 32-34.
4. Комарова Н.М., Левін Р.Я., Вакуленко О.В. Інвалідність як соціальна проблема сучасного українського суспільства // Український соціум. — 2003. — № 1 (2). — С. 38-45.

5. Поляк О.В. Проблеми соціальної реабілітації осіб з обмеженою дієздатністю – "духовна реабілітація" / О. Поляк // Актуальні проблеми навчання та виховання людей з особливими потребами : збірник наукових праць. — К. : Університет "Україна", 2004. — 448 с.

6. Холостова Е. И., Дементьева Н. Ф. Социальная реабилитация: Учебное пособие — 4е издание — Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2006. — 340с.

### **References transliterated**

1. Bujal's'ka T.B. Teoretychni aspekty adaptacii studentiv I kursu do navchannja u VNZ [Elektronnyj resurs] / T. B. Bujal's'ka. — Rezhym dostupu: <http://conf.vntu.edu.ua/humed/2008/txt/Buyalska.php>

2. Drozdenko K.S. Zagal'na psihologija v tablycjah i shemah: Navch. posibnyk. — K.: "Profesional", 2004. — 304 s.

3. Ivanova I.B. Problemy social'no-psihologichnoi adaptacii invalidiv // Materialy Vseukrai'ns'koi naukovo-praktychnoi konferencii «Integracija anomal'noi ljudy ny v suchasnij systemi social'nyh vidnosyn». — K., 1994 — S. 32-34.

4. Komarova N. M., Levin R. Ja., Vakulenko O. V. Invalidnist' jak social'na problema suchasного ukrains'kogo suspil'stva // Ukrains'kij socium. — 2003. — № 1 (2). — S. 38-45.

5. Poljak O.V. Problemy social'noi rehabilitacii osib z obmezhenomu dijezdatnistju – "duhovna rehabilitacija" / O. Poljak // Aktual'ni problemi navchannja ta vyhovannja ljudej z osoblyvymy potrebamy : zbirnyk naukovykh prac'. — K. : Universitet "Ukraina", 2004. — 448 s.

6. Holostova E. I., Dement'eva N. F. Social'naja rehabilitacija: Uchebnoe posobie — 4e izdanie — Moskva: Izdatel'sko-torgovaja korporacija "Dashkov i Ko", 2006. — 340s.