

# КУЛЬТУРОЛОГІЯ

УДК 165.62 : 008 (477)

*О. А. Габриелян, К. Э. Игнатов*

## Культурная феноменология

(теоретические наброски к проекту издания “Украина феноменальная”)

*В статье излагаются теоретические основания возможного практического культурологического проекта. Формулируется новый подход – культурная феноменология как система методологических принципов. Указывается, что данный теоретический подход имеет серьезный эвристический потенциал.*

*Ключевые слова:* культурная феноменология, методологические принципы, теоретический подход, проект.

Изучая культуры различных народов, презентуя их в различных проектах, мы все больше проникались мыслью, что культура есть некая сложная композиция феноменов. Утверждение, на первый взгляд, достаточно тривиальное, если не задаться вопросом: а что собственно есть культурный феномен и что есть в этом случае композиция?

Культура, как композиция феноменов, – лишь один из способов представления культуры. Такое новое представление, с одной стороны, ни в коей мере не противоречит любому другому, но, с другой стороны, и не служит дополнением. Дефиниции культуры занимали лучшие умы человечества, начиная, по меньшей мере, с античности. Все существующие определения культуры в полной мере детерминированы личностью, взглядами и родом научной деятельности исследователя. В Древней Греции под культурой понималось некое состояние души. Римляне ассоциировали культуру с совершенствованием чего-либо, т. е. с прогрессом. Гердер полагал, что культура – это совокупность опыта.

Философия полагает культуру, как форму бытия, совокупность ценностей. Психология, в лице Зигмунда Фрейда, считает, что культура есть

«сумма достижений и институций, отличающих нашу жизнь от жизни животных предков и служащая целям защиты от природы и урегулирования взаимоотношений». Социология уравнивает культуру с самим обществом. Каждое определение является в данном случае необходимым, но явно недостаточным для понимания сути. В двадцатом веке поиск достаточности привёл ряд учёных из различных гуманитарных областей знания (Боас, Мид, Бенедикт, Малиновский) к созданию нового междисциплинарного направления в науке – культурной антропологии. На сегодняшний день культурная антропология обладает наиболее актуальным инструментарием для раскрытия сути этнической культуры. Актуальным, поскольку ставит целью не только лишь изучение феноменов, но и выяснение причинной связи внешних проявлений культуры с сущностными элементами. В частности, Адольф Бастиан, предвещая появление культурной антропологии, заявил о несколько эфемерных «Elementargedanken» (простейших идеях - *в прямом переводе*). Из этих простейших идей, различных у разных племен, по мнению Бастиана, сформировались этнические культуры [1].

Мы следуем в том же направлении и предлагаем метод, позволяющий максимально возможным эффективным способом раскрыть сущность культуры. Именно таким представлением культуры является, по нашему мнению, отмеченная выше композиция культурных феноменов. Преимуществами метода служат: явность, верифицируемость результатов исследования, универсальность. В общем и целом наши размышления лежат в плоскости исследований А. Рэдклиф-Брауна, который полагал, что дальнейшее развитие, прогресс культурноантропологического научного знания состоит в разработке новых, более эффективных методов, поиске общих законов культуры [6].

*Цель статьи* - дать теоретические основания возможному практическому культурологическому проекту.

*Задачи:*

- сформулировать новый теоретический подход – культурную феноменологию как систему методологических принципов;
- на основании данного подхода показать возможность реализации конкретного, практически реализуемого проекта;
- показать возможность применения приведенных выкладок для любого подобного культурологического проекта.

*Под культурным феноменом мы понимаем самодостаточное, то есть обладающее уникальностью, целостностью и внутренним потенциалом развития явление культуры. Для возникновения культурного феномена важны условия, контекст. Своим рождением он обязан творчеству некоего сообщества – этноса, народа, даже если толчком к возникновению феномена был творческий подвиг конкретного человека. Феномен достигает статуса культурного, когда он обретает коренной, структурообразующий смысл для существования данного сообщества. Таким образом, культурный феномен эквивалентен смыслу. Один и тот же культурный феномен может быть представлен разными феноменами культуры.*

Таким образом, мы будем различать понимаемые культурные феномены, от собственно феноменов культуры. Под последними можно подразумевать любые продукты культуры, как материальные, так и духовные. Их количество практически неисчислимо, в отличие от культурных феноменов, количество которых ограничено их фундаментальностью и аксиоматичностью, то есть несводимостью к более основополагающим. Отсюда и название нашим теоретическим построениям – *культурная феноменология*.

Культурный феномен должен что-то означать (символизировать) и презентовать некую заключенную в нем сущность. Более того, ввиду своей фундаментальности - коннотации смысла феномена должны находиться в единстве, что определяет отмеченную целостность культурного феномена. Наличие символа лишь отражает один из вышеозначенных важнейших признаков культурного феномена – явность.

В культурной феноменологии нас будут интересовать именно те феномены, которые конституируют саму культуру, то есть без которых данная конкретная культура не собирается в единое целое, ее генезис объективно необъясним, история деформируется и ее невозможно реконструировать, исследовать. Вот почему важна композиция феноменов культуры. Удаление из целостности культуры любого ее элемента разрушает композицию, и, как следствие, ее саму.

Реализуя различные культурологические проекты, особенно те, которые связаны с визуализацией культуры (издание альбомов, создание фильмов и др.), мы снова и снова сталкивались с проблемой ограниченности (временем, объемом текста, издания и т.п.) средств презентации сущности той или иной культуры, с проблемой сделать ее явленной. Эмпирические, а точнее даже практические и чисто прагматические задачи, столкнувшись с глубиной проблем, привели к необходимости разработки *культурной феноменологии как системы принципов*.

*Принцип фундаментальности* фиксирует важность культурных феноменов как базовых элементов, конституирующих саму оригинальную культуру. Это блоки, из которых складывается культура, ее структура, каркас. Очевидно, что эти блоки находятся в определенном отношении между собой.

*Принцип культурологической композиции* – отношение, взаимодействие и взаимодополняемость культурных феноменов - создает уникальный характер культуры, ее социокультурное пространство. Композиция образует структуру, организует и соотносит между собой элементы. Очень важно место, которое занимает феномен в композиции.

Очевидно, что культурные феномены должны соответствовать принципу *необходимости и достаточности или полноты*. Их необходимость определяется их уникальностью для каждой конкретной культуры. Гипотетическое исключение такого феномена из исторического бытия общества разрушает его культурное пространство, делает недоступным понимание его культурного кода. Достаточность или полнота подразумевает

возможность полноценного функционирования культуры, ее развертывания во всех возможных формах.

Культурный феномен существует вне времени. И это важнейшая его характеристика. Он появляется в качестве структурообразующего в период культурного этногенеза (осевое время этноса), и после этого его место в композиции культуры не изменяется. Он как часть “генотипа” культуры. До его появления нет самого предмета – конкретной культуры. Сам феномен может принимать различные формы, что выливается в явления культуры, которые мы можем наблюдать. Например, для физика не имеет никакого значения, в каком веке жил Эйнштейн, в каком городе, кто его родители, каков его характер, привычки и прочие данные. Это никоим образом не соотносится с самой теорией. Любопытно, но не более того. Теория Эйнштейна занимает своё место в масштабном культурном феномене под названием «физика», и в этом суть. В ряду множества теорий она занимает своё место и без неё, без этого места (!) физика не была бы таковой. Если мы хотим постичь суть, мы должны “забыть”, что существует история. Мы очарованы и полностью поглощены ею. И это составляет серьезнейшую проблему в рамках культурно-антропологического знания. Можно говорить об истории феномена, но только в познавательном ключе, если это необходимо.

*Принцип континуальности культуры* означает, что культурные феномены сохраняются неизменными на протяжении всего ее бытия. Их изменение ведет к потере культурной самобытности. Она перестает существовать как данная культура [3].

*Принцип феноменологической индукции* вводится как культурологический принцип, который позволяет на основе изучения явленной сущности культурного феномена делать обобщающие заключения о самой культуре.

Эти принципы формируют методологический каркас любого подобного рода исследования и, как следствие, проектной деятельности.

В частности, нами разработан проект с рабочим названием “Культурная феноменология Украины”. Проект предполагает презентовать Украину как

страну уникальных культурных феноменов, многообразие и взаимодополнение которых формирует образ культурно-исторической целостности.

*Цель проекта:* презентовать главные феномены Украины, а не совокупность произведений культуры. Композиция таких феноменов являет сущность социокультурного пространства страны. Именно эти культурные феномены и именно такая композиция определяют уникальность самой Украины.

*Главный вопрос:* “Что составляет сущность украинской культуры – презумпцию украинства (его концепт)?” (Последнее рассматривается не только как данность, но и как самоценность).

*Концепция:* Украина, как культурный феномен, в свою очередь сама складывается из культурных феноменов как системы символов и их смыслов. Народ творит их и складывает в определенную композицию, формируя себя и страну. История народа – это реализация такой феноменологии в конкретных пространстве и времени. Культурная феноменология – это духовное бытие народа. Принципиальная сложность состоит в выборе феноменов и их композиции. По сути, Украина уже третье десятилетие в поиске. Мы хотим предложить свое решение.

*Идеология:* основа самоидентификации - гордость за принадлежность народу; общее наследие как общее будущее; идеология как система объединяющих ценностей.

*Отмеченная выше цель проекта потребует реализации ряда задач:*

- раскрыть структурообразующие понятия украинской культуры, описать этнос культуры;
- выявить и презентовать ее базовый концепт;
- особое внимание обратить на главные символы культуры;
- установить историко-географическое позиционирование народа;
- определить параметры формирования украинства как культурного феномена;
- показать культурные феномены Украины как ее культурное достояние.

*Форма реализации проекта:* книга-вебларий как культурный феномен, как офорты позднего Возрождения – новая техника получения изображения.

Каждый офорт был растиражирован ограниченным количеством копий, и каждый обладал уникальностью. Вебрарий – название нового формата книжного издания. Составное слово от веб (страницы) и гербария. Книга-вебрарий - издание, презентующее некий феномен посредством визуальных образов. Каждый разворот законченный гештальт (образ), в нашем случае – феномена культуры. Поэтому правильно было бы нумеровать книгу не постранично, а поразворотно. Формат книги – не для книжной полки. Она должна лежать на письменном столе, журнальном столике, то есть ее место – особенное, так же как индивидуально в комнате место телевизора, статуи, вазы. Она определяет статус пространства своего пребывания и идентифицирует его. Так, практически в каждом японском доме вы найдете изображение Фудзиямы и икебану, а в армянском – изображение Арарата и сувенирный хачкар. Эти примеры можно множить.

С учетом доминирования в современной культуре визуальных форм, мы отдаем предпочтение именно им, как обладающим огромной силой непосредственного воздействия. Если учесть, что мировоззрение современного человека формируется под колоссальным воздействием мультимедийных средств, то очевидно, что следует воспользоваться именно этими каналами коммуникации. Такой подход открывает новые возможности эстетического воздействия на формирование его духовности, внутреннего культурного пространства.

Учитывая формат книги и ее визуальные характеристики, имеет смысл придерживаться метода мультимедийной презентации: краткий, почти тезисный, текст, сопровождаемый визуальным рядом, где само изображение может быть названием – символическим обозначением новой рубрики.

Обозначенный выше проект дает возможность презентовать многомерную культуру Украины глубоко и всесторонне – интерактивно, когда можно открывать очередное “окно”, просматривая все новые феномены по хронологии, по их жанровой особенности и т. п. Этот ряд можно продолжать. Каждое новое “окно” или веб-страничка, которое само может быть

произведением искусства или культурным феноменом, будет композиционно дополнять другие.

Мы осознаем, что цель проекта, безусловно, архисложная и амбициозная. Тому есть причины как субъективные, так и объективные. Если первые не носят принципиального характера – не сделаем мы, сделают другие, то объективные трудности связаны со способностью этноса к воспроизводству и развитию своей культурной феноменологии, видения себя в истории самоопределения, самосозидания, культурного диалога и обогащения.

Хороший инструментарий для исследования дает культурная антропология. В 1934 г. американская исследовательница Рут Бенедикт опубликовала работу «Модели культуры», которая стала классической [8]. Она ввела в научный оборот понятие «этнос культуры», утверждая, что существует набор неизменных компонент, присущих каждой культуре и составляющих ее стержень. Неизменяемость здесь определяет устойчивость самой культуры во времени. *Этнос культуры определяет ее модель как некий идеальный тип.* В реальности она представлена конкретными формами быта культуры. Культурная феноменология отличается от психологической антропологии Рут Бенедикт именно тем, что интересуется не столько жизнедеятельностью человека и его становлением как представителя данной культуры (культура лепит человека как свой продукт), сколько уникальной композицией культурных феноменов презентующих конкретный народ в этой его уникальности. Механизм воспроизводства и развития представлен как *репрозитарий – хранилище культурных смыслов*, который располагается между этносом и повседневностью культуры. В данном случае мы назвали бы его *репрозиторием украинства*. Повседневность при необходимости обращается к нему, например, подсознательно в поведении, сознательно в обрядах. Но при этом и сама возвращает в него новые версии культурных смыслов. Самые устойчивые ядра смыслов становятся компонентами этоса культуры.

Украинцы остаются таковыми столетиями, даже не имея на протяжении веков государственности. Это дает основания предположить, что сущность

украинства есть давно состоявшийся феномен. Она состоит, прежде всего, в том, что украинская культура дает свой собственный, отличный от других ответ на извечный вопрос: что есть добро и зло. И более того: дает неизменную поведенческую модель, украинский способ освоения действительности.

Артефакты украинской культуры стали визуальными метафорами национального характера, через них от поколения к поколению передается украинское мировосприятие, углубляется миропонимание, формируется мировоззрение, и закладываются основы личного и коллективного мироздания. В книге-вебрарии будет предпринята попытка раскрыть украинскую феноменологию в отмеченной процессуальности.

В рамках феноменологического подхода, предполагающего чувственное восприятие явлений, наиболее выразительными образами украинства, передающими дух этноса, как мы уже отметили, являются *земля и воля*. Образно: *воля* – национальный характер, *земля* – культурный стержень.

Книга-вебрарий должна быть режиссирована. По сути, приведенные выше рассуждения есть выбор жанра. Сама же *книга* приобретает характер кадров из фильма и *должна быть построена кинематографически*. *Итак, от интерактивности сайта к динамике и сюжетности фильма - такова логика издания*.

В заключение хотелось бы сказать следующее. Как мы показали на конкретном проекте, наши теоретические рассуждения имеют непосредственное практическое приложение, и они не носят характер *ad hoc* теории, а могут быть применены практически к любой культуре. Тем не менее, сам теоретический подход имеет серьезный эвристический потенциал. В этом, на наш взгляд, и заключается ценность приведенных выше рассуждений.

## Литература

1. Bastian A. Ethnische Elementargedanken in der Lehre vom Menschen. Abtheilung I. / A. Bastian– Berlin : Weidmannsche Buchhandlung, 1895.
2. Гачев Г. Ментальности народов мира. / Г. Гачев. – М.: Изд-во Эксмо, 2003.- 544 с.
3. Геворкян Г. А. Национальная культура с точки зрения философии истории. – Ереван : Изд-во АН Армении, 1992. – 111 с.
4. Гнатюк О. Прощання з імперією: Українські дискусії про ідентичність. / О. Гнатюк. – К. : Критика, 2005. – 528 с.
5. Лотман Ю. М. Семиосфера. / Ю. М. Лотман. — С.-Петербург: «Искусство—СПБ», 2000. — 704 с.
6. Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии / Пер. с англ. и заключ. ст. В. Николаева. / А. Р. Рэдклифф-Браун. – М. : «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001. - 416 с.
7. Стражний А. С. Украинский менталитет. / А. С. Стражний. – К. : Изд-во Подолина, 2008. – 384 с.
8. Benedict R. Patterns of Culture. / R. Benedict – Boston-New York: Houghton, Mifflin and Company, 1934. - 260 p.

*У статті викладаються теоретичні підстави можливого практичного культурологічного проекту. Формується новий підхід - культурна феноменологія як система методологічних принципів. Вказується, що даний теоретичний підхід має серйозний евристичний потенціал.*

**Ключові слова:** культурна феноменологія, методологічні принципи, теоретичний підхід, проект.

*The theoretical bases of the possible practical culturological project are stated in article. A new approach is formulated – cultural phenomenology as system of the methodological principles. The authors point to powerful heuristic potential of this theoretical approach.*

**Key words:** cultural phenomenology, methodological principles, theoretical approach, project