

Кваліметричний аналіз інформаційних та інноваційних ресурсів, створених за результатами досліджень за напрямком «дитяча ендокринологія» (2001—2014 рр.)



М.Л. Водолажський, Т.П. Сидоренко,
Т.В. Фоміна, Т.В. Кошман

ДУ «Інститут охорони здоров'я дітей та підлітків
НАМН України», Харків

Мета роботи — надати інформаційно-аналітичну оцінку науковому продукту, створеному за результатами досліджень у напрямку «дитяча ендокринологія», за допомогою кваліметричного методу.

Матеріали та методи. Проаналізовано кількісні показники інформаційних та інноваційних ресурсів, створених за результатами 37 науково-дослідних робіт (НДР), що виконувались в період 2001—2014 рр. за тематичними напрямками дитячої ендокринології. Вибірково проаналізовано облікові картки 15 НДР, в яких представлено бібліографічний опис наукових медичних документів, створених за результатами 5 НДР, які виконувались у 2001—2005 рр.; 5 НДР, які виконувались у 2006—2010 рр., 5 НДР за 2011—2014 рр., згідно з методикою кваліметричної оцінки.

Результати та обговорення. Результати аналізу НДР, виконаних у період 2001—2014 рр., показали, що строки виконання НДР за напрямком «дитяча ендокринологія» за останній період знизилися до 3-х років, але кількість наукових праць у межах одного дослідження зростає з 18 до 56 документів. Зростає і кількість науковців-авторів, збільшився особистий внесок кожного члена колективу у створення наукового продукту.

Структура інформаційного ресурсу теж змінилася. Більше уваги автори почали приділяти електронним виданням. Серед інноваційних документів останніми роками широко представлені нововведення та методичні документи. Активність учених щодо створення об'єктів інтелектуальної власності теж значно збільшилася.

Базова оцінка публікаційних матеріалів дослідження за 15 років становить у середньому 25,70 бала, що характеризує оптимальний (високий) рівень публікування результатів наукових робіт за напрямком «дитяча ендокринологія». Базова оцінка інноваційних ресурсів НДР за 15 років становить у середньому 5,24 бала, що характеризує оптимальний (високий) рівень розвитку інноваційних процесів у цьому напрямку.

Висновки. Результати кваліметричного аналізу інформаційних та інноваційних ресурсів НДР, виконаних за напрямком «дитяча ендокринологія», показали необхідність виконання таких аналітичних досліджень, що дасть змогу визначити результативність наукових пошуків в окремих установах і колективах, встановити стан і тенденції розвитку науки в галузі.

Ключові слова: науково-дослідні роботи, інформаційні та інноваційні ресурси, кваліметричний метод оцінки.

У сучасному науковому просторі спостерігаються тенденції створення методологічних новацій щодо об'єктивного оцінювання результативності наукових досліджень, науково-технічної діяльності дослідницьких установ та науки в цілому з використанням статистичних даних, експерт-

них оцінок напрямків науково-технічної діяльності та з урахуванням якісних показників. Один з раціональних підходів у цьому процесі — кваліметричний аналіз науково-дослідних робіт (НДР) [1, 4—7].

Мета роботи — надати інформаційно-аналітичну оцінку науковому продукту, створеному за

результатами досліджень у напрямку «дитяча ендокринологія», за допомогою кваліметричного методу.

Матеріали та методи

Наукові результати дослідження знаходять своє відображення в системі медичних документів, що забезпечують споживача інформацією наукового або прикладного змісту, одержаних за результатами дослідницьких розробок і представлених у вигляді статей у наукових журналах, монографій, посібників, довідників, тез доповідей, описів патентів на винаходи та корисні моделі, свідоцтв про реєстрацію авторських прав на наукові твори, комп'ютерні програми та бази даних, методичних рекомендацій, інформаційних листів, нововведень у відповідних бюлетенях МОЗ та НАМН України, реєстрів несекретних медичних технологій, що формують інформаційні та інноваційні ресурси дослідницьких робіт, відображають їх результативність і є складовими наукового результату конкретного дослідження.

У попередніх дослідженнях, що проводились у ДУ «ІОЗДП НАМН», провідні вчені України в галузі охорони здоров'я дітей та підлітків надали експертну оцінку за 10-бальною шкалою всім складовим наукового результату, отриманого під час виконання досліджень і втіленого у згаданих науково-медичних документах [3]. На підставі аналізу відповідей респондентів складено спеціальні таблиці, в яких представлено статистично значущі середні бальні оцінки, їх вагові коефіцієнти і зважено об'єктивні оцінки кожного виду наукового документа (табл. 1).

Сума зважених оцінок дає відповідну максимальну «ідеальну стовідсоткову» суму балів у тому випадку, коли результат НДР знаходить відображення в усіх видах наукових документів.

Базова оцінка публікаційних матеріалів (інформаційний ресурс) трактується так: оптимальна (висока) — сума балів вище ніж 22,67, достатня (середня) — сума балів від 13,35 до 22,67, недостатня (низька) — сума балів нижче ніж 13,35 бала.

Оцінка інноваційних ресурсів: оптимальна (висока) — сума балів вище ніж 4,33, достатня (середня) — сума балів знаходиться в інтервалі 3,00 до 4,33 бала, сума балів нижче ніж 3,00 — недостатня (низька).

Кваліметричний аналіз інформаційних ресурсів, створених за результатами досліджень, здійснювали за такими критеріями: оцінка публікації, зокрема публікації книжкових видань (критерій «висвітлення набутих знань»), публікація в електронних виданнях (критерій «оперативне просування наукового результату у світовий простір»). Кваліметричний аналіз інноваційних ресурсів, створених за результатами НДР, здійснювали за критеріями втілення результатів дослідження в науково-методичні документи та об'єкти інтелек-

туальної власності. На жаль, облікові картки не містять відомостей про презентацію результатів досліджень на наукових форумах різного рівня та використання їх у навчальному процесі, тому кваліметричний аналіз за відповідними критеріями не проводили. Також використовували статистичні, наукометричні методи аналізу публікацій об'єктів інтелектуальної власності та інноваційної діяльності кожної НДР.

Проаналізовано кількісні показники інформаційних та інноваційних ресурсів, створених за результатами 37 НДР, що виконувалися в період 2001—2014 рр. за тематичними напрямками дитячої ендокринології. Вибірково проаналізовано облікові картки 15 НДР, в яких представлено бібліографічний опис наукових медичних документів, створених за результатами 5 НДР, що виконувались у 2001—2005 рр.; 5 НДР, що виконувались у 2006—2010 рр., та 5 НДР за 2011—2014 рр., згідно з методикою кваліметричної оцінки [2].

Результати та обговорення

Кількісні показники створених за результатами НДР з питань дитячої ендокринології інформаційних та інноваційних ресурсів представлено в табл. 2.

Кількісний аналіз первинних наукових документів, що формують інформаційні та інноваційні ресурси досліджень, засвідчує: у структурі інформаційних документів за всі роки спостереження (2001—2014 рр.) тези доповідей посідають першу рангову позицію (48,76 %), статті — другу позицію (36,98 %), книжки — третю позицію (тільки 1,84 %). У структурі інноваційних ресурсів перше місце посідають патенти на винаходи та корисні моделі (7,23 %), друге — методичні рекомендації (5,17 %), третє місце — авторські свідоцтва на наукові праці, комп'ютерні програми та бази даних (0,62 %).

За результатами кваліметричного аналізу НДР, які виконувалися у 2001—2005 рр., встановлено, що строк виконання НДР у середньому становив 3,7 року, кількість сторінок звіту — 66. За результатами однієї НДР створено наукових документів 19, що більше, ніж у цілому в галузі охорони здоров'я дітей та підлітків (12). Колектив авторів складався в середньому з 11 осіб, на одного вченого припадало 1—2 роботи.

У 2001—2005 рр. автори частіше публікували результати наукових досліджень у вигляді тез доповідей у збірниках матеріалів українських наукових форумів (52,6 %), на другому місці — статті в українських періодичних виданнях (41,0 %). Найменше за результатами НДР опубліковано електронних наукових статей в Інтернеті та довідкових виданнях (1,2 %).

Середня базова оцінка інформаційних ресурсів досліджень у цей період становила 15,75 бала, що свідчить про достатній рівень публікування

Таблиця 1

Зважені бальні оцінки інформаційного та інноваційного ресурсів НДР (базова модель)

Складові інформаційного та інноваційного ресурсів дослідницьких робіт	Експертна загальна оцінка складових І та ІР, бали	Ваговий коефіцієнт складових	Зважена загальна оцінка складових І та ІР (гр. 3 × гр. 4)
1. Публікаційні матеріали дослідження:	64,38	1,00	–
монографія	7,51	0,12	0,90
підручник, посібник	7,47	0,12	0,90
довідник, покажчик	6,93	0,11	0,76
стаття у вітчизняному науковому журналі, збірнику	6,42	0,10	0,64
стаття в зарубіжному науковому журналі	6,68	0,10	0,67
тези доповіді на науковому форумі, що проводиться в Україні	5,25	0,08	0,42
тези доповіді на науковому форумі, що проводиться за кордоном	5,66	0,09	0,51
реферат НДР	5,51	0,09	0,50
автореферат дисертації	6,84	0,11	0,75
наукова публікація в Інтернеті	6,11	0,09	0,55
2. Інноваційні ресурси	59,02	1,00	–
2.1. Об'єкти інтелектуальної власності:			
патент на винахід або на корисну модель	7,00	0,12	0,84
свідоцтво про реєстрацію авторського права на наукову працю	6,03	0,10	0,60
свідоцтво про реєстрацію авторського права на комп'ютерну програму та базу даних	6,19	0,10	0,62
нововведення	6,03	0,10	0,60
2.2. Об'єкти інноваційної діяльності:			
методичні рекомендації	7,53	0,13	0,98
інформаційний лист	6,55	0,11	0,72
стандарты діагностики лікування, диспансерного нагляду, реабілітації	7,67	0,13	1,00
наказ, інструкція	6,78	0,11	0,75
пропозиції до відомчих установ та уряду	5,24	0,09	0,47
3. Суттєвий внесок у науку:	19,18	1,00	–
звіт НДР	6,01	0,31	1,88
кандидатська дисертація	6,50	0,34	2,20
докторська дисертація	6,67	0,35	2,32
4. Реалізація наукового результату в інформаційному просторі:	41,12	1,00	–
доповідь місцева	5,60	0,14	0,78
доповідь в Україні державного рівня	6,08	0,15	0,91
доповідь в Україні з міжнародною участю	6,30	0,15	0,95
доповідь за кордоном	5,55	0,13	0,72
експонування роботи на виставкових заходах	4,16	0,10	0,42
тематична програма в засобах масової інформації	5,38	0,13	0,70
використання матеріалів досліджень у навчальному процесі	3,89	0,09	0,35
організація тематичного наукового форуму або заходу (конференції, симпозіуму, семінару тощо)	4,16	0,10	0,42

результатів НДР. Практично нульовий результат за цей період мала оцінка трансферу медичних технологій за критерієм оперативного просування наукового результату у світовий простір, що

пов'язано з недостатнім застосуванням інформаційних технологій в українській науці в ті роки.

Результат оцінки за критерієм освітлення набутих знань становив 1,7 бала, що характеризує

Таблиця 2

Кількісні показники інформаційних та інноваційних ресурсів, створених за результатами НДР за 2001—2014 рр. за напрямками дитячої ендокринології

Складові інформаційних та інноваційних ресурсів	2001—2005 рр.		2006—2010 рр.		2011—2014 рр.		Усього	
	Кількість НДР							
	10		14		13		37	
	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%
Статті	48	40,33	47	36,71	84	35,44	179	36,98
Книги	2	1,68	3	2,29	4	1,68	9	1,84
Тези доповідей	50	42,00	69	53,90	117	49,36	236	48,76
Методичні рекомендації	6	5,00	4	3,13	15	6,33	25	5,17
Патенти	13	10,92	6	4,68	16	6,75	35	7,23
Свідоцтва про реєстрацію авторського права	—	—	2	1,56	1	0,42	3	0,62
Разом	119	100,00	131	100,00	237	100,00	487	100,00

достатній рівень представлення результатів НДР у книгах (зокрема в монографіях, навчальних підручниках і посібниках).

Базова оцінка інноваційних ресурсів НДР становила 8 балів, що характеризує оптимальний рівень інноваційних ресурсів НДР за період 2001—2005 рр.

У другий досліджуваний період (2006—2010 рр.) строк виконання НДР за клінічним напрямком «дитяча ендокринологія» скоротився порівняно з попереднім періодом і становив у середньому 3 роки. Кількість сторінок у звітах зросла майже вдвічі і становила в середньому 112, середня кількість створених наукових документів також збільшилася до 32 на одну НДР. При цьому збільшився колектив авторів — у середньому до 13 вчених. На одного автора припадало 2—3 наукові праці в межах однієї НДР.

У структурі опублікованих документів за напрямками дитячої ендокринології на першому місці — тези доповідей, опубліковані у збірниках матеріалів наукових форумів, що відбувалися в Україні (57,98 %), на другому — статті в українських періодичних виданнях (39,50 %), на третьому — книжкові видання (2,52 %).

Середня кваліметрична базова оцінка інформаційних ресурсів досліджень у 2006—2010 рр. свідчить про перехід на вищий рівень публікування результатів НДР і становить 23,79 бала. Оцінка за критерієм оперативного просування наукового результату у світовий простір продовжує практично дорівнювати нулю, що свідчить про недостатню швидкість упровадження інформаційних технологій у галузі охорони здоров'я дітей та підлітків. Серед інноваційних документів автори частіше почали розробляти методичні документи. У той же час базова оцінка інноваційних ресурсів НДР становила 3,54 бала, що характеризує достатній рівень створення інноваційних ресурсів за результатами виконання НДР.

У третій досліджуваний період (2011—2014 рр.) строки виконання НДР не змінилися (у середньому 3 роки), також не змінилася середня кількість сторінок звіту (128) порівняно з попереднім періодом (2006—2010 рр.). Кількість створюваних документів зросла до 56 в середньому на одну НДР, кількість авторів зросла до 15. У ході виконання однієї НДР на одного автора припадало створення вже 3—4 наукових документів.

Структура видів наукової продукції, створеної авторськими колективами, не змінилася. Так, на першому місці — тези доповідей, опублікованих у збірниках матеріалів наукових форумів, які відбувалися в Україні (52,55 %), на друге рангове місце потрапили статті в українських періодичних виданнях (45,16 %), на третє — книжкові видання (2,58 %). Також більше уваги автори почали приділяти науковим статтям в електронному вигляді. В Інтернеті з'явилися електронні презентації лекцій та виступів на наукових форумах. Оцінка за критерієм оперативного просування наукового результату у світовий простір за останніх 5 років досягла 5,41 бала, що характеризує достатній рівень представлення наукових результатів у мережі Інтернет.

Результат оцінки за критерієм висвітлення набутих знань (3,55 бала) характеризує достатній рівень представлення результатів НДР у книжкових виданнях (навчальних посібниках, монографіях, довідниках). Більше впровадження отримали інформаційні технології, автори почали представляти наукові статті в електронному вигляді (Інтернет-публікації та електронні презентації доповідей).

Усі перелічені процеси відобразилися на середній базовій кваліметричній оцінці публікаційних матеріалів досліджень за 2011—2014 рр., яка зросла до оптимального рівня публікування результатів НДР за напрямком «дитяча ендокринологія» і становила 37,56 бала, що значно вище, ніж у цілому по галузі охорони здоров'я дітей та підлітків.

Серед інноваційних документів у 2011–2014 рр. активніше почали розробляти нововведення, об'єкти інтелектуальної власності, зокрема об'єкти авторського права, методичні документи. Найнижчий рівень представляли результати наукових досліджень у вигляді пропозицій до відомчих установ та уряду, стандарти та протоколи діагностики, лікування, реабілітації та профілактики.

Базова оцінка інноваційних ресурсів НДР у цей період становила 5,28 бала, що характеризує достатній рівень готовності до впровадження результатів досліджень з питань дитячої ендокринології.

Таким чином, якщо розглянути представлені результати з 2001-го по 2014 р., то строки виконання НДР за напрямком «дитяча ендокринологія» протягом цього періоду поступово знижувалися (у середньому з 4-х до 3-х років), склавши в середньому за весь період 3 роки. Кількість сторінок звіту зросла і становить у середньому 102 сторінки. За 15-річний період кількість створених наукових праць у межах однієї НДР постійно зростала (з 18 до 32, а потім до 56 документів), кількість учених-авторів наукових документів теж збільшилася — з 11 до 15 осіб. У середньому на кожне наукове дослідження припадає створення 35 наукових документів. Один учений, виконуючи НДР, видає в середньому 2–3 наукові праці, тобто до одного наукового документа на рік. Слід зауважити, що до 2005 р. на одного автора припадало створення 1-го–2-х наукових документів, у 2006–2010 рр. — 2-х–3-х, а з 2011 р. — до 4-х наукових документів при виконанні однієї НДР. Тобто зріс особистий внесок у створення первинних наукових документів конкретного дослідження.

Базова оцінка публікаційних матеріалів дослідження за 15 років становить у середньому 25,70 бала, що характеризує оптимальний (високий) рівень публікування результатів наукових робіт за напрямком дитячої ендокринології.

Базова оцінка інноваційних ресурсів НДР за 15 років становить у середньому 5,24 бала, що характеризує оптимальний (високий) рівень створення інноваційних ресурсів у результаті наукових робіт.

Розгляньмо докладніше складові представлених загальних оцінок.

Оцінка за критерієм висвітлення набутих знань за весь період, що досліджується, становить у середньому 2,43 бала, що характеризує достатній рівень створення книжкових видань (монографій, навчальних підручників та посібників, довідників тощо).

Оцінка за поширенням у професійному середовищі результатів наукових досліджень за весь період становить у середньому 69,49 бала, що характеризує оптимальний рівень публікування в періодичних наукових виданнях, матеріалах наукових форумів тощо.

Оцінка за критерієм просування наукових результатів у світовий простір становить у середньому 1,8 бала, що характеризує достатній рівень використання вченими мережі Інтернету для оперативного представлення наукових надбань за 2001–2014 рр. за напрямком дитячої ендокринології.

Оцінка за критерієм новизни становить у середньому 4,61 бала, що характеризує достатній рівень створення дослідниками об'єктів інтелектуальної власності (патентів, авторських свідоцтв, нововведень) за напрямком «дитяча ендокринологія», проте оцінка за критерієм готовності до впровадження становить у середньому 2,33 бала, що означає недостатній рівень створення інших об'єктів інноваційної діяльності, зокрема методичних документів.

Таким чином, базова кваліметрична оцінка публікаційної складової наукового результату НДР за клінічним напрямком «дитяча ендокринологія», проведена за 15-річний період, характеризує високий рівень оприлюднення результатів наукових робіт з позитивною динамікою розвитку.

Висновки

Результати базової кваліметричної оцінки інноваційних ресурсів свідчать про достатній розвиток інноваційних процесів у галузі охорони здоров'я дітей та підлітків за клінічним напрямком «дитяча ендокринологія» і створення сприятливих умов для трансферу наукових результатів дослідницьких робіт у практичну охорону здоров'я та освітній процес.

ЛІТЕРАТУРА

1. Воробьев К.П. Европейская политика оценки технологий здравоохранения // Украинский медицинский часопис. — 2014. — № 2. — С. 142–150.
2. Коренев М.М. та ін. Методика кваліметричної оцінки інформаційного та інноваційного ресурсів науково-дослідної роботи (базова модель) // Інформаційний лист МОЗ України. — 2014. — № 48. — Вип. 1. — 4 с.
3. Коренев М.М. та ін. Теоретичне підґрунтя створення моделі оцінки інформаційного та інноваційного ресурсу дослідницьких робіт у галузі охорони здоров'я дітей та підлітків // Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. — 2014. — № 6. — С. 178–185.
4. Обвінцева Г.І., Скубак С.П. Аналіз науково-технічної діяльності України за даними фонду НДДКР і дисертацій Українського інституту науково-технічної і економічної інформації // Науково-технічна інформація. — 2014. — № 2 (60). — С. 17–22.
5. П'ятчаніна Т.В. та ін. Технологія комплексного оцінювання інноваційного потенціалу результатів науково-дослідних робіт медико-біологічної спрямованості // Науково-технічна інформація. — 2011. — № 1 (47). — С. 8–12.
6. Рибачук В.П. Методологічні проблеми оцінювання продуктивності наукової діяльності // Наука та наукознавство. — 2013. — № 2. — С. 46–51.
7. Шаробчиев Ю.Г. Исследование наукометрических методов для мониторинга продуктивности научной деятельности // Медицинские новости. — 2013. — № 6. — С. 13–19.

Квалиметрический анализ информационных и инновационных ресурсов, созданных по результатам исследований в области «детская эндокринология» (2001—2014 гг.)

М.Л. Вололажский, Т.П. Сидоренко, Т.В. Фомина, Т.В. Кошман

ГУ «Институт охраны здоровья детей и подростков НАМН Украины», Харьков

Цель работы — предоставить информационно-аналитическую оценку научному продукту, созданному по результатам исследований в направлении «детская эндокринология», с помощью квалиметрического метода.

Материалы и методы. Проанализированы количественные показатели информационных и инновационных ресурсов, созданных по результатам 37 научно-исследовательских работ (НИР), которые выполнялись в период 2001—2014 гг. по тематическим направлениям детской эндокринологии. Выборочно проанализированы учетные карточки 15 НИР, в которых представлено библиографическое описание научных медицинских документов, созданных по результатам 5 НИР, которые выполнялись в 2001—2005 гг.; 5 НИР, которые выполнялись в 2006—2010 гг., 5 НИР за 2011—2014 гг., по методике квалиметрической оценки.

Результаты и обсуждение. Результаты анализа НИР, выполненных в период 2001—2014 гг., показали, что сроки выполнения НИР в области «детская эндокринология» за последний период снизились до 3-х лет, но количество научных работ в пределах одного исследования возросло с 18 до 56 документов. Возросло и количество работников-авторов, увеличился личный вклад каждого члена коллектива в создание научного продукта.

Структура информационного ресурса тоже изменилась. Больше внимания авторы стали уделять электронным изданиям. Среди инновационных документов за последние годы широко представлены нововведения и методические документы. Активность ученых по созданию объектов интеллектуальной собственности тоже значительно увеличилась.

Базовая оценка публикационных материалов исследования за 15 лет составляет в среднем 25,70 балла, что характеризует оптимальный (высокий) уровень публикации результатов научных работ по направлению «детская эндокринология». Базовая оценка инновационных ресурсов НИР за 15 лет составляет в среднем 5,24 балла, что характеризует оптимальный (высокий) уровень развития инновационных процессов в этом направлении.

Выводы. Результаты квалиметрического анализа информационных и инновационных ресурсов НИР, выполненных в области «детская эндокринология», показали необходимость проведения таких аналитических исследований, которые позволяют определить результативность научных исследований в отдельных учреждениях и коллективах, установить состояние и тенденции развития науки в отрасли.

Ключевые слова: научно-исследовательские работы, информационные и инновационные ресурсы, квалиметрический метод оценки.

Qualimetric analysis of the informational and innovative resources created by the results of researches in the area of «Pediatric endocrinology» (2001—2014)

M.L. Vodolazhsky, T.P. Sidorenko, T.V. Fomina, T.V. Koshman

SI «Institute for Children and Adolescents Health Care of NAMS of Ukraine», Kharkiv

The aim — to provide informational and analytical assessment of the scientific product obtained as a result of researches in the area of «pediatric endocrinology» by a qualimetric method.

Materials and methods. Analysis of quantitative indicators of innovative and informational resources was done, obtained on the basis of 37 researches, which were carried out in the period from 2001 till 2014 in pediatric endocrinology. Selective analysis of the record cards of 15 scientific works with bibliographic description of scientific medical documents was done, created based on the results of 5 researches, carried out in 2001—2005, 5 investigations, performed in 2006—2010, and 5 researches, carried out in 2011—2014, according to the qualimetric assessment technique.

Results and discussion. Our study presents the results of the researches assessment. It has been shown that the terms of the researches, performed in pediatric endocrinology from 2001 till 2014, reduced in the recent period up to 3 years, but the number of scientific papers within the limits of one study increased from 18 up to 56 documents, together with the number of the authors-performers and a personal contribution of every team member to the creation of the scientific product.

The structure of the informational resources has been changed as well. More attention is paid by the authors to electronic publications. Innovations and methodological documents are widely presented among the innovation documents in recent years. The activity of scientists regarding creation of the intellectual property objects has been increased significantly.

Basic evaluation of publication materials for 15 years has in average 25.70 points, which demonstrates a high (optimal) level of results publication of the scientific works in area of pediatric endocrinology. Basic evaluation of the research innovation resources for 15 years has in average 5.24 points, which characterizes an optimal (a high) level of development of the innovative processes in this direction.

Conclusions. Results of the qualimetric analysis of the informational and innovative resources of the scientific works, carried out in the area of pediatric endocrinology, showed a pressing need for such researches, which makes it possible to determine their effectiveness in each individual institution and collectives and to establish the status of the science and the trends of its development in the mentioned field.

Key words: researches, informational and innovative resources, qualimetric assessment method.