

Б. Пережняк,

заместитель главного редактора журнала «Юридический вестник»

**В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ОДЕССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

В июне 2013 г. состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.03 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 6 кандидатских диссертаций.

Олеся Олеговна ИЗБАШ защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Организационные гражданские правоотношения, возникающие при осуществлении авторских прав»** (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право). Научный руководитель — зав. кафедрой права интеллектуальной собственности и корпоративного права Национального университета «Одесская юридическая академия», член-корреспондент НАПрН Украины доктор юридических наук, профессор Е. И. Харитонов. Официальные оппоненты — зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин Академии муниципального управления академик НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор В. В. Луць и доцент кафедры гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко кандидат юридических наук, доцент В. Е. Макоза.

Диссертация посвящена комплексному исследованию организационных гражданских правоотношений, возникающих при осуществлении авторских прав.

Детально проанализированы понятие и специфика организационных правоотношений, их соотношение с гражданскими правоотношениями, а также

особенности организационных гражданских правоотношений, возникающих при осуществлении авторских прав.

В диссертационной работе приведен анализ определения места организационных гражданских правоотношений в системе отношений права интеллектуальной собственности.

Исследован объект организационных правоотношений, который имеет комплексный характер и состоит из двух частей: материальной и нематериальной. Проанализировано содержание организационных гражданских правоотношений, их специфика. Уточнено понятие субъективного организационного права и субъективной организационной обязанности.

Обоснована необходимость уделения должного внимания в законодательстве договорам, которые заключаются с организациями коллективного управления. Предложены изменения в действующее гражданское законодательство.

Рассмотрены основания возникновения организационных гражданских правоотношений в сфере осуществления авторских прав.

По результатам исследования в каждом из подразделов приводятся конкретные предложения относительно совершенствования действующего законодательства, регулирующего деятельность авторов, направленную на координацию их во внутренних организационных правоотношениях.

Оксана Витальевна ИВАЩЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Информирование участников**

уголовного производства» (специальность 12.00.09 — уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность). Научный руководитель — декан Ивано-Франковского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор В. Д. Басай. Официальные оппоненты — зав. кафедрой уголовного процесса Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор Ю. П. Аленин и помощник председателя Киевского окружного административного суда кандидат юридических наук И. И. Войтович.

Диссертация посвящена комплексному исследованию понятия, процессуального порядка и элементов информирования как уголовно-процессуальной деятельности уполномоченных законом субъектов, направленной на обеспечение эффективной реализации прав и законных интересов участников уголовного производства в различных его стадиях, института уголовно-процессуального права.

В работе раскрыт исторический процесс возникновения и развития института информирования участников уголовного судопроизводства, выяснены сущность, формы и содержание информирования участников уголовного производства; предложена классификация участников информирования в уголовном производстве, проанализирован их правовой статус.

На основе норм действующего законодательства и научных трудов ученых-криминалистов раскрыты способы и формы информирования участников уголовного производства при проведении следственных (розыскных) и негласных следственных (розыскных) действий, иных процессуальных действий в стадии досудебного производства.

Детально рассматриваются особенности информирования участников уголовного производства в судебном производстве с конкретизацией относительно судебного рассмотрения уголовного производства судом пер-

вой инстанции и пересмотра принятых решений в последующих стадиях уголовного процесса. Определяется специфика способов и порядка вызовов и уведомлений участников судебного производства, а также их информирования о содержании процессуальных актов судебного производства. Особое внимание уделяется перспективам информирования участников судебного производства при помощи реализации в Украине Концепции «Электронный суд».

По результатам исследования сформулированы предложения, направленные на совершенствование уголовного процессуального закона в части, регламентирующей процессуальный порядок и элементы информирования участников уголовного судопроизводства в ходе досудебного расследования и судебного производства.

Юрий Анатольевич КУЛИНА защитил кандидатскую диссертацию на тему **«Договор страхования каско автотранспортных средств в гражданском праве Украины»** (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право). Научный руководитель — доцент кафедры гражданского права НУ ОЮА кандидат юридических наук, доцент Е. С. Адамова. Официальные оппоненты — зав. кафедрой гражданского и хозяйственного права и процесса Международного гуманитарного университета доктор юридических наук, профессор Е. С. Кизлова и доцент кафедры охраны интеллектуальной собственности, гражданского права и процесса Харьковского национального университета кандидат юридических наук, доцент О. Р. Шишка.

В диссертационной работе проведено теоретическое исследование развития автотранспортного страхования, содержания договора страхования каско автотранспортных средств, которое отображается в двух значениях: как права и обязанности сторон договора и как совокупность условий и пунктов, проанализированы заключение, изменение и прекращение данного договора.

Выявлено, что страхование каско автотранспортных средств, «полное страхование», «страхование по кругу» осуществляется в Украине с советских времен, а поэтому имеет свои этапы становления и развития.

Проанализированы общая характеристика договора страхования каско автотранспортных средств, правовое положение страхователя, страховщика и выгодоприобретателя по договору, предмет и содержание договора, порядок заключения, выполнения и изменения, основания и порядок прекращения договора страхования каско автотранспортных средств как разновидности договора страхования имущества.

Исследованы предмет договора, страховой случай, размер денежной суммы, в пределах которой страховщик обязан произвести выплату при наступлении страхового случая (страховую сумму), размер страхового платежа, сроки и порядок его внесения, срок действия договора и другие условия, предусмотренные договором страхования каско автотранспортных средств. Рассмотрены события, которые не могут быть признаны в качестве страхового случая и наступление которых исключается из страхового покрытия по договору страхования каско автотранспортных средств.

Разработаны конкретные предложения и практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Украины в сфере страхования каско автотранспортных средств.

Денис Геннадиевич СТЕПАНОВИЧ защитил кандидатскую диссертацию на тему «**Договор обслуживания авиационной техники в Государственной пограничной службе Украины**» (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право). Научный руководитель — профессор кафедры гражданского права Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор Т. С. Кивалова. Официальные оппоненты — профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Одесского национального университета им. И. И. Мечникова доктор юридических наук, профессор И. С. Канзафарова и доцент кафедры гражданского права № 2 Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» кандидат юридических наук, доцент М. В. Домашенко.

Диссертация посвящена комплексному исследованию договора обслуживания авиационной техники в Госпогранслужбе Украины. В работе на основании исследования норм действующего законодательства Украины, теории гражданского права, обобщения практики применения норм права, регулирующих отношения, возникающие в авиационной сфере государства, изучена правовая природа, содержание и сущность договора обслуживания авиационной техники в Государственной пограничной службе Украины.

Исследованы вопросы формирования и развития договорных обязательств в авиационной сфере государства в контексте становления гражданского законодательства Украины. Определены понятие, характерные черты и особенности договора обслуживания авиационной техники в Госпогранслужбе Украины.

Установлено, что договор обслуживания авиационной техники является одним из наиболее распространенных видов договорных обязательств, которые часто используются на практике в авиационной сфере государства, но не получили полной и достаточной регламентации действующим гражданским законодательством.

Исследована система правоотношений, возникающих при заключении, исполнении и прекращении договора обслуживания авиационной техники в Госпогранслужбе Украины, выделены их характерные черты и особенности, отличия от других смежных видов договорных гражданских обязательств.

Определены понятие и предмет договора обслуживания авиационной техники в Госпогранслужбе Украины. Сделан вывод о том, что предметом указанного договора являются услуги по профи-

лактике, диагностике и ремонту конкретных единиц авиационной техники, которыми владеют авиационные части Госпогранслужбы Украины.

Обозначен гражданско-правовой статус сторон — участников договора обслуживания авиационной техники.

Сформулированы научно-теоретические и практические рекомендации по усовершенствованию правового регулирования отношений, возникающих в процессе обслуживания авиационной техники в Госпогранслужбе Украины. Внесены предложения по изменению и дополнению соответствующих норм ГК Украины.

Алена Игоревна МАРЧУК защитила кандидатскую диссертацию на тему «**Методика расследования мошенничества в сфере бытовых отношений**» (специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право). Научный руководитель — проректор по научной работе, зав. кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Национального университета «Одесская юридическая академия», член-корреспондент НАПрН Украины доктор юридических наук, профессор В. Н. Дремин. Официальные оппоненты — зав. отделом проблем уголовного права, криминологии и судоустройства Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины, академик НАПрН Украины доктор юридических наук, профессор А. Н. Костенко и профессор кафедры уголовного права и криминологии Одесского государственного университета внутренних дел кандидат юридических наук, доцент Е. И. Плужник.

Диссертация является первым в Украине монографическим исследованием, в котором представлена криминологическая характеристика классификации осужденных к лишению свободы. Осуществлен криминологический анализ первичной, вторичной классификации, а также переклассификации осужденных. По результатам исследования предложена и обоснована система криминологических критериев классификации, которые характеризуются интенсивной

взаимозависимостью и направлены на выявление осужденных, которые по своим криминологическим признакам склонны к совершению преступлений во время отбывания уголовного наказания.

Проанализированы основные концепции классификации осужденных на основе изучения зарубежного опыта, которые свидетельствуют о наличии прогрессивных криминологических методов классификации. Они позволяют определить и изучить типы личностей осужденных, модели их поведения, разработать и целенаправленно применить систему действующих средств исправления и ресоциализации.

Раскрыты особенности «тюремного отпуска» как средства исправительного воздействия на отдельные классификационные группы осужденных.

Обоснована целесообразность переклассификации осужденных, которая позволяет изменять объем правоограничений к осужденному на основании анализа его поведения во время отбывания наказания в уголовно-исполнительных учреждениях, а также учета факторов риска возникновения рецидива.

Сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование уголовного-исполнительного законодательства Украины в сфере классификации осужденных к лишению свободы.

Денис Васильевич ПРИМИЧ защитил кандидатскую диссертацию на тему «**Право на коллективные переговоры и заключение коллективных договоров: международные стандарты и законодательство Украины**» (специальность 12.00.05 — трудовое право; право социального обеспечения). Научный руководитель — декан социально-правового факультета Национального университета «Одесская юридическая академия», член-корреспондент НАПрН Украины доктор юридических наук, профессор Г. И. Чанышева. Официальные оппоненты — профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Киевского национального университета имени Тараса Шевченко доктор юридических наук, профес-

сор В. М. Андриив и доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Одесского национального университета им. И. И. Мечникова кандидат юридических наук, доцент О. Н. Потопахина.

Диссертация является специальным комплексным исследованием теоретических и практических вопросов обеспечения права на коллективные переговоры и заключение коллективных договоров в соответствии с международными актами и законодательством Украины.

Рассматривается вопрос о месте права на коллективные переговоры и заключение коллективных договоров, соглашений в системе трудовых прав. Формулируется определение понятия коллективных переговоров по заключению коллективных договоров, соглашений, определяются их предмет, принципы ведения, соотношение с иными предусмотренными законом формами осуществления социального диалога.

Анализируется нормативное закрепление права на коллективные переговоры в международных актах и актах трудового законодательства Украины на предмет соответствия национального законодательства международным трудовым стандартам.

Исследуются юридическая природа, субъектный состав и структура права на коллективные переговоры по заключению коллективных договоров и соглашений как субъективного трудового права.

Рассмотрены критерии репрезентативности для субъектов профсоюзной стороны и стороны работодателей по Закону Украины «О социальном диалоге в Украине».

Анализируются механизм реализации права на коллективные переговоры по заключению коллективных договоров и соглашений, а также формы защиты указанного права.

На основе анализа специальной литературы, нормативно-правовых актов и материалов практики формулируются конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию действующего трудового законодательства,

проекта Трудового кодекса Украины в сфере обеспечения права на коллективные переговоры и заключение коллективных договоров, соглашений с учетом международных трудовых стандартов и положительного законодательного опыта зарубежных стран.

Редакционная коллегия журнала «Юридический вестник» поздравляет О. О. Избаш, О. В. Иващенко, Ю. А. Кулину, Д. Г. Степановича, А. И. Марчук и Д. В. Примича с успешной защитой диссертаций и желает им дальнейших творческих успехов по утверждению верховенства права, демократизма и правовых основ Украинского государства!

* * *

В июне 2013 г. состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.01 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 6 кандидатских диссертаций.

Татьяна Васильевна ГАЛАЙДЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Гарантии независимости судей и их реализация в современной Украине»** (специальность 12.00.10 — судоустройство, прокуратура и адвокатура). Научный руководитель — профессор кафедры организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор В. В. Долежан. Официальные оппоненты — зав. кафедрой правосудия Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина доктор юридических наук, профессор Н. В. Руденко и зав. кафедрой организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» кандидат юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины И. Е. Марочкин.

Диссертация посвящена комплексному исследованию гарантий независи-

мости судей как важного правового института судебной власти, неотъемлемой части статуса судей. Рассмотрены понятие и содержание независимости судей относительно их прав и обязанностей свободно, беспристрастно и справедливо рассматривать дела по своему внутреннему убеждению на основании закона без постороннего воздействия для эффективной защиты прав человека и интересов государства. Проанализировано современное состояние независимости судей и характер его оценки в общественном мнении, а также значение документов Европейского сообщества для совершенствования законодательства о статусе судей.

Рассмотрено содержание особых профессиональных, социально-экономических, процессуальных гарантий независимости судей, а также гарантий безопасности судей и членов их семей от преступных посягательств. Раскрыто содержание судейского усмотрения и его значение для обеспечения независимости судей, особенности применения принципа тайны совещательной комнаты для единоличного и коллегиального рассмотрения дел. Предложено сосредоточить обеспечение безопасности судей и членов их семей в отдельной главе Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей».

Проанализирована роль органов законодательной власти, Президента Украины, органов прокуратуры и судейского самоуправления в обеспечении независимости судей.

Ирина Сергеевна КОЗИЙ защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Особенности производства по делам об обжаловании решений, действий или бездействия органов и должностных лиц местного самоуправления в судебном порядке»** (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — профессор кафедры административного и финансового права Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор

Л. Р. Била-Тиунова. Официальные оппоненты — начальник кафедры управления, административного права и процесса и административной деятельности Национального университета Государственной налоговой службы Украины доктор юридических наук, профессор Е. П. Рябченко и начальник кафедры административного права и административной деятельности ОВД Одесского государственного университета внутренних дел кандидат юридических наук О. Н. Коропатов.

Диссертация посвящена определению сущности и особенностей производства по делам об обжаловании решений, действий или бездействия органов и должностных лиц местного самоуправления.

Охарактеризованы правовые основы производства по делам об обжаловании решений, действий или бездействия органов и должностных лиц местного самоуправления, которые составляют систему нормативно-правых актов различной юридической силы. Выявлены недостатки правового регулирования, влияющие на эффективность правоприменительной деятельности административного суда при рассмотрении и разрешении дел об обжаловании решений, действий или бездействия органов и должностных лиц местного самоуправления и определены пути их совершенствования.

Установлены особенности подведомственности дел об обжаловании решений, действий, бездействия органов и должностных лиц местного самоуправления, которые проявляются в существовании юрисдикционных конфликтов между судами разных судебных юрисдикций. Предложено на законодательном уровне закрепить понятие юрисдикционного конфликта и порядок его разрешения Верховным Судом Украины.

Определены особенности определения подсудности дел об обжаловании решений, действий или бездействия органов и должностных лиц местного самоуправления. Доказывается необходимость отнесения дел об обжаловании

решений, действий, бездеятельности органов и должностных лиц местного самоуправления к подсудности окружных административных судов.

Определен субъектный состав участников производства по делам об обжаловании решений, действий или бездеятельности органов и должностных лиц местного самоуправления. Определены особенности участия органов и должностных лиц местного самоуправления по делам данной категории в качестве ответчика.

Выявлена специфика реализации механизмов исполнения судебных решений по делам об обжаловании решений, действий или бездеятельности органов и должностных лиц местного самоуправления. В связи с этим вносятся предложения относительно усовершенствования института судебного контроля за исполнением судебных решений и введения особого порядка исполнения решений, по которым органы местного самоуправления являются должниками.

Людмила Михайловна КОРНУТА защитила кандидатскую диссертацию на тему «**Дисциплинарная ответственность государственного служащего в Украине**» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — профессор кафедры административного и финансового права Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор Л. Р. Биля-Тиунова. Официальные оппоненты — первый проректор Национальной академии прокуратуры Украины доктор юридических наук, профессор Н. К. Якимчук и начальник кафедры административного права и административной деятельности ОВД Одесского государственного университета внутренних дел кандидат юридических наук, доцент О. Н. Коропатов.

Диссертация посвящена научному исследованию дисциплинарной ответственности государственного служащего, определению состояния ее правового регулирования.

Проанализировано состояние научных исследований дисциплинарной ответственности. Определена дисциплинарная ответственность государственного служащего как административно-правовая категория. Определены понятие, особенности, виды и принципы дисциплинарной ответственности государственного служащего. Выделены и охарактеризованы фактические основания применения дисциплинарной ответственности, виды взысканий, которые могут применяться к государственным служащим за совершение дисциплинарных проступков, и определен порядок их наложения.

Установлено, что дисциплинарная ответственность к государственному служащему применяется за совершение противоправного, виновного, вредного действия или за бездействие, посягающее на установленный порядок прохождения государственной службы и на служебную дисциплину.

Определены и проанализированы основные принципы, которые должны применяться на стадиях дисциплинарного производства: законность; публичность; обеспечение работнику, который привлекается к ответственности, права на защиту; уважение личности; гласность; участие общественности; объективная истина; экономичность; целесообразность.

Установлены особенности доказательств, на основании которых в определенном законом порядке уполномоченный субъект устанавливает наличие или отсутствие дисциплинарного проступка, за который установлена дисциплинарная ответственность, виновность лица в его совершении, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Определено, что современное состояние правового регулирования дисциплинарной ответственности требует внесения изменений в действующее законодательство о государственной службе и принятия Кодекса правил поведения государственных служащих. В частности, вносятся предложения по усовершенствованию видов дисципли-

нарных взысканий, которые могут применяться к государственному служащему за совершение дисциплинарного проступка.

Проанализированы законодательства зарубежных стран в части регулирования дисциплинарной ответственности государственных служащих и определены возможности введения ряда положений в условиях Украины. Представлены предложения по усовершенствованию института государственной службы.

ИСКЕНДЕРОВ Эльчин Фирдовси оглы защитил кандидатскую диссертацию на тему «**Правозащитная деятельность органов прокуратуры**» (специальность 12.00.10 — судостроительство, прокуратура и адвокатура). Научный руководитель — зав. кафедрой организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Одесская юридическая академия» кандидат юридических наук, профессор Ю. Е. Полянский. Официальные оппоненты — зав. кафедрой правосудия Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина доктор юридических наук, профессор Н. В. Руденко и зав. кафедрой организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» кандидат юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины И. Е. Марочкин.

Диссертация — результат комплексного исследования деятельности прокуратуры Украины по защите прав и свобод человека и гражданина. Высказаны соображения относительно места прокуратуры в правозащитной деятельности государства с учетом положений части 2 статьи 3 Конституции Украины и её международных обязательств. Прослежена эволюция правозащитной роли прокуратуры в различные исторические эпохи параллельно с демократизацией украинского общества, отстаивается необходимость углубления этих процессов. Обосновано, что в современных условиях правозащита является основной задачей прокуратуры при осуществлении всех её функций и носит комплекс-

ный характер, прежде всего при осуществлении надзора за соблюдением и применением законов (бывшего общего надзора).

Сделан анализ полномочий прокурора при осуществлении защиты прав и свобод в пределах отдельных конституционных функций прокуратуры. Проанализированы изменения в Законе Украины «О прокуратуре», внесённые Законом Украины от 28 августа 2012 г., и высказано мнение о том, что он существенным образом не ограничивает правозащитную роль прокуратуры. Наличие общих позиций по этим вопросам между позициями ПАСЕ и украинского законодателя указывает на возможность компромисса в подходах к решению проблемы относительно сохранения функции надзора за соблюдением и применением законов.

Обоснована необходимость в активизации правозащитной деятельности прокуратуры по надзору за соблюдением законов органами досудебного расследования. Предлагается установить обязательность немедленного уведомления прокурора о задержании лиц, подозреваемых в уголовных правонарушениях. Вносится предложение о необходимости расширения перечня лиц, в отношении которых прокурор может осуществлять представительство в суде. Нуждаются в конкретизации полномочия прокурора при осуществлении надзора за соблюдением прав лиц, лишённых свободы.

Внесены рекомендации о распространении координационной деятельности прокурора на органы контроля (надзора), усилении взаимодействия с уполномоченными по защите прав человека и прав ребенка общественными правозащитными организациями, средствами массовой информации; совершенствовании учета динамики общественного мнения об эффективности правозащитной деятельности прокуратуры.

Ирина Валерьевна КОРНИЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему «**Научно-юридическое и педагогическое наследие Е. В. Васьковского**» (специальность 12.00.01 — теория и история государства и права;

история политических и правовых учений). Научный руководитель — первый проректор, проректор по учебно-методической работе, зав. кафедрой истории государства и права Национального университета «Одесская юридическая академия» кандидат юридических наук, профессор М. Р. Аракелян. Официальные оппоненты — советник ректора Киевского международного университета, член-корреспондент НАПрН Украины доктор юридических наук, профессор А. Н. Ярмыш и декан юридического факультета Черноморского государственного университета им. Петра Могилы (г. Николаев) кандидат юридических наук, доцент С. Г. Ковалёва

Исследованы биография, научная и педагогическая деятельность выдающегося представителя Одесской школы права — Евгения Владимировича Васьковского.

Его научное наследие является достоянием Украины, России, Литвы и Польши. История формирования и развития личности ученого, его научные поиски и достижения, педагогическая практика представляют собой ценность для современной юриспруденции, а также обладают большим воспитательным потенциалом не только в сфере подготовки профессиональных юристов, но и в деле правового просвещения.

Научно-юридическое и педагогическое наследие Е. В. Васьковского является целостным учением и включает теоретический анализ институтов и норм гражданского и гражданско-процессуального права, учение об их интерпретации и применении в практике правосудия, организационные инструменты защиты гражданских прав средствами адвокатуры.

Обоснована многогранность деятельности Е. В. Васьковского как ученого-цивилиста, педагога и администратора высшей школы, юриста-практика и популяризатора юридических знаний. Определены направления его научных исследований: наука гражданского права; наука гражданского процесса; методология юриспруденции, история, организационно-правовые и этические

основы адвокатуры; вопросы судостроительства; рецензирование юридических научных работ и перевод на русский язык трудов выдающихся зарубежных ученых. Выявлены инновационные методологические средства, введенные Е. В. Васьковским в юридическую науку и практику, в частности отраслевая сравнительно-правовая методология и герменевтика.

Доказано, что Е. В. Васьковский является единственным ученым и педагогом европейского уровня, который полностью сформировался и проявил себя как выдающаяся творческая личность в среде Одесской школы права дореволюционной эпохи ее становления.

Валентин Яковлевич КРЫЖАНОВСКИЙ защитил кандидатскую диссертацию на тему: **«Конституционно-правовые основы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Украине»** (специальность 12.00.02. — конституционное право; муниципальное право). Научный руководитель — профессор кафедры конституционного права Национального университета «Одесская юридическая академия» кандидат юридических наук, доцент Б. А. Пережняк. Официальные оппоненты — старший научный сотрудник Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины доктор юридических наук, профессор А. В. Батанов и зав. кафедрой административного и уголовного права Одесской национальной морской академии кандидат юридических наук, доцент Б. В. Бабин.

Диссертация является одним из первых монографических конституционно-правовых исследований проблем судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Украине.

Рассмотрен вопрос судебной защиты в конституционно-правовом механизме обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина.

Проанализированы основные конституционные направления правозащитной деятельности суда, средства обеспечения защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина органами судебной власти.

Раскрываются место, роль и значение Конституционного Суда Украины в конституционно-правовом механизме защиты прав и свобод человека и гражданина.

Рассмотрены актуальные проблемы усовершенствования конституционно-правового обеспечения судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Украине, в частности, внедрение института конституционной жалобы, обеспечение разумного срока рассмотрения дел судами общей юрисдикции, правовое обеспечение выполнения решений судов как составляющая процесса реализации прав граждан на судебную защиту. Проанализированы проблемы применения практики Европейского суда по правам человека в деятельности судебных органов Украины и выполнения его решений.

Показана эффективность в механизме судебной защиты прав человека возможности защиты своих прав в меж-

дународных инстанциях. Эффективная имплементация международных норм о защите прав человека в национальное законодательство способна в значительной степени усовершенствовать практику правозащиты в Украине.

На основе анализа нормативно-правового материала, литературных источников и судебной практики сформулированы теоретические выводы и рекомендации по усовершенствованию судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Редакционная коллегия журнала «Юридический вестник» поздравляет Т. В. Галайденко, И. С. Козий, Л. М. Корнуну, Э. Ф. о. Искендерова, И. В. Корниенко и В. Я. Крыжановского с успешной защитой диссертаций и желает им дальнейших творческих успехов по утверждению верховенства права, демократизма и правовых основ Украинского государства!

М. Баурда,

асистент кафедри цивільного права, заступник декана з наукової роботи факультету цивільної та господарської юстиції Національного університету «Одеська юридична академія»

VIII МІЖНАРОДНА ЦИВІЛІСТИЧНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ «СУЧАСНА ЦИВІЛІСТИКА»

29–30 березня 2013 року в Національному університеті «Одеська юридична академія» відбулася VIII Міжнародна цивілістична наукова конференція студентів, аспірантів та молодих вчених «Сучасна цивілістика».

У конференції прийняли участь вчені, аспіранти та студенти провідних вищих юридичних навчальних закладів України — Києва, Харкова, Одеси та ін.

Конференцію відкрив вступним словом проректор з міжнародних зв'язків

Національного університету «Одеська юридична академія», член-кореспондент НАПрН України доктор юридичних наук, професор В. О. Туляков, який передав привітання учасникам конференції від президента Національного університету «Одеська юридична академія» академіка НАПрН України С. В. Ківалова і зазначив, що проведення вже VIII Міжнародної цивілістичної наукової конференції стало доброю традицією для Національного університету «Одеська юридична