

27 черв. 1997 р. № 81. – Б.м., б.р. **11.** *Методическое руководство* по анализу и оценке прав требования (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций-должников / Стандарт оценки СТО ФДЦ 1305-98. -М., 1998. **12.** *Методичні рекомендації* щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства: Затв. наказом Мінекономіки України від 17 січ. 2001 р. № 10. – Б.м., б.р. **13.** *Михаліцька Н.Я.* Механізми визначення ознак та ймовірності банкрутства підприємств// <http://www.academy.gov.ua/ej2/txts/soc/05mnjjbp.pdf> **14.** *Подсєвак В.В., Єлізарова К.С., Єлізаров І.Г.* Дослідження моделей прогнозування банкрутства на прикладі гірничо-збагачувального підприємства//Вісник КТУ.- Вип.23. – Кривий Ріг : КТУ, 2009.- С.300-305. **15.** *Терещенко О.О.* Фінансова санація та банкрутство підприємства. – К.: КНЕУ, 2000. – 412 с. **16.** *Altman E.I.* Financial Ratios, Discriminant Analysis and the Prediction of Corporate Bankruptcy // Journal of Finance. – 1968. – Vol.23. – No.4. – P. 589-609. **17.** *Beaver W.* Financial Ratios as Predictors of Failure // Journal of Accounting Research. – 1966. – No. 4. P. 71-111. **18.** *Beaver W.H., McNichols M.F., Rhie Jung-Wu.* Have Financial Statements Become Less Informative? Evidence from the Ability of Financial Ratios to Predict Bankruptcy (February 2, 2005) // http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=634921.

Надійшла до редакції 20.10.2013

УДК 658.31 : 665.011.7

Визначення ознак банкрутства: санація та реструктуризація підприємств / ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В. Л., ПЕРЕРВА П. Г. // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХПІ». – 2013. – № 52 (1025). – С. 152–162. Библиогр.: 18 назв.

Проанализированы современные отечественные и зарубежные методы определения признаков и вероятности банкротства машиностроительного предприятия. Разработано рекомендации по сфере использования санации и реструктуризации в антикризисном управлении машиностроительными предприятиями.

Ключевые слова: банкротство, санація, реструктуризація, методические подходы, финансовая стойкость, признаки неплатежеспособности.

The modern domestic and foreign methods of determination of signs and probability of bankruptcy of machine-building enterprise are analysed. It is developed recommendation on the sphere of the use of sanaciya and restructuring in an antikrizisovomu management machine-building enterprises.

Keywords: bankruptcy, sanaciya, restructuring, methodical approaches, financial firmness, signs of insolvency.

УДК 338.3

Е. П. ЧЕНЦОВА, канд. экон. наук, доц., Старооскольский технологический институт, Старый Оскол, Россия;

О. А. НОВИКОВА, ассистент, Старооскольский технологический институт;

А. Г. КОБЗЕВА, ассистент, Старооскольский технологический институт.

РАСЧЕТ РЕЙТИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Инновационный потенциал как экономико-управленческая категория в настоящее время мало исследован, хотя на взгляд автора, в системе совокупного потенциала предприятия он является основным. Разработка теоретических положений, методов оценки и рекомендаций по использованию инновационного потенциала может помочь руководству предприятия правильно сориентироваться в современной ситуации и разработать комплекс мероприятий по стабильному и поступательному развитию предприятия.

Ключевые слова: инновационный потенциал, оценка, индикаторы.

Актуальность. В современных условиях хозяйствования инновационная деятельность является необходимым условием экономического роста. Преодоление последствий мирового финансового кризиса связано с инновациями. В последние годы основными показателями, характеризующими эффективность как экономики страны в целом, так и отдельного предприятия, стали уровень развития и степень использования инновационного и интеллектуального потенциала.

Для исследования инновационного потенциала предприятия выделим такие показатели, как удельный вес инновационной продукции в общем объёме производства; количество инновационных мероприятий, направленных на повышение эффективности производства; количество направлений по которым осуществлены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; отношение количества внедренных рационализаторских предложений к поданным; количество работающих, прошедших профессиональную подготовку и повысивших свою квалификацию. Перечень показателей, характеризующих использование инновационного потенциала ОЭМК, приведен в таблице.

Определяются приоритеты темпов изменения показателей путем установки весовых коэффициентов в фактическом динамическом ряду распределения и ряду распределения согласно среднему значению темпов изменения. Среднее значение темпов изменения показателей находится по формуле в соответствии со средней геометрической:

$$\bar{X} = \sqrt[k]{\prod_{i=1}^k x_i}$$

где \bar{X} – средняя темпов изменения показателей;

$\prod (x_i)$ – произведение темпов изменения показателей X_i за период времени от $i = 1$ до k .

Далее строится фактический динамический ряд (в порядке убывания).

Для определения меры взаимосвязи двух последовательностей ранжирования воспользуемся коэффициентом ранговой корреляции – Спирмена.

Коэффициент Спирмена рассчитывается по формуле:

$$K_s = \frac{\sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

$\sum_{s=1}^n d^2$ – сумма квадратов отклонений фактических рангов показателей от расчетных при $S = 1, 2, \dots, n$.

Очевидно, создание эффективной системы управления инновационным потенциалом – одна из приоритетных задач, стоящих перед руководством предприятий. Устранение барьеров, мешающих осуществлению инновационной

деятельности, представляет собой решающее условие развития потенциала и, следовательно, развития предприятия в целом.

Оценка инновационного потенциала проводится поэтапно. Данная методика позволяет охарактеризовать уровень инновационного потенциала и призвана помочь руководству предприятия проанализировать сложившееся состояние дел, выявить резервы повышения и выбрать приоритетные направления его развития. Для оценки инновационного потенциала установим индикаторы, которые объединены в семь групп по 10 показателей, охватывают все ключевые аспекты потенциала (таблица).

Таблица – Индикаторы инновационного потенциала

Группа индикаторов
1. Потенциал организации и технологии управления
1. Степень соответствия миссии предприятия целям ИП
2. Оправданность изменений в стандартах поведения и традициях
3. Репутация (имидж) предприятия и его товаров и услуг
4. Культура производства
5. Гибкость организационной структуры управления предприятием
6. Удельный вес управленческого персонала в общей численности работающих
7. Доля расходов на управление в общей сумме затрат
8. Готовность и способность менеджмента к восприятию нововведений
9. Организация системы контроля за выполнением решений
10. Организованность коммуникационных связей при осуществлении нововведений
2. Потенциал маркетинга
1. Соответствие применяемых концепций и стратегий маркетинга целям ИП
2. Квалификация специалистов по маркетингу
3. Полнота исследований рынка сбыта
4. Уровень конкурентоспособности продукции
5. Уровень исследований по новым товарам
6. Возможность развития товаров (услуг)
7. Развитость каналов сбыта
8. Уровень рекламной деятельности
9. Адекватность принятой политики ценообразования условиям рынка
10. Уровень предпродажного и послепродажного обслуживания
3. Потенциал исследований и разработок
1. Число специальных служб по исследованиям и разработкам
2. Квалификация и опыт кадров, занятых исследованиями и разработками
3. Степень востребованности исследований и разработок
4. Состояние лабораторной базы и испытательного оборудования
5. Число патентов и лицензий
6. Состояние информационного обеспечения процесса "исследования – разработки"
7. Процент новшеств, доведенных до реализации
8. Доля затрат на исследования и разработки в общей сумме затрат
9. Активность рационализаторской деятельности
10. Сотрудничество с другими организациями
4. Потенциал технологии и производства
1. Уровень новизны оборудования
2. Использование технологического потенциала

Окончание таблицы

3. Доступность и надежность источников сырья, материалов и комплектующих
4. Уровень фондовооруженности труда работников предприятия
5. Система обеспечения и контроля качества товаров
6. Уровень автоматизации и механизации производства
7. Безопасность производства
8. Экология производства
9. Уровень организации технического обслуживания
10. Уровень организации и планирования производства
5. Потенциал персонала
1. Уровень квалификации административно-управленческого персонала
2. уровень профессиональной подготовки производственного персонала
3. текучесть кадров
4. Удельный вес основных производственных рабочих в общей численности работающих
5. Возможность обучения и повышения квалификации
6. Наличие системы оценки персонала
7. Адаптация персонала к изменениям внутри предприятия
8. Участие персонала в осуществлении нововведений
9. Действенность системы мотивации труда работающих
10. Эффективность системы оплаты труда, принятой на предприятии
6. Потенциал финансовой базы
1. Финансовое здоровье и стабильность функционирования предприятия
2. Степень удовлетворения баланса
3. Уровень ликвидности и платежеспособности предприятия
4. Инвестиционная деятельность
5. Возможность привлечения средств
6. Степень деловой активности
7. Осуществление нововведений за счет собственных средств
8. Возможность получения кредита на осуществление инновационной деятельности
9. Рентабельность производства
10. Уровень финансовой независимости
7. Потенциал информационной базы
1. Степень соответствия нормативно-правовым актам
2. Степень соответствия стандартам и требованиям
3. Скорость документооборота внутри предприятия
4. Уровень автоматизации сбора, обработки, хранения и передачи информации
5. Активность коммуникационных связей внутри предприятия
6. Эффективность обратной связи между подразделениями
7. Доступность международных средств связи
8. Доступность информации о внешней среде предприятия
9. Эффективность процесса коммуникации с внешней средой
10. Степень сотрудничества с ассоциациями производителей

На основании анкет с оценками экспертов рассчитаем результирующий рейтинг инновационного потенциала путем алгебраического суммирования значений оценок индикаторов.

Вывод. На кафедре экономики и менеджмента СТИ НИТУ МИСиС с помощью рассмотренной модели были проведены анализ и оценка инновационного потенциала ОАО «ОЭМК». В процессе анализа анкеты с

оценками экспертов было установлено, что рейтинг инновационного потенциала ОАО «ОЭМК» составляет 277,53 балла. Наименьшее количество баллов наблюдается при оценке потенциала информационной базы, маркетинга, исследований и разработок. Наиболее развитым на предприятия является потенциал персонала, технологии и производства.

Список литературы: 1. Д. Астанин, О.В. Масалытина Управление инновационным потенциалом предприятия // Молодые ученые – наука и производство: Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции: Старый Оскол: СТИ МИСиС. – 2008. – Т.3. – С. 22-25. 2. Карпов Э.А., Ченцова Е.П., Черезов А.В. Управление инновационным потенциалом промышленного предприятия.- Старый Оскол, ООО ТНТ, 2001, – 112 с. 3. Новикова О.А., Ченцова А.С., Ченцова Е.П. Современные аспекты структуры инновационной деятельности// Управление современным инновационным обществом в посткризисный период (экономические, социальные, философские, правовые аспекты): Материалы международной научно-практической конференции (27 декабря 2010 г.): В 5-ти частях. – Ч. 4. / Отв. ред.. В.И. Долгий. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2011. – 253 с.

Надійшла до редакції 05.10.2013

УДК 338.3

Расчет рейтинга инновационного потенциала предприятия / Ченцова Е. П., Новикова О. А., Кобзева А. Г. // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХПІ». – 2013. – № 52 (1025). – С. 162–166. Библиогр.: 3 назви.

Інноваційний потенціал як економіко-управлінська категорія у теперішній час мало досліджений, хоча на погляд автора, у системі спільного потенціалу підприємства, він є основним. Розробка теоретичних положень, методів оцінки та рекомендацій з використання інноваційного потенціалу може допомогти керівництву підприємства правильно зорієнтуватися у сучасній ситуації та розробити комплекс заходів з стабільного та поступального розвитку підприємства.

Ключові слова: інноваційний потенціал, оцінка, індикатори.

Innovation potential as economic-managerial category is currently little studied , although the author's opinion , in the aggregate potential of the company , he is the principal . The development of theoretical positions , methods of assessment and recommendations for the use of innovative potential of the company's management can help to orient correctly in the current situation and develop a set of measures for stable and sustained development of the enterprise.

Keywords: innovation potential , evaluation , indicators.

УДК 33.338.48

К. О. ШИЛКІНА, аспірант, ХНТУ, Херсон

РЕАЛІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНОГО МАРКЕТИНГУ В КОНТЕКСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ТУРИСТИЧНОГО КЛАСТЕРУ

В статті розглянуто поняття соціально-орієнтованого маркетингу як засобу впливу на громадянську думку та висвітлено найбільш поширені напрямки його впровадження. Описана концепція соціально-етичного маркетингу та наведено переваги від його впровадження. Розкрито напрямки реалізації заходів соціально-орієнтованого маркетингу на підприємствах туристичного бізнесу та представлено механізм реалізації засад соціально-орієнтованого маркетингу у контексті діяльності туристичного кластеру.

Ключові слова: соціально-орієнтований маркетинг (соціально-етичний маркетинг, соціальний маркетинг), туристичний кластер, соціально-відповідальний бізнес, імідж підприємства.