

*А.И.МОМОТ*, д-р экон.наук, проф., зав.кафедройДонНТУ, Донецк;  
*Ю.И.НОРЕНКО*, аспирант ДонНТУ, Донецк

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ

Пропонується авторське визначення поняття «корпоративні технології управління», розглядаються закономірності їх формування. Зроблено висновки про їх роль в підвищенні ефективності підприємств.

**Ключові слова:** корпоративне управління, корпоративні системи управління, управлінські технології, стандарти, ефективність.

**Вступление.** Теория корпоративного управления начинается вместе с историей создания первых промышленных предприятий, хотя отдельные черты корпоративного управления существуют уже несколько веков. Исследуя особенности прошедших столетий и сопоставляя их с современным историческим периодом, ученые делают вывод о том, что основным двигателем экономического развития общества в XIX в. было предпринимательство, в XX в. - менеджмент, а в XXI в. – становится корпоративное управление.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросам корпоративного управления в последнее время посвящено достаточно большое количество публикаций. Однако все они в основном рассматривают корпоративное управление как систему взаимоотношений между руководством компании (советом директоров) и всеми другими заинтересованными лицами (акционерами, инвесторами и т.д.), с помощью которой обеспечиваются права акционероми комплекс механизмов по контролю за деятельностью высшего руководства компании. Например, в отдельных работах [1; 2; 3] исследуются вопросы формирования моделей корпоративного управления (англо-американской, немецкой, японской, **семейной, российской**), каждая из которых имеет свои отличия, зависящие от особенностей региональной и экономической специфики. В статьях [4; 5] корпоративное управление рассматривается в контексте теории стейкхолдеровили теории заинтересованных сторон (*stakeholderconcept, stakeholdertheory*).

**Формулировка целей статьи, постановка задач.** Цель данной статьи заключается в исследовании теоретических основ и закономерностей формирования корпоративных технологий управления, и анализа дефиниций их понятийного аппарата.

**Изложение основного материала исследования.** Корпоративное управление компаниями осуществляется через корпоративные системы управления предприятиями. Корпоративными системами управления можно назвать такие управленческие системы, которые учитывают «специфические особенности корпораций, основные из которых обусловлены их структуризацией на бизнес-единицы и наличием таких органов управления, как общее собрание акционеров, совет директоров, правление и ревизионная комиссия» [6].

Принципы корпоративных систем управления основаны на необходимости усиления контроля за выполнением корпоративных действий. Особенности различных моделей корпоративного управления проявляются, прежде всего, в том, чьи интересы в первую очередь хочет учитывать корпорация, и какую степень жесткости проведения контроля она хочет установить. С этой целью используются корпоративные стандарты, которые могут быть определены как «совокупность внутренних нормативных документов, формализующих принципы регулирования деятельности и бизнес-процессы компании» [7]. В этом случае главной целью их создания является стремление к эффективному управлению и координации бизнеса, который становится более прозрачным и предсказуемым.

Корпоративные стандарты достаточно жесткие и четко подчинены иерархии в корпорации. Серьезные шаги в этом направлении были предприняты в Великобритании, имеющей давние традиции разработки стандартов корпоративного управления и придающей им огромное значение. О роли корпоративных стандартов в развитии бизнеса и о необходимости их жесткой регламентации говорилось в докладе известного Британского эксперта Дерека Хиггса (Derek Higgs) «Развитие британских стандартов корпоративного управления» [8]. Д. Хиггс исходил из того, что «соблюдение принципов Кодекса (Объединенного Кодекса корпоративного управления Британии) — не самоцель, а средство оптимизации бизнеса в интересах акционеров и экономики страны в целом. Эффективное корпоративное управление должно стимулировать рост производительности труда, а не препятствовать ему. Оно является неотъемлемой составной частью процесса, обеспечивающего успешное развитие корпораций, но, конечно, не единственной» [9].

Однако помимо корпоративных стандартов для успешного функционирования компаниям необходимы корпоративные технологии управления, основанные на достижениях научно-технического прогресса. Их сущность, по мнению ряда авторов [10; 1; 2], сводится к следующему: технологизация управления позволяет осуществить дробление управленческого процесса на отдельные процедуры и операции, с последующей их регламентацией.

Мы согласны с данным определением, однако оно нуждается в дополнении и уточнении. На наш взгляд, существенным дополнением может быть указание на необходимость описания управленческой технологии в виде процедур, разработанных в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9000.

Повсеместное использование технологий затронуло не только производственные отрасли, но и сферу управления. Особенно широкое распространение в этой сфере получили такие технологии управления как: бизнес-технологии, технологии менеджмента, корпоративные технологии, технологии планирования и др, которые все чаще стали называться *новыми* управленческими технологиями. К ним следует отнести системы менеджмента качества и экологического менеджмента, системы управления безопасностью пищевых продуктов, системы стандартов профессиональной безопасности, системы социальной ответственности, системы «бережливого производства», системы CALS-технологий, автоматизированные ERP-системы управления предприятием и др.

**Результаты.** На основе сложившихся внутри компаний управленческих отношений, связанных с корпоративным управлением построена иерархическая модель составляющих корпоративного управления, приведенная на рис.

Анализ литературных источников позволил выявить большое количество дефиниций понятия «технология», однако все они, в конечном итоге, сводятся к принципу разложить любой процесс управленческой деятельности компании на составные элементы, в целях повышения эффективности осуществления отдельных операций. Проведенные исследования позволили дать определение корпоративным технологиям управления как совокупности методов, процессов, средств материалов, используемых для осуществления корпоративной управленческой деятельности, описанных в виде документированных процедур, разработанных в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9000.

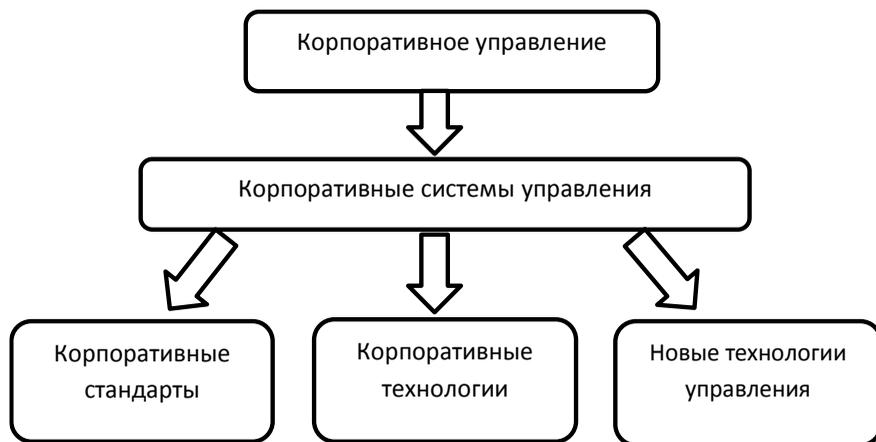


Рис. - Составляющие корпоративного управления

**Выводы.** Изученная практика работы корпораций показывает, что наличие в компании эффективных корпоративных систем управления в большинстве случаев становится основой для улучшения финансовых показателей, повышения качества управленческих решений, получения целого ряда других преимуществ, за счет снижения условно-постоянных затрат, сокращения численности персонала, снижения расходов на административно-управленческих работников.

**Список литературы:** 1. *Круглов М.Г.* Концепция формирования на российских предприятиях корпоративных систем все более высокого уровня /М.Г.Круглов// Стандарты и качество.–2000. – № 3. –С. 54-60.2.*Пирогов В. И.* Сущность управленческих технологий//В. И. Пирогов, С. К.Завьялов,Г. Р.Мукушев//Всероссийский экономический журнал «ЭКО».– 2007. – № 5. – [“Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/2007\\_05/Pirogov.htm/](http://econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/2007_05/Pirogov.htm/). 3.Модели корпоративного управления: опыт зарубежных стран и России[“Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pra.gov.ua/about\\_agency/24539/24542/](http://pra.gov.ua/about_agency/24539/24542/). 4.Модели корпоративного управления[“Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/korporativnoe-upravlenie.html/>. 5.*Альбрехт Н.А.* Построение системы корпоративных стандартов как инструментов корпоративного развития//Н.А.Альбрехт. – [“Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ref.rushkolnik.ru/v50458/>.6. *D.Higgs.* Review of the role and effectiveness of non-executive directors. L.: DTI– 2003. – [“Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://www.dti.gov.uk/cld/non\\_exec\\_review/pdfs/higgsreport.pdf/](http://www.dti.gov.uk/cld/non_exec_review/pdfs/higgsreport.pdf/).7.Развитие британских стандартов корпоративного управления: доклад Хиггса.– [“Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gaap.ru/articles/razvitiye\\_britanskikh\\_standartov\\_korporativnogo\\_upravleniya\\_doklad\\_khiggsa/](http://gaap.ru/articles/razvitiye_britanskikh_standartov_korporativnogo_upravleniya_doklad_khiggsa/). 8.Зуб А.Т. Стратегический менеджмент.Теория и практика/А.Т.Зуб. – М: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. – 415с.9.*Freeman R. Edward, Moutchnik Alexander.* Stakeholder management and CSR: questions and answers//R. Edward Freeman, Alexander Moutchnik.// In: *UmweltWirtschaftsForum*, Springer Verlag, Vol. 21, Nr. 1. – [“Электронный ресурс].–

Режимдоступа:<http://link.springer.com/article/10.1007/s00550-013-0266-3>10 *Газин Г.*  
Корпоративное управление в России: реальное конкурентное преимущество./*Г.Газин // Вестник*  
*McKinsey.* – 2003. –№ 1(3).– [‘Электронный ресурс]. – Режим  
доступа:<http://www.vestnikmckinsey.ru/>

*Надійшла до редколегії 06.03.2013*

УДК 338.2:006.015.5

**Теоретические основы и закономерности формирования корпоративных технологий управления /А.И.Момот, Ю.И.Норенко//** Вісник НТУ „ХПІ”. Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Х.: НТУ „ХПІ”. - 2013. - № 22 (995) - С. 44-48. Бібліогр.: 9 назв.

Предлагается авторское определение понятия «корпоративные технологии управления», рассматриваются закономерности их формирования. Сделаны выводы об их роли в повышении эффективности предприятий.

**Ключевые слова:** корпоративное управление, корпоративные системы управления, управленческие технологии, стандарты, эффективность.

There have been proposed author's definition of "Corporate management technology", addresses the pattern of their formation. Conclusions about their role in improving the efficiency of enterprises.

**Keywords:** corporate management, corporate control system, administrative technologies, standards, efficiency.

**УДК 336.71:330.43**

**О.Є. СКВОРЧЕВСЬКИЙ**, канд. техн. наук, доц. НТУ «ХПІ», Харків  
**А.Ю. ІВЧЕНКО**, магістрант НТУ «ХПІ», Харків

## **ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЧАСОВИХ РЯДІВ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКА ТА БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ ВЦІЛОМУ**

У статті досліджено стан банківської системи України за період 2007–2013 рр. Проведено порівняльний аналіз динаміки основних показників діяльності комерційного банку з банківською системою країни та зроблено висновки щодо впливу нестабільного (кризового) стану економіки України на фінансові показники діяльності банків.

**Ключові слова:** аналіз, часовий ряд, основні показники діяльності, комерційний банк, банківська система, криза.

**Вступ.** У сучасних умовах одним з найдинамічніших і в той же час найвразливіших секторів української економіки є банківський. Для української банківської системи характерні нестабільність, високий рівень інфляції та ризику, що істотно впливає на використання фінансових інструментів, політичну та загальну соціально-економічну ситуацію. З іншого боку підприємства банківської сфери є одними із найбільш відкритих

© О.Є. Скворчевський, А.Ю. Івченко, 2013