

УДК 853.5:2

К. И. КУШНИР, Л. М. КОЛЬЦОВА
Воронежский государственный университет

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИРИЧЕСКИХ МИНИАТЮР В. СОЛОУХИНА

В статье рассматриваются и анализируются лексические особенности сборника «Камешки на ладони» В. Солоухина на примере лирической миниатюры «Белая трава». Описываются основные черты, свойственные жанру лирической миниатюры, приводятся примеры, иллюстрирующие возможность решения спорных научных вопросов лингвистического анализа.

текст, лингвистический анализ, лирическая миниатюра, лексические особенности

Термин «Текст» имеет много разнообразных формулировок, его объясняли известные ученые: Лукин, Солганик, Сорокин, Кожевников, Тураев и др., но наиболее точное определение, на наш взгляд, было дано Л. М. Кольцовой: «Художественный текст – это материально-идеальная, высшая, относительно законченная единица творческой речемыслительной деятельности, воплощающая в единстве формы и содержания картину фикционального мира, отражающая особенности эстетического восприятия действительности и средствами языка моделирующая авторское видение мира» [3, 3].

Одним из основных способов изучения текста является лингвистический анализ. Это серьезное изучение произведения с точки зрения его смысла, формы, структуры и др.

Цель данной работы – выявить лексические особенности организации лирических миниатюр Владимира Солоухина на примере сборника «Камешки на ладони».

Особенность любого художника состоит в том, что он в малом видит большое, а в большом – малое. Любовь к родной земле, поэтическое восприятие природы и человека отличают прозу Владимира Солоухина.

В кратком объеме, в сжатой форме жанр «отрывка», миниатюры позволяет писателю сказать то, что не «влезает» в большой рассказ. «Камешки на ладони» Владимира Алексеевича Солоухина – прекрасный пример этого уникального жанра.

Лирическая прозаическая миниатюра имеет собственное жанровое содержание – выражение неразрывной целостности мира при возможной раздробленности его частей; диалектическое единство пространства внешнего и внутреннего, времени частного и глобального. Лирическая миниатюра имеет специфические формы пространственной и временной организации текста, которые могут составлять основные жанровые модели хронотопа: встреча, порог, жизненный перелом. Основа данного жанра – реализация потенциальной возможности морфологической транспозиции и актуализации периферийных значений грамматических категорий. Так, преобразования с субъектом речи могут происходить без внешнего изменения типа повествования. Регулярным является выражение глаголами настоящего времени значений расширенного и постоянного (гномического) времени.

Первое, что попадает на глаза читателю, когда тот берет в руки книгу – это заголовок, он всегда находится в сильной позиции. Название исследуемого сборника – «Камешки на ладони», состоящее из двух существительных и предлога. Разберем каждое из слов по порядку.

Значение слова **«Камень»** по Ожегову:

– красиво окрашенный или бесцветный прозрачный минерал, используемый для ювелирных украшений;

– окрашенный минерал или горная порода, используемые для изготовления украшений, предметов искусства;

- обломок такой породы;
- плотное образование из солей и органических соединений во внутренних органах, протоках;
- твердая горная порода кусками или сплошной массой.

С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка»:

ЛАДОНЬ, -и, ж. Внутренняя сторона кисти руки.

| уменьш. **ладонка**, -и, ж. *Бить, хлопать в ладонки* (ударять одной ладонкой о другую).

| прил. **ладонный**, -ая, -ое. *Ладонная поверхность рук, пальцев.*

Для подтверждения положений, приведенных выше, были проанализированы фрагменты лирической миниатюры В. Солоухина «Белая трава».

Данный текст отличается характерными языковыми особенностями, свойственными жанру прозаической миниатюры:

– Использование всех пластов русской лексики в целях реализации эстетической функции:

«Привыкнув с детства балакать по-французски, они название этих цветов (травы) просто перевели с французского... А наш великий народ называет эту траву «неувядка», «живучка». Куда там французикам тягаться с нами в любви к природе» [7, 58].

– Активность многозначных слов всех стилевых разновидностей речи:

«Записки, сделанные мной, когда я был еще студентом рабфака. Интересуясь народной медициной, я побеседовал со старой – 93 года – казачкой, известной в то время знахаркой, которая была неграмотна и ни хрена не знала в анатомии, но великолепно вправляла вывихи» [7, 57].

– Комбинаторные приращения смысла (Б. Ларин):

«Семечко измазалось в земле, само стало как земля, слиплось, слилось с остальной массой, относительно огромной, если даже и всего-то земли было там треснутый негодный горшок» [7, 58].

«На птицу надейся, а сам не плошай» [7, 58].

– Минимум родовых понятий:

«Некоторые травы я, правда, собирал, но все больше зверобой, зубровку, мяту и тмин» [7, 59].

«Я ел траву, когда она была щавелем, заячьей капустой, а также спаржей, луком, укропом, петрушкой, чесноком, сельдереем» [7, 60].

– Глагольное речеведение.

Писатель называет каждое движение и изменение состояния поэтапно:

«Ходим, мнем, затаптываем в грязь, сдираем гусеницами и колесами, срезаем лопатами, соскабливаем ножами бульдозеров, наглухо захлопываем бетонными плитами, заливаем горячим асфальтом, заваливаем железным, цементным, пластмассовым, кирпичным, бумажным, тряпичным хламом» [7, 61].

«Опуститься, опрокинуться навзничь, раскинуть руки» [7, 62].

– Эпитеты:

«Среди плотной мелкой травки, растущей на лужайке, образовалось зловещее черное пятно» [7, 57].

«Это иная, очень тактичная, я бы даже сказал – ласковая информация» [7, 62].

– Метафоры:

«А между тем ласкать глаз человека, вливать тихую радость в его душу, смягчать его нрав, принести успокоение и отдых – вот одно из побочных назначений всякого растения и в особенности цветка» [7, 61].

– Сравнения:

«Эти луковки-маковки росли не по дням, а по часам, набухали, что-то распирало их изнутри, словно некие гномы под землей день и ночь работали насосами, нагнетая подземную силу и в листья, и в стебель, и в островежные шишечки» [7, 59].

– Гиперболы:

«Бывают сладчайшие, драгоценные, памятные на всю жизнь глотки воздуха» [7, 59].

– Авторские окказионализмы:

«Что из того, что мы вмешиваемся в жизнь растения, скрещиваем, создавая всякие черемухо-вишни, картофеле-томаты и много всего мичуринского» [7, 62].

«Настал день, когда шишчатые бутончики действительно не выдержали внутреннего напора, лопнули, и два ослепительно-белых цветка озарили сырую тюремную камеру» [7, 60].

Особенности лирической миниатюры создают языковые средства выразительности. Поскольку лирическая миниатюра – это произведение искусства малой формы, в котором чувства, переживания господствуют над рассудочным, то для достижения художественной цели выразить неразрывную связь лирического «я» с целостной картиной мира, автор пользуется широким арсеналом изобразительно-выразительных средств языка. Что мы и проиллюстрировали в практической части данной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабенко, Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста [Текст] / Л. Г. Бабенко, Ю. В. Казарин. – М. : Наука, Флинта, 2005. – 496 с.
2. Бахтин, М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.
3. Кольцова, Л. М. Художественный текст через призму авторской пунктуации [Текст] / Кольцова Л. М. – Воронеж : ВГУ, 2007. – 48 с.
4. Кольцова, Л. М. Поэзия пунктуации [Текст] / Л. М. Кольцова // Филологические записки : Вестник литературоведения и языкознания. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1999. – Вып. 13. – С. 234–241.
5. Казарин, Ю. В. Филологический анализ поэтического текста [Текст] : Учебник для вузов / Ю. В. Казарин. – М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2004. – 432 с.
6. Лотман, Ю. М. Анализ художественного текста [Текст] / Ю. М. Лотман. – Л. : Искусство – СПб, 1972. – 271 с.
7. Солоухин, В. Камешки на ладони [Текст] / В. Солоухин. – М. : Дет. лит., 2007. – 285 с.

Получено 29.03.2016

К. І. КУШНІР, Л. М. КОЛЬЦОВА
ЛЕКСИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛІРИЧНИХ МІНІАТЮР В. СОЛОУХІНА
Воронезький державний університет

У статті розглядаються й аналізуються лексичні особливості збірки «Камешки на ладони» В. Солоухіна на прикладі ліричної мініатюри «Белая трава». Описуються основні риси, притаманні жанру ліричної мініатюри, наводяться приклади, що ілюструють можливість розв'язання спірних наукових питань лінгвістичного аналізу.

текст, лінгвістичний аналіз, лірична мініатюра, лексичні особливості

KSENIYA KUSHNIR, LYDMILA KOLTSOVA
THE LEXICAL PECULIARITIES LYRICAL MINIATURE OF V. SOLOUHIN
Voronezh State University

The lexical peculiarities of the book «Stones in the palm» of V. Solouhin are discussed and analyzed in this article, using lyrical miniature «White Grass». It describes the main features that are common for genre of lyrical miniature; examples, that are mentioned here, illustrated the possibility of solving complicated scientific questions of linguistic analysis.

text, linguistic analysis, lyrical miniatures, lexical features

Кушнір Ксенія Ігорівна – магістрант 1 курсу Воронезького державного університету.

Кольцова Людмила Михайлівна – доктор філологічних наук, завідувач кафедри російської мови Воронезького державного університету.

Кушнір Ксения Игоревна – магістрант 1 курса Воронежского государственного университета.

Кольцова Людмила Михайловна – доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского языка Воронежского государственного университета.

Kushnir Kseniya – Master 1st year of the Voronezh State University.

Koltsova Lydmila – D. Sc. (Philology), Head of the Russian Language Department, Voronezh State University.