

УДК 124.5:141.319.8:130.2

Сухина И.Г., канд. филос. наук, доц.

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина,
e-mail: suhina_igor@mail.ru

СУБЪЕКТНЫЕ И ОБЪЕКТНЫЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Suhina I.G., Cand. Sc. (Philos.), Assoc. Prof.

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky, Donetsk, Ukraine, e-mail: suhina_igor@mail.ru

SUBJECT AND OBJECT VALUES IN SYSTEM OF THE VALUABLE RELATION: PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL AND CULTUROLOGICAL ASPECTS OF THE PROBLEM

Цель. Философский анализ человеческого бытия как системы ценностного отношения с позиции его коррелятивных сторон – субъектных и объектных ценностей.

Методика. Использован ценностный (аксиологический) подход, в его семантической и феноменологической разработках, как ведущая методологическая установка и интенция, адекватная предметной сфере исследования.

Результаты. Осуществленный философский анализ системы ценностного отношения и его сторон (субъектные и объектные ценности) обосновывает определяющую роль ценностей для человеческого бытия именно как субъектного бытия в культуре, выступающих его смыслообразующим основанием и началом.

Научная новизна. Исходя из феноменологически акцентированной семантической природы ценностей, предложено их понимание как универсального антропологического феномена, удостоверяющего сущностную специфику человеческого бытия, его атрибуты и выступающего средоточием его смысловых определенностей, интегралом всех его аутентичных – сообразных со смыслом проявлений и модификаций. В работе соответственно проводится принцип аксиоцентризма – принцип решающей роли ценностей, выражаемых в семантических формах, в человеческой жизнедеятельности. Также сформулировано субъектное понимание феномена ценности, удостоверяющее ее в качестве первичного смысла человеческого бытия, иницирующего и интегрирующего всю формацию сознательно мотивированной деятельности человека.

Практическая значимость. Осмысление системы ценностного отношения создает теоретико-методологическую основу для философского осмысления человека и его субъектного бытия во всей совокупности проявлений, модификаций и спецификаций.

Ключевые слова: аксиология, ценность, смысл, значение, интенциональность, ценностное отношение, человек, человеческое бытие, субъектность, культура.

Человек – существо ценностное, идеологическое
(В.В. Ильин)

Постановка проблемы и ее актуальность. Человеческое бытие, понимаемое в его аутентичной специфичности, имеет субъектный характер и представляет собой совокупность всех связанных с сознанием, его интенциональной активностью форм и способов смыслообразного отношения человека-субъекта к действительности. Тем самым человеческое бытие есть бытие с позиции ценности, в которой удостоверяются и

сублимируются актуальные смыслы (значения), образующие содержание всех его аутентичных проявлений и модификаций. Будучи средоточием актуальных для человека смысловых содержаний, ценность раскрывается как субъектно-объектное отношение к действительности, коррелятивными сторонами которого являются субъектные и объектные ценности. Все смысловые определенности человеческого бытия в мире конституируются в системе ценностного отношения, очерчивающей собой круг того, что является «человеческим в человеке», и предстающей перманентно актуальной философской, а точнее – аксиологической (греч. *axia* – ценность) темой, имеющей философско-антропологические, культурологические и иные пролонгации.

Ценностное отношение удостоверяет суть человеческого бытия в мире, поскольку раскрывает, что есть мир для человека, и что есть его самость. Оно раскрывает человеческое бытие в его субъектности, действительности, живой процессуальности.

Тема ценностного отношения выводит на магистральную проблему философии – проблему отношения «человек-мир», сопряженную с доктринацией субъектно-объектных связей, обеспечивающей целостность, синтетичность всего массива философских знаний. Поэтому аксиологическая тема ценностей как концептуального отношения человека к миру/действительности в философии присутствовала всегда.

Анализ исследований по проблеме. Аксиологическая тема ценностей одна из ведущих в современной философии. Она представлена в работах таких видных философов, как В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Г. Мюнстерберг, М. Шелер, Н. Гартман, Ф.-И. фон Ринтелен, Э. Шпрангер, Э. Гуссерль, Д. фон Гильдебранд, Р. Ингарден, Р.Б. Перри, Д. Дьюи, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Ж. Маритен, Л. Витгенштейн и др.

Осмысление ценностей создает основу для философского осмысления человека, его мировоззрения, деятельности, отношения к миру и системы его ориентиров и т.д. Поэтому тема ценностей присутствует и разрабатывается практически во всех известных направлениях современной философии: феноменологии, экзистенциализме, персонализме, философии жизни, герменевтике, прагматизме, неопозитивизме и др.

Абсолютные ценностные основания персонифицированного человеческого бытия, с которыми связана его смысложизненная состоятельность, целостность проявлений человеческой природы, акцентирует русская религиозная метафизика (Н. Бердяев, С. Франк, П. Флоренский, С. Булгаков, Е. Трубецкой, И. Ильин, Н. Лосский).

Среди современных украинских философов, с работами которых связано развитие аксиологической мысли на Украине, следует отметить С. Крымского, М. Поповича, В. Малахова, В. Табачковского, В. Андрущенко, А. Лоя, А. Бычко, И. Бычко, В. Ляха, С. Пролеева, Е. Быстрицкого, А. Кавалерова, Г. Гребенькова, Ф. Лазарева.

Среди современных российских философов, исследующих проблему ценности применительно к человеческому бытию в культуре и его различным аспектам следует отметить М. Кагана, П. Гуревича, С. Анисимова, Л. Столовича, Д. Леонтьева, Г. Выжлецова, В. Сержантова, Б. Старостина, А. Ивина, Н. Розова, Л. Микешину, В. Шохина, В. Ильина, В. Большакова, Е. Золотухину-Аболину, А. Максимова, И. Докучаева, В. Барышкова, Л. Баеву, Б. Бессонова.

В целом приходится констатировать, что тема ценностей достаточно широко представлена в украинской и зарубежной философской литературе. Сегодня не осталось серьезной философии, которая не обозначила бы отношения к теме ценностей.

Вместе с тем особенно важно философское осмысление феномена ценности как интенциональной системы ценностного отношения, конституирующей семантическое (концептуальное) пространство человеческой жизнедеятельности, инкорпорирующей в себя и интегрирующей все аутентичные – сообразные с актуализацией смысла проявления и модификации человеческого бытия, что и является **целью статьи**. Это предполагает универсалистское философское воззрение на человека и его бытие в мире.

Изложение основного материала исследования. Человеческое бытие всегда связано, сопряжено с ценностями, удостоверяющими собой смыслополагающее отношение человека-субъекта к миру/действительности, инкорпорирующее в себя все адекватные, т.е. сознательно мотивированные проявления его жизнедеятельности.

В своих сущностных основаниях человеческое бытие (именно как бытие с позиции смысловой детерминации) есть инициируемое сознанием интенциональное – смыслополагающее отношение к действительности, и потому оно представляет собой ценность или ценностное отношение. Самый существенный признак ценности, ее существования и действенности – это (смысловая) значимость, которая может быть представлена синонимом ценности. «Ценное, подчеркивает российский философ Б. Старостин, всегда значимо, по крайней мере, не безразлично для человека, обладает для него определенным смыслом; и это также любой предмет, взятый в этом аспекте значимости (такие предметы и выделяют в категорию благ)» [9, с. 5].

Согласно с этим – семантическим (греч. *semantikos* – означающий) пониманием, ценность есть значимость, предполагающая субъектное мироотношение; это фиксируемая сознанием предметная определенность смысла, проявляющаяся как его значение. Сегодня под ценностями, в их выраженном – предметном состоянии, по словам украинского философа Г. Гребенькова, «понимают не только «мир должного», но и все феномены как социального, природного, так и психологического «мира сущего», имеющего смысловую значимость (нормативную, мировоззренческую) для субъекта» [2, с. 10].

В феноменологическом плане ценности можно квалифицировать как присущие человеческому сознанию антропоморфные смыслы, являющие собой его интенциональные смысло-формы, выступающие инициирующим, интегрирующим и руководящим началом всех форм его активности и основывающихся на них форм сознательно мотивированной деятельности субъекта; под интенциональностью подразумевается инициируемое сознанием предметное смыслообразование.

Бытие человека как человека, т.е. субъекта сознания и сознательно мотивированной деятельности исполнено смысловой содержательностью, погружено в мир ценностей – мир человечески значимых смыслов (священное и профанное, добро и зло, истина и заблуждение, прекрасное и безобразное, любовь и ненависть, полезное и бесполезное и др.). В ценностях сублимируется актуальное смысловое содержание человеческого бытия; они являются средоточиями всех актуальных для человека-субъекта смысловых содержаний. В целом ценности выступают смыслообразующим началом человеческой действительности, раскрывающимся в качестве сопряженного с человеческой деятельностью (значимого) субъектно-объектного отношения.

Вся сознательно мотивированная формация человеческого бытия инициируется и интегрируется ценностями. «Ценность, как подчеркивает российский философ И. Докучаев, есть интеграл всех явлений (модификаций) человеческого бытия и ключевой предмет социально-гуманитарного познания, направляемого человеком на самого себя» [3, с. 15]. Будучи смыслополагающим отношением к действительности, ценности имеют субъектно-объектный характер, определяя собой связь человеческой субъективности (субъектности) и объективности сущего, придающем ему значимость или раскрывающем в нем таковую. Ценность всегда есть ценность *чего-то/кого-то* и *для кого-то*. На ее основе конституируется универсальная система связей «человек-мир», система актуального мироотношения человека-субъекта, в семантическом пространстве которой осуществляется его смыслообразная жизнедеятельность.

Специфичность ценности как отношения заключается, по словам российского философа М. Кагана, в том, что «... ценность связывает объект *не с другим объектом, а с субъектом*, т.е. носителем культурных и социальных качеств...» [5, с. 67]. Удостовере-

ря интенциональное (смыслополагающее) субъектно-объектное отношение человека к действительности, ценности имеют объективный характер. Российский философ Л. Столович отмечает: «... ценность есть субъектно-объектное отношение... И само это субъектно-объектное отношение как отношение практическое является объективным... Ценность объективна не потому, что объективен ее носитель – предмет или явление. Она сама объективна как субъектно-объектное отношение» [10, с. 92]; тем самым ценности актуализируются как объективное субъектно-объектное отношение, опредмечиваются в его результатах в качестве благ. «Ценностное отношение человека к миру имеет объективную сторону – ценность – и субъективную сторону – оценку» [10, с. 92]. «Ценностное отношение, как отмечает Столович, имеет бытийную, онтологическую сторону, наряду с субъективной» [10, с. 92]. В праксеологической своей ипостаси субъектно-объектное ценностное отношение – объективно, оно объективирует ценность; отображаемое в оценке это отношение субъективно.

В целом ценностное отношение является праксеологией человеческого бытия в мире. Его надо понимать именно как систему человеческого мироотношения, в которой ценность приобретает объективную значимость.

В структуре ценности как ценностного отношения следует выделить: субъект ценности (индивид, социальная группа, общность, общество, человечество); антропоморфный смысл, обладающий положительной или отрицательной значимостью для субъекта; объект – носитель ценности, выступающий предметным благом; связанное с объективацией ценностей праксеологическое отношение субъекта к действительности. Другими словами ценностное отношение предполагает наличие: субъекта (в случае оценки – «оценивающего»), объекта (в случае оценки – «оцениваемого»), значимого отношения между ними (в случае оценки – «оценивания»).

При этом на коллективном уровне субъектности ценностное отношение приобретает межсубъектный характер. Человеческие индивиды объединяются в социальные группы и общности на основе общей, совместно разделяемой системы ценностей как главного фактора целостности, стабильности, интеграции, нормального функционирования систем общества различных уровней – от малых групп до общества в целом (на что, например, указывает американский социолог Т. Парсонс).

В структуре самого ценностного отношения следует выделить три необходимых компонента: субъект – инициатор ценности, объект – носитель ценности, и отношение между ними – объективация (опредмечивание) и интериоризация (распредмечивание) ценности. Тем самым ценность является диалектическим единством субъективного и объективного, единством идеальной (значение) и реальной (действительность) сторон сущего. Понимание ценности как значимого отношения есть наиболее адекватное ее осмысление с позиции субъектности человеческого бытия, акцентирующее данный феномен с позиции субъектного мироотношения, где ценность удостоверяется в качестве конкретной детерминации жизнедеятельности.

Принимая во внимание, что ценность как актуальный смысл (значение) является *человеческим отношением* к действительности, позиционируется в семантическом пространстве субъектно-объектного отношения, следует, как его коррелятивные стороны, выделять субъектные и объектные ценности.

Так, все многообразие действительности может быть представлено в виде объектных ценностей, т.е. объектов, имеющих значение для человека, его потребностей. К объектным ценностям относятся создаваемые человеком культурные блага – артефакты, а также объекты естественного происхождения, вовлекаемые в сферу социокультурной жизнедеятельности человека. Ценности характеризуются как объектные, если они предстают в качестве объектов, соответствующих человеческим потребностям и соответственно – интересам. При этом акцент на собственно объектном статусе/харак-

тере ценностей предполагает натуралистическое их понимание. Объектные ценности можно определить как предметные блага, которые предстают, актуализируются перед человеком через призму оценки.

Такое – натуралистическое понимание, отождествляющее ценность с объектом соответствующей потребности или интереса, представлено в работах Р.Б. Перри, Ч. Пирса, К. Льюиса, Г. Беккера, Р. Линтона, К. Клакхона, С. Пеппера, Т. Парсонса, Д. Дьюи, А. Маслоу и др.; Р.Б. Перри определяет ценность как объект соответствующего интереса [12, р. 81], что предполагает ее понимание в качестве объекта каких-либо потребностей (Г. Беккер). Натуралистическая интерпретация ценностей наиболее распространена на уровне их обыденного понимания, однако не исчерпывает ценности как отношения и универсального антропологического феномена.

Субъектные ценности являют собой ценностно-нормативную форму ориентации и праксеологического отношения человека к действительности. Это – такая, присущая сознанию ментальная (англ. mental – умственный, психический, духовный) форма, которая, как считают украинские философы Ф. Лазарев и М. Трифонова, предполагает и «кодирует» содержание правил и принципов человеческой деятельности в виде установочных норм и оценок: «так должно быть», «так принято», «так надо поступать», «к этому следует стремиться» и т.п. [6, с. 326].

Поскольку субъектные ценности выступают формой ориентации человека в социокультурной среде, мотивацией и нормативными критериями его поведения, деятельности, а также критериями оценивания, к ним относятся: установки, требования, императивы, запреты, оценки, выражаемые и предстающие в качестве значимых социокультурных норм.

Такое понимание соответствует позиции аксиологического нормативизма (представленного в работах М. Вебера), отождествляющего ценности с общезначимыми нормами и теми представлениями, убеждениями и оценками, которые обеспечивают их функционирование в рамках социокультурного контекста. Оно указывает на нормативное долженствование как специфику этих ценностей. Примером архетипических субъектных ценностей может служить ветхозаветный декалог Моисея.

В качестве стереотипных ценностных установок субъектные ценности позволяют человеку ориентироваться и действовать в окружающей действительности [11, с. 51]. Субъектные ценности оказывают определяющее влияние на процессы социализации и инкультурации человеческой личности. В дальнейшем человек либо остается в рамках устоявшейся в культуре общества системы ценностей, либо пересматривает отношение к ней, вырабатывая собственное видение мира [11, с. 51]. Как показывает история, для многих людей субъектные ценности являются фундаментом их личности, стержнем их жизнедеятельности, т.е. выступают в качестве ценностей-целей. Известно немало случаев, когда люди сознательно шли на страдания и даже на смерть, не желая изменить своим представлениям о долге, чести, достоинстве, свободе, справедливости, нравственных принципах и т.п. (Сократ, Муций Сцевола, Спартак, Сенека и др.). Такие поступки вызывают уважение и остаются в памяти потомков.

Следует отметить, что субъектное понимание феномена ценности удостоверяет ее в качестве первичного смысла человеческого бытия, иницирующего и интегрирующего всю формацию сознательно мотивированной деятельности человека.

Акцент на субъектном характере ценностей предполагает феноменологическое их понимание как конституируемого сознанием субъекта актуального смыслового содержания, воплощающегося в объективирующем ценность праксеологическом отношении к действительности. Непосредственная, конституирующая ценности их взаимосвязь с сознанием, его интенциональностью, творческим потенциалом акцентируется представителями феноменологической философии Э. Гуссерлем, М. Шелером, Р. Ин-

гарденом, М. Дюфреном, Ж.-П. Сартром и др. Феноменологическая философия выявила важнейшую аксиому аксиологии – смыслополагающую интенциональность ценностного отношения, имеющего субъектно-объектный характер.

В центре понимания ценности, согласно предложенной классификации (на субъектные и объектные ценности), находится ценностное отношение к действительности, в системе которого субъектные и объектные ценности образуют интенциональную корреляцию. Диалектика субъективной и объективной сторон ценностного отношения, как отмечают Ф. Лазарев и М. Трифонова, носит сложный, опосредованный характер и, прежде всего, в связи с усилением человеческого фактора, человеческого измерения ценностных отношений [6, с. 326-327]. Поэтому в категорию ценности входит оценка, а также рефлексия, целеполагание, выбор, переоценка, ревизия ценностей и т.п. [6, с. 327]. Принимая во внимание субъектный характер ценностного отношения, объектные ценности следует считать производными от ценностей субъектных, способами их реализации. Сами же человеческие ценности (именно как смысловые значимости, содержащие субъектное мироотношение) предстают, прежде всего, именно как ценности субъектные.

Понятие «ценность» с позиции ее трактовки как значимого (субъектно-объектного) отношения означает субъектно-мотивационное, нормативное, ориентационное и оценочное содержание сознания, его явлений-феноменов, а также позитивную или негативную значимость любого объекта или явления природной и социокультурной среды сознательно-мотивированного человеческого жизнедействия.

Анализ субъектных ценностей в контексте ценностного отношения презентует ценности как актуальные смыслы (значения), определяющие мировоззренческие и смысложизненные представления человека, мотивацию, ориентиры и нормы его деятельности, принципы мироотношения. Ценности раскрывают содержание человеческих потребностей, актуализируют потенциал сущностных сил человека в его жизнедеятельности. Будучи актуальными смысловыми содержаниями и ориентирами человеческого бытия в мире ценности, придают ему осмысленность, целенаправленность и действительность. Все смысловые определенности человеческого бытия связаны с ценностями. Все его характеристики конституируются и раскрываются в сопряженном с аффирмацией ценностей семантическом пространстве субъектно-объектных отношений, выявляющих человечески значимый смысл действительности.

По сути, само человеческое бытие можно представить как субъектное (ценностное) отношение к миру/действительности, актуализирующее и реализующее потенциал сущностных сил человеческой природы. Анализ человеческого бытия с позиции, имеющей универсальный характер системы ценностного отношения, означает широкое философское воззрение, рассматривающее человека, его жизнь и деятельность в семантическом пространстве субъектно-объектных отношений, выявляет ценность именно в этом пространстве как аутентичный способ придания смысла/значения, всему, что входит в это антропогенное пространство человеческого бытия в мире. Посредством ценностного отношения онтологическая модальность действительности оборачивается аксиологической модальностью человечески-значимого. Исходя из этого, аксиологию как специальную философскую доктрину ценностей можно представить, говоря словами российского философа В. Ильина, «сводом специальных знаний о гуманитарно выверенном освоении действительности» [4, с. 11].

Следует отметить, что ценность, возникающая в процессе интенционального отношения человека к действительности, антропогенна, а точнее (в своем оптимальном воплощении) – имеет культуротворческий характер. В целом конституирующую человеческое бытие систему ценностного отношения в совокупности ее конструктивно-творческих проявлений или объективаций следует рассматривать как культуру. При

всем многообразии дефиниций культуры, наличествующих в научной литературе, сама корреляция культуры и ценностей, нераздельность культурного и ценностного не вызывает сомнений. Соответственно социолог и культуролог П. Сорокин подчеркивал: «Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры» [8, с. 429]. Такое понимание культуры как мира ценностей следует считать аксиологическим; его начало было положено работами В. Виндельбанда и Г. Риккерта, в которых ценности трактуются идеальными нормами, образующими общий план всех функций культуры.

Согласно с ним, принимая во внимание семантическую интерпретацию ценности (как значимости, содержащей в себе отношение), культура может быть представлена, по словам российских исследователей А. Пелипенко и И. Яковенко, «системой всеобщих принципов смыслообразования» [7, с. 10], и производных от нее «феноменологических продуктов этого смыслообразования» [7, с. 10]. В аксиологическом плане, применительно к субъектной праксеологии человеческого бытия, культуру можно определить творческой реализацией связанных с ценностями смысловых потенциалов освоения человеком действительности, ее оборачивание значениями. Такое определение позволяет представить культуру именно как ценностно-смысловую тотальность человеческого бытия, связанную с его аутентичными – сознательно мотивированными проявлениями во всех сферах конструктивной активности.

Как мир объективно-значимых ценностей и связанная с ним система всеобщих принципов смыслообразования культура не ограничивается отдельными областями жизнедеятельности индивида и общества, а охватывает все ее стороны, придавая им целостность, ценностно-мировоззренческую направленность и определенность.

Соответственно с таким пониманием, в культуре следует выделять две ее основные взаимосвязанные модальности – семантическую и материально-предметную:

- семантическая модальность культуры – это мир общезначимых ценностей, который выступает в качестве принципов смыслообразования, системы ориентации и проявляется в ментальной активности индивидуального и коллективного субъекта;
- материально-предметная модальность культуры – это мир культурных явлений – артефактов как опредмеченных деятельностью человека ценностей, образующих культурное или социокультурное пространство его бытия в мире.

Перманентным связующим звеном между этими модальностями культуры выступает мир человеческой (культуротворческой) деятельности, осуществляющей перевод семантического потенциала ценностей в предметное состояние артефактов, преобразуя наличную действительность в культуру как мир предметных ценностей. По своему содержанию (сознательно мотивированная) человеческая деятельность есть объективация ценностей, выступающих ее идеальными моделями. Как «идеальные модели деятельности», ценности, по утверждению итальянского философа Э. Агацци, вызывают стремление к ее совершенствованию, придают ей творческий характер, способствуют ее переходу на все более высокие уровни интенциональности [1, с. 27-28].

Культура есть не просто совокупность артефактов – продуктов человеческой деятельности, она есть мир значений, ценностей, которые человек вкладывает в свои действия и творения. В культуре первична ценность, значение, а не вещь и материал.

Аксиологическое понимание культуры универсально, позволяет представлять ее как мотивационную основу, процесс, предметный результат и сферу/пространство реализации сущностных сил человеческой природы. Именно такое (универсалистское) понимание присуще работам украинских философов М. Поповича и С. Крымского, в которых культура предстает как объективирующееся в артефактах отношение человека-субъекта к природе, к социокультурной сфере/среде, к самому себе, наконец. Каждый исторический тип культуры является неповторимым ценностно-смысловым миром, выработанным определенным мировосприятием и мироотношением человека.

Выводы. Таким образом, философский анализ ценностного отношения как системы обнаруживает культурологическое содержание ценности и выводит на ценностное (аксиологическое) понимание культуры как мира предметных ценностей, создаваемого, развиваемого и воспроизводимого человеком на протяжении всей его истории. В свою очередь, аксиологическое понимание культуры раскрывает основополагающую роль ценностей для человеческого бытия как субъектного бытия в культуре, являющихся его конститутивным смыслообразующим основанием и началом. В предельном выражении ценность есть универсальный антропологический феномен, удостоверяющий сущностную специфику человеческого бытия, его атрибуты и выступающий средоточием всех его смысловых определенностей. Само же ценностное отношение есть пространство производства «человеческого в человеке». Словом, человек, его личностное начало и его бытие всегда таковы, каковы его ценности.

Список литературы / References:

1. Агацци Э. Человек как предмет философии / Э. Агацци // Вопросы философии. – 1989. – № 2. – С. 24-34.
Agatsi, E. (1989), "Person as a subject of philosophy", *Voprosy filosofii*, no. 2, pp. 24-34.
2. Гребеньков Г.В. Аксиологический подход к проблеме человека / Г.В. Гребеньков, В.Н. Нечитайло. – Донецк: ДПИ, 1992. – 187 с.
Grebekov, G.V. and Nechitaylo, V.N. (1992), *Aksiologicheskii podkhod k probleme cheloveka* [Axiological approach to human], DPI, Donetsk, Ukraine.
3. Докучаев И.И. Ценность и экзистенция. Основы исторической аксиологии культуры / И.И. Докучаев. – СПб.: Наука, 2009. – 595 с.
Dokuchayev, I.I. (2009), *Tsennost i ekzistentsiya. Osnovopolozheniya istoricheskoy aksiologii kultury* [The value and existence. Basic principles of the historical culture of axiology], Nauka, St.-Petersburg, Russia.
4. Ильин В.В. Аксиология / В.В. Ильин. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 216 с.
Ilin, V.V. (2005), *Aksiologiya* [Axiology], Izd-vo MGU, Moscow, Russia.
5. Каган М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.
Kagan, M.S. (1997), *Filosofskaya teoriya tsennosti* [The philosophical theory of values], TOO TK "Petropolis", St.-Petersburg, Russia.
6. Лазарев Ф.В. Философское учение о ценностях (аксиология) / Ф.В. Лазарев // Философия: учеб. пособие / Ф.В. Лазарев, М.К. Трифонова. – Симферополь: СОНАТ, 2003. – С. 320-351.
Lazarev, F.V. (2003), "Philosophical teachings of values (axiology)", in Lazarev, F.V. and Trifonova, M.K., *Filosofiya*, SONAT, Simferopol, pp. 320-351.
7. Пелипенко А.А. Культура как система / А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко. – М.: Языки русской культуры, 1988. – 376 с.
Pelipenko, A.A. and Yakovenko, I.G. (1988), *Kultura kak sistema* [Culture as a system], Yazyki russkoy kultury, Moscow, Russia.
8. Сорокин П. Социокультурная динамика / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин; пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – С. 425-504.
Sorokin, P. (1992), "Socio-cultural dynamics", in Sorokin, P., *Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo*, Translated. from engl., Politizdat, Moscow, pp. 425-504.
9. Старостин Б.А. Ценности и ценностный мир: учеб. пособие по аксиологии / Б.А. Старостин. – М.: Компания Спутник, 2002. – 154 с.
Starostin, B.A. (2002), *Tsennosti i tsennostnyy mir* [Values and the World of values], Kompaniya Sputnik, Moscow, Russia.

10. Столович Л.Н. Об общечеловеческих ценностях / Л.Н. Столович // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 86-97.
 Stolovich, L.N. (2004), “About universal human values”, *Voprosy filosofii*, no. 7, pp. 86-97.
11. Сухина И.Г. Аксиология культуры: философско-антропологические основания: монография / И.Г. Сухина. – Донецк: Донбасс, 2011. – 560 с.
 Sukhina, I.G. (2011), *Aksiologiya kultury: filosofsko-antropologicheskiye osnovaniya* [Axiology culture: a philosophical and anthropological basis], Donbass, Donetsk, Ukraine.
12. Perry R.B. General Theory of Value. Its Meaning and Basic Principles Construed in Terms of Interest / R.B. Perry. – New York; London, 1926. – 760 p.
 Perry, R.B. (1926), *General Theory of Value. Its Meaning and Basic Principles Construed in Terms of Interest*, New York, USA; London, UK.

Мета. Філософський аналіз людського буття як системи ціннісного відношення з позиції його корелятивних сторін – суб'єктних і об'єктних цінностей.

Методика. Використано ціннісний (аксіологічний) підхід в його семантичній і феноменологічній розробках, як провідну методологічну установку й інтенцію, адекватну предметній сфері дослідження.

Результати. Здійснений філософський аналіз системи ціннісного відношення і його сторін (суб'єктні й об'єктні цінності) обґрунтовує визначальну роль цінностей для людського буття саме як суб'єктного буття в культурі, що виступають його смислоутворюючою підставою й началом.

Наукова новизна. Виходячи з семантичної природи цінностей, що феноменологічно акцентується, запропоновано їхнє розуміння як універсального антропологічного феномена, що засвідчує сутнісну специфіку людського буття, його атрибути і виступає осередком його смислових визначеностей, інтегралом всіх його автентичних – зрозумілих зі смыслом проявів і модифікацій. У роботі відповідно проводиться принцип аксіоцентризму – принцип вирішальної ролі цінностей, що виражаються в семантичних формах, у людській життєдіяльності. Сформульовано суб'єктне розуміння феномена цінності, що засвідчує її як первинний смисл людського буття, який ініціює й інтегрує всю формацію свідомо мотивованої діяльності людини.

Практична значущість. Осмислення системи ціннісного відношення створює теоретико-методологічну основу для філософського осмислення людини і її суб'єктного буття у всій сукупності його проявів, модифікацій і специфікацій.

Ключові слова: аксіологія, цінність, смисл, значення, інтенціональність, ціннісне відношення, людина, людське буття, суб'єктність, культура.

Objective. The philosophical analysis of human being as systems of the valuable relation from a position of its correlative parties – subject and object values.

Methodology. Valuable (axiological) approach, in its semantic and phenomenological development, as leading methodological orientation and the intension adequate to the subject sphere of research is used.

Results. The carried-out philosophical analysis of system of the valuable relation and its parties (subject and object values) proves defining role of values for human being as subject being in the culture, acting as its forming sense basis and the beginning.

Scientific novelty. Proceeding from phenomenologically accented semantic nature of values their understanding as the universal anthropological phenomenon certifying intrinsic specifics of human being, its attributes, and acting the center of its semantic definiteness, in integral of all its authentic – manifestations corresponding to sense and modifications is offered. In work, respectively, the principle of an «axiological-centrism» – the principle of a crucial role of the values expressed in semantic forms, in human activity is carried out. The subject understanding of a phenomenon of the value, certifying it as primary sense of the human being initiating and integrating all formation of conscious and motivated activity of the person is also formulated.

Practical importance. *The judgment of system of the valuable relation creates a theoretical and methodological basis for philosophical judgment of the person and his subject being in all set of manifestations, modifications and specifications.*

Key words: *axiology, value, sense, meaning, intentionality, valuable relation, person, human being, subjectivity, culture.*

Рекомендовано до публікації д-ром філос. наук
Нікітіним Л.М. Дата надходження рукопису
26.08.2013 р.