

вання, чіткої системи постачання. Для підвищення рівня сервісного обслуговування підприємств авіаційної галузі мають бути ефективною стратегія, зв'язок з покупцем, стандарти обслуговування, чітка система постачання, кваліфікований персонал. Таким чином, торговельні підприємства мають працювати за принципом: хто продає, повинен і обслуговувати, і реалізовувати запасні частини. Питома вага таких підприємств на ринку України стає все більше, і є перспективи, що вони стануть основними продавцями в умовах ринкової економіки, орієнтованої на споживача.

Підсумовуючи вищесказане, можна зробити висновки, що українське авіаційне будівництво, як стратегічна галузь вітчизняної промисловості, сьогодні залишається у скрутному становищі. Державою має бути розроблено програму з фінансового оздоровлення підприємств авіаційної галузі, надано довгострокові кредитні лінії підприємствам авіаційної промисловості України та затверджено цільову комплексну науково-технічну програму авіаційної промисловості, відсутність якої негативно впливає на стан галузі. Підприємствам авіаційної галузі потрібно впровадити технічне переоснащення, створити виробничі та технологічні умови для організації на сучасному рівні розробок, випробовувань та серійного виробництва авіатранспортних засобів, різноманітних компонентів, агрегатів та двигунів для постачання в умовах міжнародної виробничої кооперації, а також створення високоефективної технологічної бази з обслуговування та ремонту авіаційних транспортних засобів, двигунів та агрегатів.

#### Література

1. «Відкрите небо»? Мова чергового міністра транспорту й зв'язку про прискорене приєднання України до Open Sky не більш ніж слова, які не відомо коли фактично втіляться в життя [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.avianews.com/ukraine/2008/february/19.htm](http://www.avianews.com/ukraine/2008/february/19.htm). – Назва з екрану.
2. Джобулда Ю. П. Аналіз міжнародної конкурентоспроможності авіаційної галузі України / Ю. П. Джобулда [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.rusnauka.com/32\\_PWMN\\_2009/Economics/55250.doc.htm](http://www.rusnauka.com/32_PWMN_2009/Economics/55250.doc.htm) – Назва з екрану.
3. Лейнш Н. В. Конкурентоспроможність авіаційної промисловості України на світовому ринку / Н. В. Лейнш [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=15945>. – Назва з екрану.
4. Напрямки розвитку сервісного обслуговування на автомобільному транспорті / В. В. Біліченко и др. – Режим доступу : <http://cyberleninka.ru/article/n/directions-of-service-development-of-motor-transport>. – Назва з екрану.
5. Павлюченко Ю. В. Некоторые проблемы авиационной промышленности Украины [Електронний ресурс] / Ю. В. Павлюченко. – Режим доступу : <http://bookre.org/reader?file=62991>. – Названіє с екрана.
6. Шохин А. Н. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском Союзе / А. Н. Шохин, Е. А. Королев. – М. : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008. – 160 с.

УДК 330.35.01+330.354

*Горшков В.П., канд. техн. наук, професор кафедри математики та інформатики.  
Донецький університет економіки та права.*

#### СОЦИАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

*В работе конкретизировано понятие «социальный капитал» как соотношение информации и энтропии экономической системы и понятий капитала, связанных с социальным капиталом. Раскрыты особенности проявления синергетического эффекта коллектива как составляющей социального капитала.*

**Постановка проблемы.** Конец XX и начало XI столетия характеризуются тем, что развитые страны, кто раньше, а кто позже, переходят на высшую ступень цивилизованного прогресса, на стадию постиндустриального развития. Для этой стадии характерно:

повышение роли и значения человека в сфере производства, усиление роли государства в регулировании экономики (переход от индустриальных до научно-информационных технологий) и усложнением процессов, происходящих в обществе. В этой связи, по различным причинам, социология получила широкое распространение, особенно в исследованиях западных ученых, по разному объясняющих предмет и роль, сущность и содержание этой науки. Перекочевав в Украину, в работах экономистов появились многочисленные понятия «капиталов»: социального, человеческого, интеллектуального, информационного, организационного и др., а имеющиеся их определения либо дублируются, либо противоречат друг другу.

На наш взгляд, наиболее спорным, наряду с другими, является определение понятия «социальный капитал», в связи с чем появилась необходимость конкретизации этого понятия, как части общественного и, в тоже время, как вполне определенной экономической категории, а также, с ним связанных, понятий капитала.

**Анализ публикаций.** Указанные выше понятия капитала были введены Дж. Гелбрей- том (интеллектуальный капитал) в 1969 г., Л. Ханифаном, Дж. Коулманом ( социальный капитал) – начало XX века, Т. Шульцом, Г. Беккером и др. ( человеческий капитал) – 50-60 г. прошлого столетия, Т. Девенпортом ( трудовой потенциал) – конец XIX столетия. Данным понятиям большое внимание уделяли в своих работах Т. Стюарт, Ф. Фукуяма, П. Друкер и др. Среди отечественных ученых, указанные понятия рассматривались в работах В. Гейца, Ю. Мишина, Е. Мартяковой, Е. Гришановой, А. Кендюхова и др.

**Цель работы** – конкретизировать понятие «социальный капитал» как экономическую категорию, а также показать процесс превращения знаний в капитал.

#### **Изложение основного материала.**

1. *Социальный капитал.* Термин «социальный капитал» носит скорее метафорическую окраску, который не только трудно измерить, но и определить. Поэтому определений категории «социальный капитал» довольно значительное количество. В работе [1] приводится обзор определений этого понятия, из которых следует, что социальный капитал это связи, совокупность существующих форм организаций, признанные нормы, ценности, понимание отношений связи, а также синергетический эффект, присущий социальному капиталу.

Прежде всего, определим ключевое понятие капитал:

- в **сущности** своей капитал – это общественное отношение, которое проявляется в форме стоимости, самовозрастающей в процессе производства;
- по **содержанию** капитал – есть отношение собственности на материальные средства производства, рабочую силу и продукт труда;
- по **форме** капитал подразделяется на производственный, торговый и финансовый, которые в своем неразрывном единстве представляют триединую форму совокупного капитала [2].

Классическая формула К. Маркса описывает превращение одной натуральной формы в другую следующим образом  $P \dots T' - D' - T \dots P$ , которая отражает функционирование и воспроизводство капитала в течение одного цикла.

Первый этап  $P \dots T'$  происходит в самом процессе производства с целью получения иных потребительских стоимостей, чем исходные компоненты, и более высокой стоимости. Второй этап  $T' - D'$  заключается в превращении произведенного товара в деньги и далее этап  $D' - T$  показывает, что деньги (счетные, либо как средство обращения) перевоплощаются в товар, как мимолетное состояние продукта труда. Таким образом, в конце каждого цикла появляется **товар**, причем не всегда капитал превращается в товар в результате производственных отношений.

На рис.1 представлена схема структурного деления производственного капитала, подразделяемого на постоянный (предметы труда и средства производства) и переменный (рабочая сила) капиталы. Причем, капитал не может функционировать в отсутствие рабочей силы и появляется лишь тогда, когда рабочая сила соединится со средствами труда. Подчиняясь капиталу, рабочая сила свободна, в отличие от средств производства, всецело

принадлежащих капиталу. Средства производства воспроизводятся в процессе производства и остаются в собственности производителя (капиталиста) и никогда не выходят из процесса производства.

Рабочая сила, наоборот, воспроизводится вне процесса производства и подчиняется работодателю лишь постольку, поскольку последний в состоянии приобрести способность рабочего к труду на период процесса производства. Украинский ученый-экономист М. И. Туган-Барановский отмечал, что *социальная сущность товара* – рабочей силы, которая с одной стороны является неотъемлемым элементом производства, а с другой – воспроизводится вне его пределов. Таким образом, производственно-технологические особенности процесса производства определяют объединение коллективных сил и усилий группы работников в одну ассоциированную рабочую силу. Изначально понятие социального капитала и употреблялось для анализа отношений внутри группы людей, объединенных общностью норм, ценностей, мировоззрения, а также взаимными обязанностями и ожиданиями.

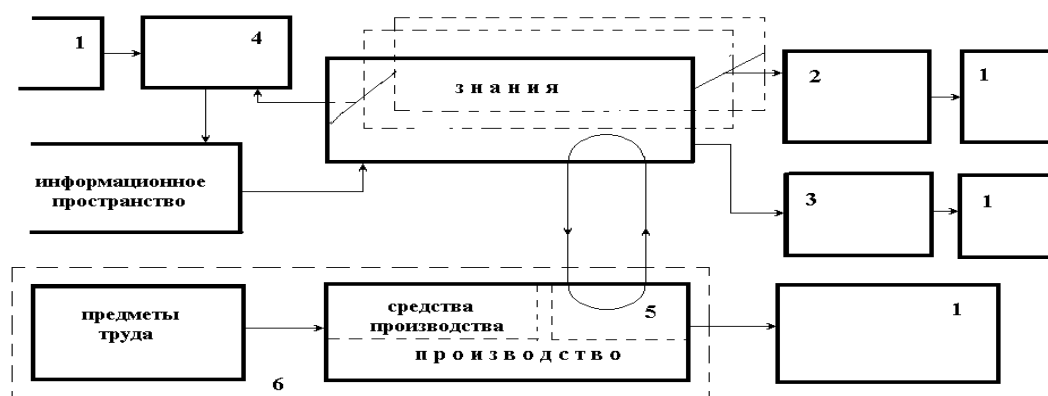


Рисунок 1 – Схема структурного деления производственного капитала и превращения знаний в капитал (1-товар, 2-социальный капитал, 3-человеческий капитал, 4-интеллектуальный капитал, 5 – переменный капитал-рабочая сила, 6-производственный капитал)

Основоположник теории капитала Дж. Коулман отмечает, что «социальный капитал проистекает из таких изменений в отношениях людей, которые облегчают их взаимодействие... Точно также как физический или человеческий капитал социальный капитал вносит свой вклад в результаты производственной деятельности». В дальнейшем такое определение было распространено на общество в целом.

С точки зрения теории самоорганизации материи такое поведение обусловлено необходимостью понижения *энтропии*, которое возможно только повышением *информации* (знаний). В отдельных случаях информация, являясь особым ресурсом (капиталом), может превращаться в товар, минуя стадию производства (поз. 2 на рис. 1) Причем, от соотношения: информация – энтропия зависит конечный результат. В общем случае только группа людей, коллектив, обладающий определенной информацией, и представляет социальный капитал. Такие составляющие любого коллектива, как уровень доверия, толерантность в обществе, формирование благоприятного инвестиционного климата, обучение и выравнивание доступа к образованию и информации, снижение социального неравенства, приведенные в работах [3-5], лишь подтверждают данное утверждение.

2. *Синергетический эффект коллектива как составляющая социального капитала.* В работах [3, 4] показано о такой составляющей социального капитала как синергетический эффект, под которым авторы понимают эффект «...полученный в результате взаимодействия людей как элементов совокупной рабочей силы в процессе производства (имидж, корпоративная культура, престиж – на уровне организации) и как личностей вне процесса производства (традиции, культура – на уровне государства)».

Термин «синергетика» происходит от греческого (synergetikos – совместный, согласованно действующий) и описывает общие закономерности в процессах образования, устойчи-

ности и разрушения упорядоченных временных и пространственных структур в сложных неравновесных системах различной природы, например. проявление сложных поведенческих реакций и взаимодействия с окружающей средой системы ( колоний) живых организмов. Это, в основном, связано с тем, что нервная система одной особи этих организмов не может выполнить сложных поведенческих реакций, например, в борьбе за существование. В результате эволюции, живые организмы приспособились к условиям окружающей среды. Это проявляется в том, что при повышении количества живых организмов на единице площади, за счет взаимодействия на уровне биополей, каждая особь, становится частицей объединенной нервной системы колонии (надорганизма), например, термитов, пчел, муравьев и др.

В некоторых случаях образование надорганизма возможно на определенное время (для живых организмов, находящихся на более высокой ступени развития, чем насекомые):

- при угрозе гибели популяции в результате стихийных природных явлений (засуха, землетрясение, наводнение и др.);
- при нарушении экологического равновесия между видом и окружающей средой;
- при необходимости перемещения популяции вида на значительные расстояния (птицы, крысы, мыши и др.)

Особое положение человека в живой природе. Общественная форма существования позволила:

- создать орудия труда, с помощью которых к нему есть возможность влиять и изменять окружающую среду;
- решить проблему накопления и передачи информации.

Это делает его относительно свободным, хотя в некоторых экстремальных случаях приходится объединяться, в результате чего возникает эффект синергетики (митинги, восстания, войны, некоторые коллективные работы и др.). В некоторых случаях эффект синергизма может возникнуть под действием сильного поля некоторого индивида и люди могут делать то, что в нормальном состоянии никогда бы не сделали.

Может ли иметь место синергетический эффект на производстве? Такие экономические системы представляют собой, как минимум, два противоположных элемента (капиталист – рабочая сила), имеющих различные цели. Как правило, такие системы находятся в динамическом равновесии и существуют только по необходимости и эта необходимость определяется *энтропией*, т.е. поддержанием системы на равновесном динамическом уровне с минимальной энергией. Человек – это живой организм, в высшей степени упорядоченная система с низкой энтропией, для существования которого необходимо непрерывное поддержание энтропии системы на низком уровне, непрерывное противодействие разупорядочивающим факторам, в том числе и воздействию внешней среды, либо воздействия другого элемента системы. При разумном поведении элементы любой системы могут «договориться», в противном случае такая система распадается. При этом совершенно безразлично какого типа эта система (экономическая, социальная, механическая и др.).

3. Во многих работах [5, 6], как отмечалось выше, введены понятия интеллектуального, человеческого и других капиталов. Рассмотрим, в каких случаях оправданы такие понятия. Одним, из многих определений интеллектуального капитала, является определение- «...це здатні створювати нову вартість інтелектуальні ресурси підприємства, представлені людським і машинним інтелектом, а також інтелектуальними продуктами, виробленими самостійно чи залученими з інших джерел (куплені, орендовані) як засоби створення нової вартості». Если вернуться к рис. 1. то интеллектуальные ресурсы – это знания, которыми обладает рабочая сила и востребованы на конкретном производстве. Поэтому, логично было бы, под интеллектуальным капиталом понимать знания индивида, которые, минуя производство, приносят доход их владельцу и *создают* (знания) *новую информацию*, возвращаемую в информационное пространство.

А.С. Пушкин в письмах друзьям и знакомым писал (1824-1825 гг.), что «...не имеет другого дохода, кроме своих сочинений, ... это просто ремесло, отрасль частной промышленности, доставляющая пропитание и домашнюю независимость, ... пишет для себя, а печатает для де-

нег.» [2. – с. 280]. Под человеческим капиталом в работе [7] понимают «... як втілена в людині здатність забезпечувати стрімке зростання доходу завдяки: освіті, знанням, професійній підготовці, здоров'ю, природним здібностям творчості». Но это все характеристики рабочей силы, которые могут стать капиталом как и интеллектуальный капитал, в определенных условиях. Отличием от последнего является то, что он не производит новой информации.

**Выводы.** 1. Рабочая сила – это человек, вооруженный знаниями (под знаниями будем понимать характеристики человека), востребованные на конкретном производстве;

2. Производственный капитал – это триединая форма: предметов труда, средств производства и рабочей силы;

3. Социальный капитал – коллектив, связанный между собой на основе информация- энтропия и представляющий, как правило, систему с минимальной энергией, позволяющую достигать максимально возможную цель в конкретных условиях;

4. Эффект синергетики, как составляющая социального капитала, может иметь место в сообществе людей, способствующий достижению цели, поставленной перед сообществом;

5. Интеллектуальный капитал – это знания человека, приносящие ему доход, минуя товарное производство и производящие новую информацию;

Таким образом, определение экономического смысла социальных категорий (социального, человеческого и интеллектуального капиталов) создает методологическую основу для формирования системы управления, а главное – решать вопросы об инвестиционной составляющей в знания человека.

#### Литература

1. Мартякова Е. В. Качество образования как фактор роста капитализации социального капитала / Е. В. Мартякова, С. Н. Снеговая. – Донецк : Вісник ДонУЕП. – 2012. – № 2. – С. 27-31.

2. Амоша А. И. Каноны рынка и законы экономики. – Кн. 2. Процесс производства / А. И. Амоша, Е. Т. Иванов. – Донецк : ІСП НАН України, 1999. – 518 с.

3. Мудра О. В. Розвиток людського капіталу підприємства в контексті системи соціального партнерства / О. В. Мудра. – Донецьк : Вісник ДонУЕП. – 2012. – № 2. – С. 70-72.

4. Буркинський Б. В. Соціальний капітал: сутність, джерела та структура, оцінка / Б. В. Буркинський, В. Ф. Гончарук // Економіка України. – 2013. – № 1(614). – С. 67-81.

5. Кендюхов О. В. Интеллектуальный капитал підприємства: гнессеологія економічної категорії / О. В. Кендюхов. – Донецьк : Вісник ДонУЕП. – 2012. – № 2. – С. 12-16.

6. Нестеренко А. Интеллектуальный капитал Украинского общества / А. Нестеренко // Экономика Украины. – 2010. – № 10. – С. 65-71.

7. Дороніна О. А. Капіталізація людського капіталу в системі завдань кадрової політики / О. А. Дороніна. – Донецьк : Вісник ДонУЕП. – 2012. – № 2. – С. 48-51.

УДК 339.5.01+338.51(477)

**Прокоф'єва С.В.**, канд. екон. наук, доцент кафедри обліку, аудиту та економічного аналізу;

**Іванов С.В.**, студент.

Донецький університет економіки та права.

### АНАЛІЗ СТАНУ ПРОБЛЕМИ ТРАНСФЕРТНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ

*Розглянуто типові офшорні схеми при експортно-імпортних операціях. Проаналізовано сучасний стан проблеми трансфертного ціноутворення в Україні. Обґрунтовано шляхи вирішення проблеми трансфертного ціноутворення в Україні.*

**Постановка проблеми.** Трансфертне ціноутворення (спотворення цін угод) як спосіб мінімізації податків характерний практично для всіх країн світу, і Україна тут не виняток. У складі всіх великих українських груп є іноземні торгові компанії, розташовані в юрисдикціях з низьким рівнем оподаткування (Кіпр, Віргінські Британські острови, Маршалови ост-