

30. **Волинський А.** Ідеологічна структуризація суспільних політичних інтересів / А. Волинський // Політичний менеджмент. – 2004. – № 5 (8). – С.71-81.

31. **Рудницький С.В.** Законні інтереси і їх співвідношення з політичними інтересами соціальних груп / С.В. Рудницький // Тези міжвузівської науково-практичної конференції, присвяченої Дню науки. – Житомир: ЖДТУ, 2012. – Т. II. – С. 423-424.

32. **Андрушко І.П.** Особливості застосування категорії «інтерес» у конституційному праві. Автореф. дис... канд. юр. наук: 12.00.02 / І.П. Андрушко; Інститут законодавства Верховної Ради України. – К., 2012. – 19 с.

33. **Стоун Д.** Парадокс політики. Мистецтво ухвалення політичних рішень: пер. з англ. – К.: Видавничий дім “Альтернативи”, 2000. – 304 с.

34. **Паламарчук М.О.** Ефективність механізмів народовладдя як основа внутрішньополітичної безпеки України. Дис... канд. політ. наук: 21.01.01 / М.О. Паламарчук; Рада національної безпеки і оборони України, Національний інститут проблем міжнародної безпеки. – Київ, 2007. – 192 с.

УДК 32.001

Е. Н. Рудакова

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

Держава, як політичний інститут займає важливе місце в системі факторів, що детермінують освітній процес. Політологічні підходи застосовуються для розробки методологічних засад державної політики у сфері освіти і дозволяють поглянути не «зсередини» системи освіти на суспільство, як «зовнішнє середовище», а «ззовні» – очима громади на освіту, як на одну з його підсистем.

Ключові слова: освітня політика, система освіти, системний підхід, синергетичний підхід, нормативно-ціннісний підхід, соціально-діяльнісний підхід.

Государство, как политический институт занимает важное место в системе факторов, детерминирующих образовательный процесс. Политологические подходы применяются для разработки методологических основ государственной политики в сфере образования и позволяют взглянуть не «изнутри» системы образования на общество, как «внешнюю среду», а «извне» – глазами общества на образование, как на одну из его подсистем.

Ключевые слова: образовательная политика, система образования, системный подход, синергетический подход, нормативно-ценностный подход, социально-деятельностный подход.

The state as the political institute takes an important place in system of the factors determining educational process. Politological approaches are applied to development of methodological bases of a state policy in education and education systems allow to look at society, as “environment”, and “from the outside” – society eyes on education, as on one of its subsystems not “from within”.

Keywords: educational policy, education system, system approach, synergetic approach, standard and valuable approach, socio-activity approach.

© Е. Н. Рудакова, 2012

Институт образования несет на себе отпечаток всех сущностных компонентов политики – политического сознания и политических отношений, политических институтов и политической деятельности. В любых социально-экономических и социокультурных условиях он выполняет социальный заказ государства на формирование определенного типа личности, что и объясняет пристальный интерес государства к системе образования. Руководство этой системой государство осуществляет через политику, которая выступает инструментом влияния государства на образование. По сути дела, государственная политика, политические явления и процессы становятся причинами, условиями и предпосылками того или иного состояния образования.

Отечественные исследования вопросов государственной политики применительно к сфере образования в политической, социологической и социально-педагогической науке отражены в публикациях В.Г. Афанасьева, С.Я. Батышева, В.С. Семенова, В.Н. Турченко и др. [2, 3, 12, 16]. В них на общетеоретическом уровне отражены место, роль и проблемы развития образования в контексте образовательной политики советского государства.

Результаты осмысления важных аспектов политики в системе образования за последние годы

На основании результатов анализа положений и выводов, отмеченных в вышеназванных научных работах, выделим наиболее ценные, с нашей точки зрения, подходы для разработки методологических основ государственной политики в сфере образования и рассмотрим способы их реализации применительно к данной области исследования.

Системный подход к анализу государственной политики в образовательной сфере позволяет рассматривать ее, как системообразующую стратегию развития образования. Целью применения системного подхода к образованию является не «всеобщая систематизация» реального образования, понимаемая, как его унификация, ведущая к дискриминации духовных и интеллектуальных потребностей людей. Речь идет о «теории системного отражения образования», которая необходима для разработки методологии системного управления им. Анализ моделей управления образованием должен дать новые научные знания о свойствах управления, о подходах к его реализации и механизмах. Реализацию идеи системности в управлении образованием считают возможной только «...в том случае, когда все они (участники образования) становятся субъектами управления» [13, с.72].

Системность реализуется в идее непрерывности образования: «отдельные образовательные учреждения являются подсистемами общей системы образования человека в течение всей его жизни», во взаимосвязи образовательных систем по вертикали (дошкольное – общее среднее – профессиональное – высшее) и по горизонтали (базовое и дополнительное) [19, с.6].

При системном подходе к управлению образованием в центре внимания оказывается последовательность актов подготовки, принятия и реализации управленческих решений. Значение этого метода велико на верхних уровнях организаций при выработке решений стратегического характера. Сущность этого процесса в образовании имеет специфические проявления: содержательно-смысловой, процедурный, организационный.

Многоуровневая система принятия стратегических решений в сфере образования соответствует государственному устройству страны. На федеральном уровне – это законы и нормативно-правовые акты Правительства (постановления, распоряжения) и Министерства образования (приказы, распоряжения). Высшей юридической силой обладают федеральные законы. Работа над ними ведется в Комитете Госдумы по образованию и науке по инициативе или самих депутатов, или членов Совета Федерации, или Министерства образования. Они принимаются в соответствии с процедурой законодательного процесса, закрепленной в Конституции и регламенте Госдумы и Совета Федерации. После этого их подписывает (или не подписывает) Президент. Ряд целевых программ (например, «Дети России») утверждается указами Президента страны. Программы федерального уровня – Федеральные целевые программы, а также Программа социально-экономического развития страны на определенный период, предусматривающая экономические меры по реформированию образования, утверждаются Правительством, кроме Федеральной программы развития образования, которая, в соответствии с Законом «Об образовании», принимается законом. Нормативно-правовые акты Министерства образования обеспечивают выполнение образовательной политики. Региональные законодательные акты разрабатываются в соответствии с федеральными документами и принимаются на уровне законодательных собраний и утверждаются главами субъектов федерации.

При формировании любого управленческого решения необходимо ответить на вопрос, в чьих интересах оно принимается. Для этого необходим прогноз последствий принимаемого решения, его возможной цены. Наиболее высокую цену имеют политические решения, т.к. они затрагивают судьбы миллионов людей. Управленческие решения в области образования затрагивают интересы и педагогов, и детей, и их родителей, и общества в целом. Велика как цена ошибок, так и значимость педагогических результатов, которые достигаются на основе правильных и своевременных решений. Управленческие решения в сфере образования прямо или косвенно затрагивают условия педагогической деятельности, а потому всегда влияют на характер педагогических решений, их качество, практическую реализацию.

В рамках исполнительной ветви власти решения классифицируются по формам и видам (оперативные/стратегические; типовые/оригинальные), по степени участия сотрудников министерства. Решения оцениваются с точки зрения качества и обоснованности, а также по степени риска. При ведомственном подходе лицами, принимающими решения в сфере образования, считаются руководители образовательных учреждений и сотрудники органов управления образованием – отдела, департамента, министерства. По сравнению с общеуправленческим и политологическим подходами при ведомственном подходе увеличивается количество стадий принятия решения. Однако главное отличие – в формулировании задачи принятия решения.

Если при ведомственном подходе она «...заключается в определении наилучшего (оптимального) способа действий для достижения поставленных целей» [8, с.6], то при политологическом подходе акцент делается на определение самой цели и задач деятельности, причем даже административно-государственный подход (на примере зарубежных стран) предполагает участие в обсуждении на этой стадии не только представителей власти, администрации и экспертов, но и политических партий и общественных организаций, отдельных личностей.

Любая образовательная система функционирует в условиях дефицита ресурсов, прежде всего материально-финансовых, что вступает в противоречие с опережающим развитием возможностей образовательных систем (подъем педагогического творчества). В настоящее время ухудшаются социальные показатели и здоровье детей, растет потребность в мерах по защите их интересов и прав. Усиливаются противоречия между реальными возможностями образовательных систем и действительностью. Поэтому при прогнозировании управленческих решений должна учитываться необходимость: выбора приоритетных направлений развития образования (обеспеченных необходимыми ресурсами), выявления и использования новых ресурсных источников (переподготовка кадров и повышение квалификации работников образования, поиск альтернативных источников финансирования), создания организационных и экономических механизмов рационального использования имеющихся ресурсов.

В настоящее время основными направлениями изменения самой системы образования считаются: формирование целей воспитания, адекватных новым социальным ценностям; обновление содержания образования при одновременном уменьшении обязательной учебной нагрузки; использование здоровьесберегающих технологий обучения; преодоление недостатков классно-урочной системы, а также принятие решений об образовательных стандартах и мерах поддержания инновационного движения.

В последние годы все заметнее становится интерес со стороны различных областей научного знания к методам и принципам теории самоорганизации. Наблюдается многочисленное заимствование соответствующей терминологии в область гуманитарного знания. Данный процесс вполне закономерен, поскольку общая теория систем и синергетика предоставляют методологическую основу для полноценного изучения и описания любых видов систем вне зависимости от их природы, форм существования, степени сложности, особенностей функционирования. Синергетика формирует особый подход к проектированию инновационной деятельности в сфере образования.

С позиций синергетического подхода государственные образовательные реформы анализируются, как сложноорганизованный социальный процесс, предполагающий соразвитие и взаимодействие различных образовательных подсистем с другими социально-экономическими составляющими. Особое значение приобретает прогностический компонент в проектировании образовательной деятельности и ее результатов.

Синергетический подход к образованию открывает возможности самоосознанного освобождения от необходимости судить о том или ином культурном феномене, а в данном контексте об образовании в соответствии с ангажированностью, с заданной историко-культурным состоянием общества, либо той или иной устоявшейся системой научных критериев.

Традиционно с глубокой древности политическая мысль базировалась на нормативном или нормативно-ценностном подходе, который предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и т.п., ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения. Нормативно-ценностный подход требует исходить из этических ценностей и норм и в соответствии с ними строить политическое поведение и институты. Нормативный подход часто критикуют за идеализацию политической действительности, оторванность от реальности, умозрительность, ведь ценностные суждения относительны, зависят от мировоззрения, социального положения и индивидуальных особенностей людей.

Нормативно-ценностная модель – это аксиологический образ личности, воплощающий наиболее предпочтительные представления о реальных жизненных нормах и ценностях и ориентирующий к ним поведение человека. Изучение данной личностной парадигмы, отражающей трансформацию социальных приоритетов в российском обществе, имеет особенно важное значение в настоящее время, когда распад жестких структур социальности оборачивается неопределенным соотношением сил, борьбой различных тенденций и вероятностей. Аксиологическая проблематика определяет следующие культурно-гуманистические функции образования: развитие духовных сил, способностей и умений, позволяющие человеку успешно преодолевать жизненные препятствия; формирование моральной ответственности, обеспечение возможностей для профессионального роста и самореализации, овладение средствами для достижения

интеллектуально-нравственной свободы, личной автономии и счастья, создание условий для саморазвития творческой индивидуальности личности и раскрытия ее духовных потенций [14].

Нормативно-ценностный подход позволяет определить совокупность приоритетных ценностей в образовании, воспитании и саморазвитии человека, в качестве которых могут выступать ценности коммуникативной, национальной, этнической, политической и правовой культуры и главную ценность государственной политики в сфере образования, состоящую в формировании кадрового потенциала общества.

Динамическую картину политики предоставляет социально-деятельностный подход. Он предполагает рассмотрение ее, как специфического вида живой и овеществленной деятельности, как циклического процесса, имеющего последовательные стадии, этапы: определение целей деятельности, принятие решений; организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление; регулирование деятельности; учет и контроль за реализацией целей; анализ полученных результатов и постановка новых целей и задач.

Данный подход служит методологической базой теории политических решений. Рассмотренная под этим углом зрения политика выступает, как процесс подготовки, принятия и реализации обязательных для всего общества решений. С использованием деятельностного подхода связана и трактовка политики, как специфической формы управления обществом [11].

Социально-деятельностный подход обязывает рассматривать обучение и воспитание, как сложную деятельность со структурой: цель – средства – действия – результаты. С этих позиций анализируется деятельность учителя и учеников, выделяются виды деятельности, разрабатывается понятие «развивающая деятельность». На этом основан главный педагогический закон: воспитывать значит организовать деятельность детей, стимулировать их активность. Процесс учения понимается не только, как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих основу компетенций учащегося, но и, как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности.

В последние годы, в связи с вариативностью образовательных систем, остро встала проблема согласования технологии и учебного содержания при переходе от одной образовательной программы к другой, как по вертикали, так и по горизонтали. Восстановление единства образовательного пространства, реализующего новую, деятельностную парадигму, является в настоящее время одной из приоритетных целей развития системы образования на ближайшую перспективу.

С позиций социально-деятельностного подхода рассматривается политика подготовки профессиональных кадров в вузах, которая представляет собой системный способ организации образовательных, научно-исследовательских, инновационных процессов, развития и саморазвития человека. Социальный аспект позволяет раскрыть государственную политику в контексте помощи, поддержки, защиты при обеспечении одинаковых возможностей для получения высшего профессионального образования.

Социально-деятельностный подход – это функциональная система социокультурной регуляции целенаправленной деятельности социальных субъектов по формированию, трансляции и поддержанию системы ценностей, норм, моделей взаимодействия посредством обучения, привития профессиональных знаний, умений и навыков, развития интеллектуального и творческого потенциала личности, анализу полученных результатов деятельности и постановке новых целей и задач в сфере образования.

Путем интеграции потенциала рассмотренных подходов раскрывается экспектационный аспект государственной политики развития образования, подразумевающий важность социальных ожиданий, представлений, требований по удовлетворению образовательно-профессиональных потребностей общества, которые, в частности, отражены в федеральных государственных образовательных стандартах.

Государственные образовательные стандарты вводятся в систему нормативно-правового обеспечения развития образования на основе закона Российской Федерации «Об образовании». Образовательные стандарты выступают, как важнейший нормативный правовой акт Российской Федерации, устанавливающий систему норм и правил, обязательных для исполнения в любом образовательном учреждении, реализующем основные образовательные программы.

В основе Стандарта лежит общественный договор – новый тип взаимоотношений между личностью, семьей, обществом и государством, который в наиболее полной мере реализует права человека и гражданина, поэтому стандарт приобретает характер конвенциональной нормы. Этот тип взаимоотношений основан на принципе взаимного согласия личности, семьи, общества и государства в формировании и реализации политики в области образования, что с необходимостью подразумевает принятие обеими сторонами взаимных обязательств (договоренностей). С принятием Стандарта не только государство может требовать от ученика соответствующего

образовательного результата. Важно и то, что ученик и его родители вправе требовать от школы и государства выполнения взятых ими на себя обязательств. В этом контексте Стандарт – средство обеспечения стабильности заданного уровня качества образования и его постоянного воспроизводства и развития. Будучи стабильным в течение определенного диапазона времени, он в то же время динамичен и открыт для изменений, отражающих меняющиеся общественные потребности и возможности системы образования по их удовлетворению.

Вместе с тем стандарты способны одновременно обеспечить преемственность и обновление системы образования лишь в случае, если они основаны на получивших широкое признание в России и в мире психологических и педагогических подходах и идея. Именно фундаментальность подходов обеспечивает многообразие и гибкость конкретных решений.

Стратегическая задача развития образования в настоящее время заключается в обновлении его содержания, методов обучения и достижении нового качества его результатов. Особенностью сегодняшнего этапа развития России является то, что происходящие в стране социально-экономические преобразования совпали по времени с общемировыми тенденциями перехода от индустриального к информационному обществу; обществу, основанному на знаниях. Главные факторы, влияющие на развитие образования сегодня – это поворот к личности обучаемых (развитие личности – смысл и цель современного образования), и развитие процессов глобализации. Эти во многом принципиально новые требования обуславливают изменение сложившихся ранее представлений о сущности готовности человека к выполнению профессиональных функций и социальных ролей, инновационному поведению и т.д. В настоящее время деятельность человека все в большей степени становится принципиально инновационной. Существенно сокращается значимость и сужается круг репродуктивной деятельности, связанной, как правило, с использованием традиционных технологий, растет инновационная активность человека во всех областях его деятельности. Эти процессы и тенденции могут получить дальнейшее эффективное развитие только в условиях становления инновационной системы образования – системы, ориентированной на новые образовательные результаты.

Опыт создания отечественных Стандартов образования показывает, что Стандарты в состоянии эффективно выполнить свою миссию только в том случае, если их разработка и процедуры принятия будут основаны на выявлении и согласовании индивидуальных, общественных и государственных потребностей в общем образовании. Отметим, что периодически возобновляемый в связи с разработкой стандартов процесс выявления и согласования социально-образовательных потребностей вносит большой вклад в консолидацию личности, общества и государства, поскольку прямо указывает на наличие широких областей общих интересов, поэтому миссия стандарта проявляется еще и в том, что его разработка и реализация рассматриваются в качестве предмета солидарной ответственности главных действующих сил образования.

Экспектационный подход выявляет взаимозависимость государственной политики в области образования и ожиданий, запросов, требований общества, социально-экономической сферы, а также эта политика рассматривается в контексте вызовов времени, в частности инновационного качества образования, повышения его конкурентоспособности. С позиций экспектационного подхода государственная политика развития образования определяется, как политическая стратегия и практическая деятельность государства и его институтов, обусловленная, с одной стороны, социально, ментально и культурно социально-политическими, экономическими и другими потребностями современного общества и государства в целом, а с другой – ожиданиями, потребностями граждан, работодателей.

Гносеологическая роль государственной политики в сфере образования на современном этапе развития страны определяется задачами субъектно-объектного взаимодействия, где каждый осознает свою роль в реализации ее приоритетов с учетом потребностей общества. При этом выделяются принципы, обуславливающие гносеологическую роль государственной политики развития образования: обеспечение единого образовательного пространства России, как открытой образовательной системы; свобода и плюрализм в образовании; демократический, государственно-общественный характер управления образованием; автономность образовательных учреждений; непрерывность и преемственность образования; гуманизация, фундаментализация и научность образования; связь образования с рынком труда; соответствие научно-педагогического потенциала и учебно-материальной базы вузов задачам и потребностям инновационного образования; приоритет национальных интересов и национальной безопасности, адекватность императивам развития российского общества и мировой цивилизации. Названные принципы ориентируют на изменение гносеологической роли государственной образовательной политики в современных условиях, исходя из интересов создания системы конкурентоспособного образования в мировом сообществе, которая должна обеспечить: максимальные возможности каждому гражданину в получении не только общего, но и высшего образования, как средства

развития его способностей; интенсивное наращивание интеллектуального потенциала государства в лице специалистов, конкурентоспособных на мировом уровне; качественно новый вклад высшей школы в решение задач развития страны с превращением ее в ведущий центр научного производства. В целом анализ гносеологической роли современной государственной образовательной политики России важен для обоснования инновационного развития отечественного профессионального образования.

Таким образом, система образования в любых социально-экономических и социокультурных условиях выполняет функцию воспроизводства общества и функцию развития индивидов, что и объясняет пристальный интерес государства к сфере образования. Государство, как политический институт занимает важное место в системе факторов, детерминирующих образовательный процесс. Государственная политика, политические явления и процессы становятся причинами, условиями и предпосылками того или иного состояния образования.

Наиболее ценными подходами для разработки методологических основ государственной политики в сфере образования, на наш взгляд, являются: системный, синергетический, нормативно-ценностный, социально-деятельностный. Рассмотренные нами современные политологические подходы к исследованию образовательной политики позволяют взглянуть не «изнутри» системы образования на общество, как «внешнюю среду», а «извне» – глазами общества на образование, как на одну из его подсистем.

Библиографические ссылки:

1. **Артюхович Ю.В.** Нормативно-ценностные модели личности в общественном развитии России / Ю.В. Артюхович. – М.: МОСУ, 2001. – 240 с.
2. **Афанасьев В.Г.** Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 432 с.
3. **Батышев С.Я.** Реформа профессиональной школы: Опыт, поиск, задачи, пути реализации / С.Я. Батышев. – М.: Высшая школа, 1987. – 342 с.
4. **Белозерцев Е.П.** Образование: историко-культурный феномен: курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 704 с.
5. **Валицкая А.П.** Российское образование: модернизация и свободное развитие / А.П. Валицкая // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 3-7.
6. **Васильев Ю.С.** Экономика и организация управления вузом / Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров. – СПб.: Лань, 2001. – 544 с.
7. **Калаков Н.И.** Глобалистическая прогностика как междисциплинарная наука: на материале исследования прогнозирования социально-образовательных процессов / Н.И. Калаков. – М.: Изд-во РГСУ, 2008. – 684 с.
8. **Лебедев О.Е.** Управление образовательными системами / О.Е. Лебедев. – Великий Новгород, 1998. – 317 с.
9. **Нестерчук О.А.** Государственная политика развития конкурентоспособности подготовки профессиональных кадров в современной России / О.А. Нестерчук. – М.: РГСУ, АПКИППРО, 2008. – 138 с.
10. **Плакий С.И.** Высшее образование: желаемое и действительное / С.И. Плакий. – М.: Изд-во Национального ин-та бизнеса, 2008. – 776 с.
11. **Пугачев В.П.** Введение в политологию / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – М.: Приор, 2000. – 400 с.
12. **Семенов В.С.** Уроки XX века и путь в XXI век (Социально-философский анализ и прогноз) / В.С. Семенов. – М.: ИФ РАН, 2000. – 411 с.
13. **Сериков Г.Н.** Элементы теории системного управления образованием / Г.Н. Сериков. – Челябинск: УГПУ, 1994. Часть 1. – 128 с.
14. **Сластенин В.А.** Введение в педагогическую аксиологию. Учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / В.А. Сластенин, Г.И. Чижикова. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
15. **Ткаченко Е.В.** О проблемных вопросах российского образования на современном этапе / Е.В. Ткаченко // Образование и наука. – 2000. – № 2 (4). – С. 15-24.
16. **Турченко В.Н.** Научно-техническая революция и революция в образовании / В.Н. Турченко. – М.: Политиздат, 1973. – 223 с.
17. **Фатхутдинов Р.А.** Конкурентоспособность: Россия и мир. 1992-2015 / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Экономика, 2005. – 608 с.
18. **Хакен Г.** Синергетика / Г. Хакен. – М.: Мир, 1980. – 408 с.
19. **Шамова Т.И.** Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин / Под ред. Шамовой Т.И. – М.: Владос, 2002. – 320 с.