

Коломиец Татьяна, канд. психол. наук, ассист.,  
Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Житомир

### ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМПАТИЧЕСКОГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*В статье рассматривается эмпатическое межличностное взаимодействие как одна из перспективных форм сосуществования личности в диаде "Я – Другой". Представляются результаты эмпирического исследования интегральной эмпатии и эмпатического межличностного взаимодействия в юношеском возрасте. Анализируются возрастные, гендерные и динамические особенности изучаемого феномена.*

*Ключевые слова: гендерные особенности, эмпатия, эмпатичность, эмпатическое межличностное взаимодействие, ранний юношеский возраст, зрелый юношеский возраст.*

Kolomiets Tatiana, PhD, assist.,  
Ivan Franko State University of Zhytomyr, Zhytomyr

### TYPOLOGICAL PECULIARITIES OF EMPATHIC INTERPERSONAL INTERACTION IN ADOLESCENCE

*The article consider the empathic interpersonal interaction as one of perspective form of personality coexistence in dyad "Me-Other". The results of empiric research of integral empathy and empathic interpersonal interaction in adolescence are presented. The age, gender and dynamic peculiarities of researched phenomenon were analysed. It is shown that in the period of late adolescence the effective forms of empathy (consonance and dissonance) are more inherent to young men and for girls – sensual. It is proved that for the development of integral empathy in adolescence in the transition from early to late adolescence the intensive (abrupt) dynamic is typical for the girls and moderate (light) for the boys. It is established that for the development of empathic interpersonal interaction the adolescence is relatively stable: dynamic is moderate and gender differences mainly insignificant. The most widespread in adolescence is promoted empathic interpersonal interaction. Less frequently young people resort to realization of altruistic interaction. The least inherent for the young people is egocentric and subject centric interaction.*

*Key words: gender peculiarities, empathy, empathic, empathic interpersonal interaction, early adolescence, late adolescence.*

УДК: 159.98

Оксана Кузнецова, канд. психол. наук, доц.,  
Янна Иванова, асп.,

Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, Одесса

### ДИАГНОСТИКА КОМПОНЕНТОВ ПАССИОНАРНОСТИ: ПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕТОДИКИ

*В статье представлены этапы разработки и результаты апробации психодиагностической методики, предназначенной для изучения компонентов пассионарности. Пассионарность рассматривается как склонность личности к преобразованию действительности (изменению среды), направленному на реализацию функционально устойчивой цели в решении экзистенциальной задачи. Описана структура и компоненты пассионарности. Разработка и апробация психодиагностической методики осуществлена в соответствии с требованиями психометрики, представлены результаты проверки методики на надежность и валидность.*

*Ключевые слова: пассионарность, структура пассионарности, надежность теста, валидность теста, дискриминативность.*

Одной из важных задач психологии является разработка надежных методов и процедур, позволяющих получать достоверные сведения об индивидуально-психических особенностях человека и на этой основе прогнозировать процесс и результат его социализации, а также целенаправленно оказывать психологическую помощь. Необходимость измерения отдельных психологических параметров, описывающих активность личности, ее нацеленность на преобразование окружающего мира, очевидна. К числу таких свойств личности относится пассионарность, что определяет интерес к поиску адекватного психодиагностического инструментария, предназначенного для изучения основных ее характеристик и показателей.

Анализ литературных источников по психодиагностике указывает на недостаточное внимание разработчиков к созданию методик, специально предназначенных для диагностики пассионарности. Поиск такой методики в доступной нам литературе привел к отрицательному результату. Вместе с тем о важности анализа аспектов, касающихся пассионарности, свидетельствует наличие отдельных шкал, косвенно диагностирующих разнообразные ее проявления, в методиках, предназначенных для изучения других свойств. К их числу относятся: Шкала экзистенции (А. Лэнгле, К. Оглер), Тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев), Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев), Методика диагностики самоактуализации личности (А.В. Лазукин, в адаптации Н.Ф. Калиной),

Методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко), 16-факторный личностный опросник (Р. Кеттелл) и др.

Обнаруженный дефицит психодиагностических средств, позволяющих измерять непосредственно показатели пассионарности, определил необходимость разработки новой методики. Началом ее создания стало обоснование теоретического конструкта, отражающего современные взгляды на природу, психологическую сущность и структуру изучаемого феномена. При этом отметим, что сегодня отмечается отсутствие единой точки зрения по данным вопросам и, в целом, недостаточная теоретическая разработка проблемы пассионарности как свойства личности.

Теоретический анализ научной литературы по проблеме пассионарности, контент-анализ сочинений психологов-профессионалов на данную тему позволили рассматривать пассионарность как склонность личности к преобразованию действительности (изменению среды), направленному на реализацию функционально устойчивой цели в решении экзистенциальной задачи [4]. Анализ психологической сущности пассионарности с указанных позиций позволил подойти к вопросу о структуре и компонентном составе данного свойства. В качестве компонентов пассионарности мы выделяем следующие: *эмоциональный* (отражает силу чувств, эмоциональную вовлеченность в процессе изменений, страстное увлечение; переживания, связанные с ощущением своего предназначения, поиском и

решением своей жизненной задачи, утверждением себя в мире в контексте бытия, свободы, смысла, ответственности); *когнитивный* (выражает идеи, понимание своего предназначения в жизни; когнитивную фокусировку на цели; мысли о преобразовании действительности, создании чего-либо нового через разрушение существующего положения вещей, ломку старых форм); *потребностно-мотивационный* (представляет потребность в экзистенциальном исполнении, поиске экзистенциальной задачи; мотивацию к преобразованию действительности); *эргический* (указывает на энергетические затраты,

бодрость и ресурсы сил в реализации цели); *волевой* (отражает готовность прилагать усилия, направленные на преодоление барьеров в реализации цели; готовность к принятию решений); *поведенческий* (указывает на поведение, связанное с резким изменением (разрушением) устоявшегося порядка вещей ради цели и идеалов; выражающееся в конкретных действиях по противоборству привычным стратегиям, даже ценой определенных жертв).

Содержание каждого из компонентов раскрывается в перечне ключевых специфических характеристик (табл. 1).

Таблица 1

## Содержательные характеристики компонентов пассионарности

Компоненты	Характеристики компонентов
Эмоциональный	- страстное увлечение делом; - сила переживания связи с миром; - интенсивность эмоций; - переживание экзистенциальной тревоги;
Когнитивный	- четкость (ясность, однозначность) отражения своей экзистенциальной задачи; - легкость выделения стимулов, соответствующих экзистенциальной задаче; - функциональное решение (переструктурирование проблемной ситуации);
Потребностно-мотивационный	- потребность в экзистенциальном исполнении; - потребность в преодолении ограниченности своего бытия, выход за пределы Я (трансцендентность); - потребность в напряжении и наличие функциональной устойчивости в решении экзистенциальной задачи;
Эргический	- поисковая активность; - прилив сил в борьбе; - готовность продуцировать напряжение;
Волевой	- готовность к волевым усилиям, преодолению сопротивления стабильности среды;
Поведенческий	- действия по изменению сложившейся действительности, созданию чего-либо нового через разрушение привычного хода процессов; - действия, приведшие к потере собственного комфорта (выход из зоны комфорта, жертвенность).

Итак, анализ имеющейся в литературе информации о сущностных характеристиках и проявлениях пассионарности, результаты предварительных эмпирических исследований позволили сформулировать ряд теоретических положений о структуре данного свойства, что легло в основу разработанной нами *методики диагностики компонентов пассионарности*. Шкалы данной методики соответствуют представленному теоретическому конструкту: эмоциональный (Эм), когнитивный (К), потребностно-мотивационный (ПМ), эргический (Эр), волевой (В), поведенческий (П). Сумма значений указанных шкал дает общий показатель пассионарности (ОПП). Каждый из параметров представляет собой биполярный континуум, на полюсах которого концентрируются противоположные по содержанию и по значению (крайне низкие и максимально высокие) показатели. Индивидуальные значения испытуемого по указанным выше параметрам и их совокупность отражают индивидуальную специфику пассионарности (уровень развития и качественное своеобразие). Методика предназначена для постановки психологического диагноза у взрослых людей вне зависимости от пола и профессии. Это позволяет выявлять у максимально широкого круга лиц как доминирующие ориентации в утверждении аутентичного "Я" (решении экзистенциальной задачи), так и тенденции в организации социального поведения личности и социализации, в целом.

Дальнейшая процедура разработки психодиагностической методики и ее стандартизация длилась на протяжении 1 года. В окончательном варианте опросник содержит 50 утверждений, на которые испытуемому следует дать один из четырех вариантов ответов ("безусловно, да", "пожалуй, да", "пожалуй, нет", "безусловно, нет") (шкалы Эм, К, Эр, В, П) и 10 пар утверждений, из которых следует сделать выбор (шкала ПМ). Приведем примеры утверждений из стимульного материала: "Меня волнует,

чтобы мое дело находило отклик в обществе" (Эм), "Мысль о необходимости разрушения общепринятых постулатов не покидает меня" (К), "В трудных ситуациях у меня появляется много энергии для противоборства" (Эр), "Даже когда обстоятельства против меня, я не способен отказаться от своей цели" (В), "Я активно стараюсь менять действительность в соответствии с моими принципами" (П) "У меня преобладает желание бросить рутинные дела" / "Я предпочитаю размеренную и спокойную жизнь" (ПМ).

В апробации методики на разных этапах ее создания участвовали более 500 человек (в возрасте от 18 до 50 лет). Выборку составили слушатели факультета последипломного образования и студенты Южноукраинского национального педагогического университета имени К.Д. Ушинского, студенты Одесского национального политехнического университета, Одесского высшего профессионального училища морского туристического сервиса, Киевской государственной академии руководящих кадров культуры и искусств. На последнем этапе выборка стандартизации – 280 человек.

Проверка диагностической ценности методики включала оценку ее надежности, валидности и дискриминативности. Конкретно, был произведен анализ: частей теста с целью проверки внутренней согласованности методики; надежности параллельных форм с целью проверки согласованности результатов испытуемых при выполнении взаимозаменяемых форм теста; тест-ретестовой надежности с целью проверки устойчивости результатов теста во времени [1, 2, 3, 5]. Результаты вычислений указанных параметров, произведенных с помощью корреляционного анализа по формуле Пирсона, представлены в табл. 2. Вычисления проводились с помощью компьютерной программы статистической обработки SPSS 23.0.

Таблиця 2

## Результаты проверки надежности и валидности методики диагностики компонентов пассионарности

Шкалы методики диагностики компонентов пассионарности	Способы проверки надежности и валидности методики		
	Надежность эквивалентных половин теста ( $x_1-x_2$ ) (n= 280)	Тест-ретестовая надежность ( $y_1-y_2$ ) (n=150)	Надежность параллельных форм: шкалы пассионарности (модифицированный вариант методики Дембо–Рубинштейн) (n=280)
Эмоциональный	460**	625**	234**
Когнитивный	356**	641**	271**
Потребностно-мотивационный	346**	485**	343**
Эргический	506**	593**	349**
Волевой	466**	513**	322**
Поведенческий	446**	594**	183**
Общий показатель пассионарности		660**	478**

Примечание: 1) ( $x_1-x_2$ ) – значения корреляции между двумя частями одноименных показателей теста;  
 2) ( $y_1-y_2$ ) – значения корреляции между результатами первого и повторного тестирования;  
 3) нули и запятые опущены;  
 4) \*\* –  $p \leq 0,01$ .

Проверка надежности частей теста проводилась путем механического деления каждой шкалы методики пополам и сопоставления результатов. Как видно из таблицы, величина коэффициентов корреляции между значениями половин теста статистически значима на уровне 1 % во всех шкалах методики. О высокой внутренней гомогенности методики свидетельствуют также результаты корреляции шкал компонентов пассионарности с общим показателем (ОПП): Эм ( $r = 0.669$ , при  $p \leq 0.01$ ), К ( $r = 0.689$ , при  $p \leq 0.01$ ), ПМ ( $r = 0.669$ , при  $p \leq 0.01$ ), Эр ( $r = 0.542$ , при  $p \leq 0.01$ ), В ( $r = 0.672$ , при  $p \leq 0.01$ ), П ( $r = 0.685$ , при  $p \leq 0.01$ ) (n= 280). Таким образом, методика имеет высокую степень внутренней согласованности (однородности), что подтверждает ее конструктивную валидность.

Изучение тест-ретестовой надежности проводилось на той же выборке стандартизации, респондентам была предложена методика дважды с интервалом в 5–6 месяцев. В результате установлено, что величина корреляции между двумя рядами данных, полученных в первом и повторном исследовании, статистически значима ( $p \leq 0.01$ ) по всем шкалам, что свидетельствует об устойчивости результатов теста к действию временного фактора.

Для определения надежности и валидности методом параллельных форм были выбраны: 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла [6], отдельные шкалы которого косвенно связаны с характеристиками пассионарности, и шкалы пассионарности (модифицированный вариант процедуры "Размещение себя на условной шкале" Дембо–Рубинштейн). В табл. 1 представлены данные о корреляции между показателями взаимозаменяемых форм: параметров разрабатываемой методики и шкал по методу Дембо–Рубинштейн. Полученные высокие значения коэффициентов корреляции ( $p \leq 0,01$ ) по всем шкалам подтверждают надежность методики.

На 1- и 5-процентном уровне значимости были выявлены корреляционные связи всех показателей пассионарности (за исключением поведенческого компонента) с факторами модели Р. Кеттелла, представляющими феноменологически близкие к изучаемому явлению психологические черты. В результате установлено, что: *эмоциональный* компонент пассионарности (Эм) коррелирует с факторами – "сургенсия, экспрессивность – десургенсия, сдержанность" (F) ( $r=0,190$ , при  $p \leq 0,05$ ), "пармия, смелость – тректия, робость" (H) ( $r=0,181$ , при  $p \leq 0,05$ ), "высокая тревожность – низкая тревожность" (F1) ( $r=0,155$ , при  $p \leq 0,05$ ); *когнитивный* компонент (К) с

факторами "сургенсия, экспрессивность – десургенсия, сдержанность" (F) ( $r=0,162$ , при  $p \leq 0,05$ ), "пармия, смелость – тректия, робость" (H) ( $r=0,203$ , при  $p \leq 0,05$ ), "аутя, мечтательность – праксерния, практичность" (M) ( $r=0,182$ , при  $p \leq 0,05$ ); *потребностно-мотивационный* (ПМ) коррелирует с факторами – "сургенсия, экспрессивность – десургенсия, сдержанность" (F) ( $r=0,281$ , при  $p \leq 0,01$ ), "пармия, смелость – тректия, робость" (H) ( $r=0,275$ , при  $p \leq 0,01$ ), "аутя, мечтательность – праксерния, практичность" (M) ( $r=0,310$ , при  $p \leq 0,01$ ), "высокая тревожность – низкая тревожность" (F1) ( $r=0,219$ , при  $p \leq 0,01$ ), "реактивная уравновешенность – сензитивность" (F3) ( $r=0,179$ , при  $p \leq 0,05$ ), "независимость – конформность" (F4) ( $r=0,222$ , при  $p \leq 0,01$ ); *эргический* (Эр) коррелирует с факторами – "доминантность – конформность" (E) ( $r=0,263$ , при  $p \leq 0,01$ ), "сургенсия, экспрессивность – десургенсия, сдержанность" (F) ( $r=0,329$ , при  $p \leq 0,01$ ), "пармия, смелость – тректия, робость" (H) ( $r=0,517$ , при  $p \leq 0,01$ ), "аутя, мечтательность – праксерния, практичность" (M) ( $r=0,181$ , при  $p \leq 0,05$ ), "высокая тревожность – низкая тревожность" (F1) ( $r=0,464$ , при  $p \leq 0,01$ ), "реактивная уравновешенность – сензитивность" (F3) ( $r=0,220$ , при  $p \leq 0,01$ ); *волевой* компонент (В) коррелирует с факторами – "доминантность – конформность" (E) ( $r=0,234$ , при  $p \leq 0,01$ ), "сургенсия, экспрессивность – десургенсия, сдержанность" (F) ( $r=0,343$ , при  $p \leq 0,01$ ), "пармия, смелость – тректия, робость" (H) ( $r=0,359$ , при  $p \leq 0,01$ ), "высокая тревожность – низкая тревожность" (F1) ( $r=0,370$ , при  $p \leq 0,01$ ), "реактивная уравновешенность – сензитивность" (F3) ( $r=0,216$ , при  $p \leq 0,01$ ); *общий показатель пассионарности* (ОПП) коррелирует с факторами – "сургенсия, экспрессивность – десургенсия, сдержанность" (F) ( $r=0,259$ , при  $p \leq 0,01$ ), "высокая тревожность – низкая тревожность" (F1) ( $r=0,161$ , при  $p \leq 0,05$ ). Важно отметить, что показатель поведенческого компонента пассионарности (П) не показал корреляционных связей со шкалами опросника Р. Кеттелла. Очевидно, поведенческий компонент, отражающий действенные аспекты пассионарности, предполагающие наличие конкретного опыта разрушения устоявшихся стереотипов, привнесения изменений в какой-либо области, конфронтации со стабильной средой, содержит специфический для изучаемого предмета материал.

Полученные данные подтверждают конструктивную валидность теста и дают информацию о таких ее аспектах, как конвергентная и дискриминантная валидность [3].

Также нами осуществлена оценка конструктивной валидности теста с целью проверки (идентификации) теоретического конструкта методики, в частности, факторной валидности [1, 2, 3, 5]. Проведенный факторный анализ (критерий Кайзера) с помощью Varimax-вращения позволил получить 6-факторную модель, которая позволяет проанализировать структурные связи изучаемых характеристик пассионарности, определить факторный состав и нагрузки показателей методики. В *первый фактор* сгруппировались с наибольшим факторным весом все показатели шкалы Эм (эмоциональный компонент); *второй фактор* представлен как абсолютное преобладание показателей шкалы Эр (эргический компонент); *третий фактор* преимущественно объединил показатели шкалы П (поведенческий компонент); *четвертый фактор* характеризуется преобладанием показателей шкалы В (волевой компонент); *пятый фактор* оказался смешанный по своему составу, что не позволяет его определить как совокуп-

ность показателей той или иной шкалы методики; и *шестой фактор* достаточно четко представил показатели шкалы Пм (потребностно-мотивационный компонент). Следует отметить, что показатели шкалы К (когнитивный компонент) равномерно распределились в полученной модели и не выделились четко в самостоятельный фактор. Вместе с тем, полученная 6-факторная модель демонстрирует распределение эмпирических показателей, максимально приближенное к теоретическому конструкту, что позволяет нам считать его подтвержденным и высоко оценить конструктивную валидность теста.

С целью определения способности отдельных заданий теста дифференцировать обследуемых относительно "максимального" и "минимального" результата теста мы проверили тест на дискриминативность [5]. В табл. 3 представлены показатели коэффициента дискриминативности  $\delta$  Фергюсона для каждой шкалы.

Таблица 3

Показатели коэффициента дискриминативности шкал методики диагностики компонентов пассионарности

Эмоциональный (Эм)	Когнитивный (К)	Потребностно-мотивационный (ПМ)	Эргический (Эр)	Волевой (В)	Поведенческий (П)
0,968	0,962	0,861	0,964	0,961	0,957

Согласно полученным данным, методика диагностики пассионарности позволяет дифференцировать испытуемых по заданной характеристике.

Таким образом, психометрическая проверка методики диагностики компонентов пассионарности показала достаточную надежность и валидность разработанного инструмента, что позволяет использовать его как в научных, так и в практических целях.

#### Выводы:

1. Анализ психодиагностической литературы с целью поиска методики, предназначенной для изучения пассионарности, показал, с одной стороны, наличие опросников, косвенно выявляющих отдельные признаки данного свойства, а с другой стороны, отсутствие психодиагностического инструментария, специального созданного для исследования пассионарности. Данная предметная область до сих пор преимущественно оставалась вне внимания разработчиков тестов.

2. Разработана методика диагностики компонентов пассионарности (эмоционального, когнитивного, потребностно-мотивационного, эргического, волевого, поведенческого), что позволяет исследовать пассионарность как целостное свойство личности и описывать через интеграцию различных его аспектов.

3. Апробация разработанной методики проведена в соответствии с психометрическими требованиями. В результате проверки надежности, валидности и дискриминативности, можно сделать вывод, что методика является обоснованным психодиагностическим инструментарием в исследовании пассионарности.

4. Разработка теоретического конструкта, психодиагностического инструментария для изучения компонентов пассионарности позволяет прогнозировать стратегии поведения личности, характер ее взаимодействия со средой, перспективы социализации и персонального развития.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб. : Питер, 2001. – 272 с.
2. Бодаев А. А. Общая психодиагностика / А. А. Бодаев, В. В. Столин, В. С. Аванесов. – СПб. : Изд-во "Речь", 2000. – 440 с.
3. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – СПб. : Питер, 2000. – 462 с.

4. Иванова Я. В. Представление практических психологов о пассионарности: результаты контент-анализа сочинений / Я. В. Иванова // Наука і освіта. – 2015. – № 10. – С. 141–146.

5. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов / П. Клайн. – К. : "ПАН Лтд", 1994. – 276 с.

6. Рукавишников А. А. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла-95. Руководство по пользованию / А. А. Рукавишников, М. В. Соколова. – СПб. : ИМАТОН, 1995. – 89 с.

7. Саннікова О. П. Феноменологія особистості: Вибрані психологічні праці / О. П. Саннікова. – Одеса : СМІЛ, 2003. – 256 с.

#### REFERENCES:

1. Anastasi A., Urbino S. (2001). Psihologicheskoe testirovanie [Psychological testing]. Saint Petersburg : Peter [in Russian].

2. Bodalev A. A. Stolyn V. V. Avanesov V. S. (2000). Obschaya psikhodiagnostika [General psychodiagnostics]. Saint Petersburg : Rech [in Russian].

3. Burlachuk L. F., Morozov S. M. (2000). Slovar-spravochnik po psihodiagnostike [Dictionary-handbook on psychodiagnostics]. Saint Petersburg : Peter [in Russian].

4. Ivanova Y. V. (2015) Predstavlenie prakticheskikh psihologov o passionamosti: rezultaty content-analiza sochineniy [Predstavlenie prakticheskikh psihologov o passionamosti: rezultaty content-analiza sochineniy]. Science and education, 10, 14–146 [in Ukrainian].

5. Klein P. (1994) Spravochnoe rukovodstvo po konstruirovaniyu testov. [Reference guide to tests construction]. Kyiv : PAN Ltd. [in Ukrainian].

6. Rukavishnikov A., Sokolova M. A. (1995) Faktornyyi lichnostnyy oprosnik R.Kattella – 95. Rukovodstvo po polzovaniyu [Factor personality questionnaire of R. Cattell-95. Guidance on the use]. Saint Petersburg : YMATON [in Russian].

7. Sannikova O. P. (2003) Fenomenolohia osobystosti: Vybrani psikhologichni pratsi. [Phenomenology of personality: Selected psychological works]. Odessa: SMILL [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редколегії 16.11.16



Кузнєцова Оксана, канд. психол. наук, доц.

Іванова Яна, асп.

Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського, Одеса

### ДІАГНОСТИКА КОМПОНЕНТІВ ПАСІОНАРНОСТІ: ПРЕЗЕНТАЦІЯ МЕТОДИКИ

*У статті представлені етапи розробки та результати апробації психодіагностичної методики, призначеної для вивчення компонентів пасіонарності. Пасіонарність розглядається як схильність особистості до перетворення дійсності (зміни середовища), спрямованому на реалізацію функціонально стійкої мети в рішенні екзистенціальної задачі. Описано структуру та компоненти пасіонарності. Індивідуальні значення за шкалами опитувальника та їх сукупність відображають специфіку пасіонарності особистості, що дозволяє визначати у дорослих осіб як домінуючі орієнтації в утвердженні аутентичного "Я" (рішенні екзистенціальної задачі), так і тенденції в організації соціальної поведінки особистості. Апробація психодіагностичної методики здійснена відповідно до вимог психометрики. Результати перевірки методики на надійність, валидність та дискримінативність дозволяють вважати її ефективним психодіагностичним засобом, призначеним для вивчення пасіонарності.*

*Ключові слова: пасіонарність, структура пасіонарності, надійність тесту, валидність тесту, дискримінативність.*

Kuznetsova Oxana, PhD., Assoc. Prof.,

Ivanova Yana, post-graduate,

C. D. Ushinskyi South Ukrainian National Pedagogical University, Odessa

### DIAGNOSIS OF COMPONENTS PASSIONARITY: PRESENTATION TECHNIQUES

*The paper presents the results of the stages of development and testing of psychodiagnostic techniques designed to study the components passionarity. Passionarity considered as individual susceptibility to transformation of reality (changing environment) aimed at implementing sustainable functional purpose in solving existential problems. The structure and components passionarity. Individual values and their totality reflecting the specific passionarity personality, allowing to identify in adults as dominant orientation in establishing authentic I (solving existential problems), and the trends of social behavior personality. Testing of psychodiagnostic methods carried out according to the requirements psychometry. Results of the audit methodology on reliability, validity and dyskrymatyvnyist suggest its psycho effective tool designed to study passionarity.*

*Keywords: passionarity, structure of passionarity, reliability test, validity test, discriminatory power.*

УДК: 159.9:316.6

Антон Курапов, асп.

Олександр Іщенко, студ.

Олександр Тельчаров, студ.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ

### ВИРАЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛІЗМУ – КОЛЕКТИВІЗМУ У ВЕРБАЛЬНИХ ОБРАЗАХ

*Відомо що багато культур у сучасному світі характеризуються популярними конструктами індивідуалізм та колективізм. Західні культури зазвичай сприймаються як більш індивідуалістичні, проте культури сходу сприймаються як більш колективістські. Незважаючи на це, цивілізаційна ідентичність України залишається невизначеною у зв'язку зі специфічним історичним розвитком так як вона завжди знаходилася на перетині Сходу та Заходу. Семін та Рубіні (1990) запропонували дослідження, де індивідуалізм та колективізм визначалися через аналіз вербальних образ. На нашу думку, їхній метод допоможе також визначити сучасну специфіку населення України. Для порівняння були взяті респонденти із Польщі, Фінляндії та Швеції. Українці, так як і інші респонденти, виявили схильність до прояву індивідуалізму.*

*Ключові слова: індивідуалізм, колективізм, культурні синдроми, вербальні образи.*

**Актуальність.** Відомо, що багато культур у сучасному світі характеризуються такими полярними конструктами як індивідуалізм та колективізм. Звичайно, Західний світ сприймається як більш індивідуалістичний, Східний – як колективістський. Тим не менш, цивілізаційна ідентичність України залишається досить не визначеною, так як через специфічний історичний розвиток вона завжди залишалася поміж Заходом та Сходом. Семін та Рубіні (Semin & Rubini, 1990) запропонували вивчення прояву індивідуалізму та колективізму через аналіз вербальних образ, які характерні для представників певної національності. На нашу думку, саме такий спосіб дозволить визначити найбільш актуальну тенденцію для українців. Для порівняння також були використані результати дослідження, проведеного у Фінляндії, Швеції та Польщі. Таким чином, за результатами дослідження українці більш схильні до вираження індивідуалізму у порівнянні із вираженням колективізму. Те саме стосувалося й інших груп досліджуваних.

**Постановка проблеми.** Аналізуючи суб'єктивну культуру, ми дізнаємося, як люди сприймають, категоризують, осмислюють і оцінюють об'єкти навколишнього світу. Тобто, ми дізнаємося, яким саме чином люди, що належать до різних культур, сприймають і оцінюють своє соціальне оточення. Елементи суб'єктивної культури організовані у різні моделі. І, хоча в кожній культурі ці моделі різні, можна виділити ряд загальних схем, які застосовуються до всіх культур. Це так звані культурні синдроми. Культурний синдром – це модель (схема, зразок,

матриця) переконань, установок, самовизначень, норм і цінностей, які організовані навколо деяких тем і предметів (які можуть бути ідентифіковані та визначені в даному соціумі) [3]. Тріандіс, цитуючи Фіске (1992), зазначає, що доцільно використовувати такі найменування для позначення елементарних форм поведінки: спільна участь у розподілі благ; отримання благ відповідно до владних повноважень; рівний розподіл і орієнтація на закони ринку (еквівалентність) [3]. При аналізі культур можна помітити, що у колективістських культурах люди частіше використовують принцип комунального розподілу благ (за потребами) і відповідно до статусу влади, ніж принципи рівності і ринкових відносин. В індивідуалістичних культурах превалюють протилежні моделі. Однак ці чотири форми соціальних відносин є незалежними одна від одної, оскільки в світі є мало культур, в яких взаємодія переважно спирається на принципи комунального розподілу і рівності, а в інших – на використання тільки принципів ринку і владних повноважень.

Люди в індивідуалістичних культурах часто віддають перевагу своїм особистісним цілям навіть тоді, коли вони вступають у конфлікт зі значущими фігурами своєї групи, навіть, якщо то сім'я, плем'я, робоча група або група співвітчизників. Навпаки, люди у колективістських культурах пріоритет віддають цілям ін-групи, і цей пріоритет особливо важливий і поширений серед колективістів вертикального типу. Ін-групи висувуються на перше місце в ситуаціях, коли її члени ясно усвідомлюють свою спільну долю. Ін-групи визначаються схожістю по ряду