

***Summary.** During 25 years its sovereignty, Ukraine overcame uneasy way of social and economic reforms in order to create and develop modern market economy, which should meet the requirements of society and occupy appropriate place among another world economies. However, expected results haven't been achieved. The most important precondition of independent development of Ukrainian economy in market principles is creation of efficient competitive business environment. Implementation of this task is charged on the state through whole spectrum of its regulating functions.*

***Key words:** government regulation, business, neoliberal concept, institutional environment, privatization, social responsibility, small and medium business, oligarchic capital.*

УДК : 658:330.44

Пармакли Д.М.,

*д.э.н., профессор кафедры экономики,
Комратский Государственный университет,
г. Комрат*

Дудогло Т.Д.,

*к.э.н., преподаватель кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Комратский Государственный университет,
г. Комрат*

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сельскохозяйственные угодья Республики Молдова расположены в зоне рискованного земледелия, эпицентром которого является южная зона страны, в частности, автономно-территориальное образование Гагаузия (АТО Гагаузия). Неблагоприятные погодные условия влияют не только на качество, но и не дают возможности произвести запланированный объем продукции, и как следствие получить необходимую прибыль. Сложные погодные условия, такие как жара и продолжительные периоды отсутствия осадков часто приводят к потерям урожая сельскохозяйственных культур. В результате чего могут полностью погибнуть посевы гороха, кукурузы на зерно, озимых культур или настолько снизить урожайность, когда их использование по назначению становится нецелесообразным. Специалисты, оценивая современную тенденцию изменения климата, приходят к выводу о наступающем потеплении. Проблемы опустынивания в таких условиях кажутся ныне не праздными [1, с.49-55].

Стабильность и устойчивость, таким образом, следует рассматривать как сложную экономическую категорию

воспроизводственного процесса развития отрасли. Они имеет свои отличительные признаки, к которым относятся почвенно-климатические, биологические, экологические и другие факторы. Обеспечение фазы стабильного и устойчивого развития растениеводства становятся определяющей основой эффективного функционирования сельскохозяйственного производства в целом. Поэтому большой теоретический и практический интерес представляет анализ колеблемости урожайности в отдельные годы [2, с.82].

Учитывая определяющее значение эффективности использования земли в сельском хозяйстве как главного средства производства, рассмотрим динамику урожайности озимой пшеницы – ведущей продовольственной культуры в АТО Гагаузия за 1995-2015 годы (ее доля занимает более половины посевных площадей) и выявим тенденцию изменения показателей за указанные годы (табл. 1).

Таблица 1

Показатели производства пшеницы в АТО Гагаузия за 1995-2015 гг.

Год	Площадь уборки, га	Валовой сбор, т	Урожайность, ц/га	
			фактически	среднегодовая скользящая
1995	22548	67427	29,9	-
1996	27221	62856	23,1	-
1997	31005	107504	34,7	29,4
1998	25327	78071	30,8	29,7
1999	27132	82840	30,5	32,2
2000	26769	65221	24,4	28,5
2001	35153	130138	37,0	31,2
2002	36267	82919	22,9	28,3
2003	15014	8620	5,7	25,6
2004	22330	75187	33,7	22,6
2005	31129	76844	24,7	23,5
2006	22722	59126	26	27,7
2007	26377	39541	15	21,9
2008	31241	105950	33,9	25,5
2009	27431	43358	15,8	22,2
2010	25276	51851	20,5	24,0
2011	21247	57800	27,2	20,7
2012	23018	26987	11,7	19,6
2013	28121	85110	30,3	23,5
2014	28550	89628	31,4	25,3
2015	30613	83549	27,3	29,6
в среднем	26880,5	70501,3	26,2	26,0
Стандартное отклонение			8,11	3,6
Коэффициент вариации, %			30,9	13,9

**Источник: данные управления сельского хозяйства АТО Гагаузия*

Данные таблицы показывают, что за исследуемые 21 год производство пшеницы в автономии характеризуется низкой устойчивостью. В отдельные годы (1996, 2003, 2007 и 2012 гг.) урожайность была ниже критического минимального уровня, при котором возделывание культуры было нерентабельным. Коэффициент вариации урожайности превысил 30% рубеж, что подтверждает высокую неустойчивость возделывание данной культуры.

Известно, что на результаты сельскохозяйственного производства большое влияние оказывают плодородие земли, температура воздуха и почвы, количество осадков, солнечных дней и другие природные условия. В благоприятные в этом отношении годы возрастают урожайность и объем валовой продукции, в неблагоприятные – значительно снижаются. Следовательно, в зависимости от качества земли и погоды хозяйства получают на равные затраты труда и средств при прочих одинаковых условиях разное количество продукции. В связи с этим анализ эффективности производства должен производиться с учетом качества земли и за длительный период времени – 3–5 и более лет. Это позволит объективно выявить тенденции развития, в известной мере сгладить влияние погодных условий на результат производства [3, с.202].

Предлагается в условиях нестабильного производства оценивать устойчивость показателей производства и реализации каждого вида продукции не только на основе годовых значений, но широко использовать среднегодовые скользящие показатели (обычно за 3-5 лет). Нами выполнены расчеты среднегодовых значений урожайности за каждые 3 года подряд. Полученные значения представлены в таблице. Как видим, коэффициент вариации снизился с 30,9 до 13,9% или более чем в 2,2 раза. Дело в том, что возможные годовые убытки от реализации отдельных видов продукции могут перекрываться достаточно высоким значением прибыли в последующие годы. Опыт сельскохозяйственных предприятий автономии подтверждает необходимость использования расчетов среднегодовых скользящих показателей. Динамика фактических показателей урожайности озимой пшеницы по каждому году и среднегодовых скользящих значений наглядно представлены на рисунке 1. В среднегодовом исчислении урожайность пшеницы не опускалась ниже критического уровня.

Таким образом, низкая устойчивость производства непосредственно влияет на жизнеспособность сельскохозяйственных предприятий, на возможность обеспечить необходимый уровень эффективности, позволяющий вести по меньшей мере простое воспроизводство.

Жизнеспособность предприятия предусматривает устойчивое развитие, благодаря эффективному использованию всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей. Предприятие развивается в том случае, когда результаты деятельности позволяют ему за счет

собственных средств вести непрерывное воспроизводство. В погоне за достижением максимальной прибыли, предприятия должны учитывать возрастающие производственные риски. Уровень операционного левериджа является показателем рискованности предприятия. Именно этим объясняется важность оценки данного показателя при определении жизнеспособности предприятия.

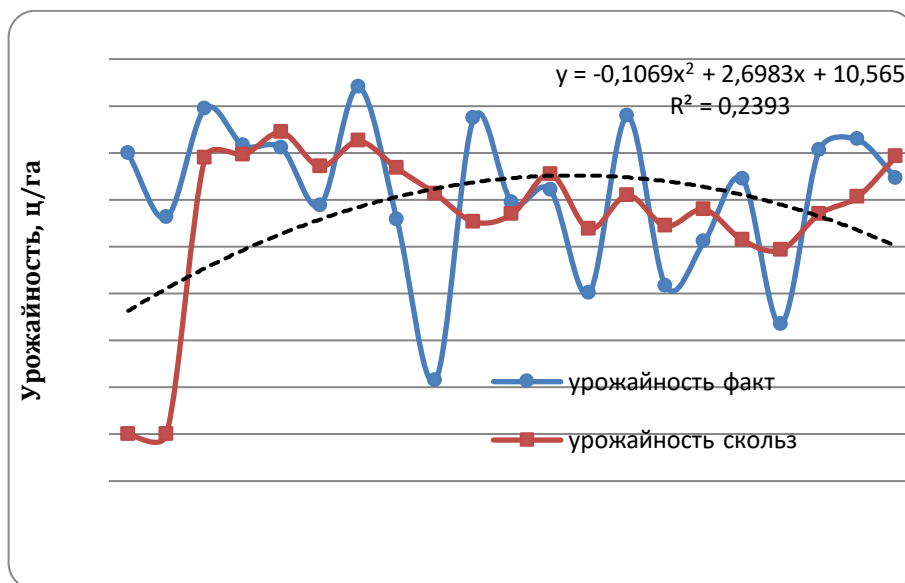


Рис. 1. Динамика урожайности озимой пшеницы в АТО Гагаузия за 1995-2015 гг.

**Источник: выполнено по данным таблицы*

Как известно, на предприятии существуют два вида затрат: переменные и постоянные. Их структура может значительно влиять на тенденцию изменения прибыли или издержек. Это происходит из-за того, что каждая дополнительная единица продукции приносит некоторую дополнительную доходность, которая идет на покрытие постоянных затрат, и в зависимости от соотношения постоянных и переменных затрат в структуре издержек, общий прирост доходов от дополнительной единицы товара может выразиться в резком изменении прибыли. Как только достигается уровень безубыточности, появляется прибыль, которая начинает расти быстрее, чем объем продаж. Здесь на помощь нам приходит операционный анализ, который позволяет анализировать влияние структуры затрат и объемов производства (реализации) на финансовые результаты предприятия. На его основе можно выявлять взаимосвязи между затратами и доходами при различных объемах производства, определить наиболее выгодное сочетание цены и объема реализации, соотношение постоянных и переменных издержек, минимизировать предпринимательские риски, и соответственно способствовать повышению экономической безопасности предприятия.

Операционный анализ включает в себя ряд важных показателей: точка безубыточности, запас финансовой прочности и операционный рычаг.

Важно выявлять на уровне каждого предприятия так называемую точку безубыточности, то есть тот уровень реализации продукции, при котором выручка равна общим затратам.

Расчет критического объема производства и реализации продукции в натуральном выражении находим, используя уравнение:

$$Q_{кр} = \frac{FC}{p-AVC} \quad (1)$$

где: $Q_{кр}$ – критическое количество продукции (т);

FC – условно-постоянные затраты (лей);

p – цена реализации продукции (лей/т);

AVC – удельные переменные затраты (лей/т).

Аналогично находим размер критической урожайности (q_{min}) продукции (при условии ее реализации в полном объеме):

$$q_{min} = \frac{FC}{p-AVC}, \text{ ц/га} \quad (2)$$

где: FC – условно-постоянные затраты в расчете на гектар посева (лей);

Расчет критического объема реализации продукции ($N_{кр}$), при котором доход от продаж продукции равен сумме затрат на ее производство, может быть рассчитано по выражению:

$$N_{кр} = \frac{FC}{1-\frac{AVC}{p}} \quad (3)$$

Более объективную оценку об устойчивости и экономической безопасности возделывания культур дает анализ запаса финансовой прочности.

Запас финансовой прочности – один из показателей финансового состояния предприятия, то есть того, насколько предприятие финансово устойчиво.

Относительный показатель запаса финансовой прочности:

$$D = \frac{q-q_{min}}{q} \cdot 100, \% \quad (4)$$

где: q – фактический уровень урожайности.

Еще одним показателем, по которому можно говорить о состоянии экономической безопасности предприятия является эффект операционного рычага или операционный левиредж (R). Он количественно характеризуется соотношением между постоянными и переменными затратами в общей их сумме и вариабельностью показателя полученной прибыли. Он выше в тех компаниях, в которых выше соотношение постоянных затрат к переменным, и соответственно ниже в обратном случае. Понимание механизма действия операционного рычага позволяет целенаправленно управлять соотношением постоянных и переменных затрат в целях повышения

эффективности текущей деятельности предприятия. Это управление сводится к изменению значения силы операционного рычага при различных тенденциях конъюнктуры товарного рынка. Показатель операционного левеиджа позволяет достаточно быстро (без наличия отчета о прибылях и убытках) определить, как повлияют изменения объема продаж на прибыль от реализации продукции.

Отметим, что между запасом финансовой прочности и эффектом операционного левеиджа существует обратная зависимость. Чем выше эффект операционного рычага, тем ниже зона безопасности и наоборот [3, стр.136]:

$$R = \frac{1}{D} \quad (5)$$

Применяя формулу 2 определим точку безубыточности (критическую урожайность), формулу 4 – запас финансовой прочности и формулу 5 – операционный левеидж при производстве пшеницы, кукурузы и подсолнечника в обществе с ограниченной ответственностью «Даалар Дюзю» Чадыр- Лунгского района за 2015 год. Результаты расчетов представлены в таблице 2. Зависимость запаса финансовой прочности и операционного левеиджа от урожайности пшеницы показана на рисунке 2.

Таблица 2

**Показатели производства пшеницы, кукурузы и подсолнечника
в ООО “Даалар Дюзю” за 2015г.**

Показатели	Пшеница	Кукуруза	Подсолнечник
Постоянные затраты, лей/га (FC)	3133	3721	4791
Цена, лей/ц (p)	249,5	237,0	630,7
Удельные переменные затраты, лей/ц (AVC)	129,38	92,52	125,24
Фактическая урожайность, ц/га (q)	32,1	32,9	20,6
Критическая урожайность, ц/га (q _{min})	26,08	25,76	9,48
Запас финансовой прочности, % (D)	18,8	21,7	54,0
Операционный левеидж (L)	5,320	4,609	1,852

**Расчитано по данным отчетов ООО “Даалар Дюзю” форм №7-АПК и №9-АПК за 2015г.*

Особенность представленного графика заключается в том, что точка пересечения вертикальной пунктирной линии с горизонтальной осью представляет собой точку безубыточности. Через эту же точку проходит и кривая запаса финансовой прочности. Текущее значение показателей запаса прочности и операционного левеиджа наблюдается в точке пересечения соответствующих кривых с вертикальной линией со стрелкой, проведенной из фактического показателя урожайности.

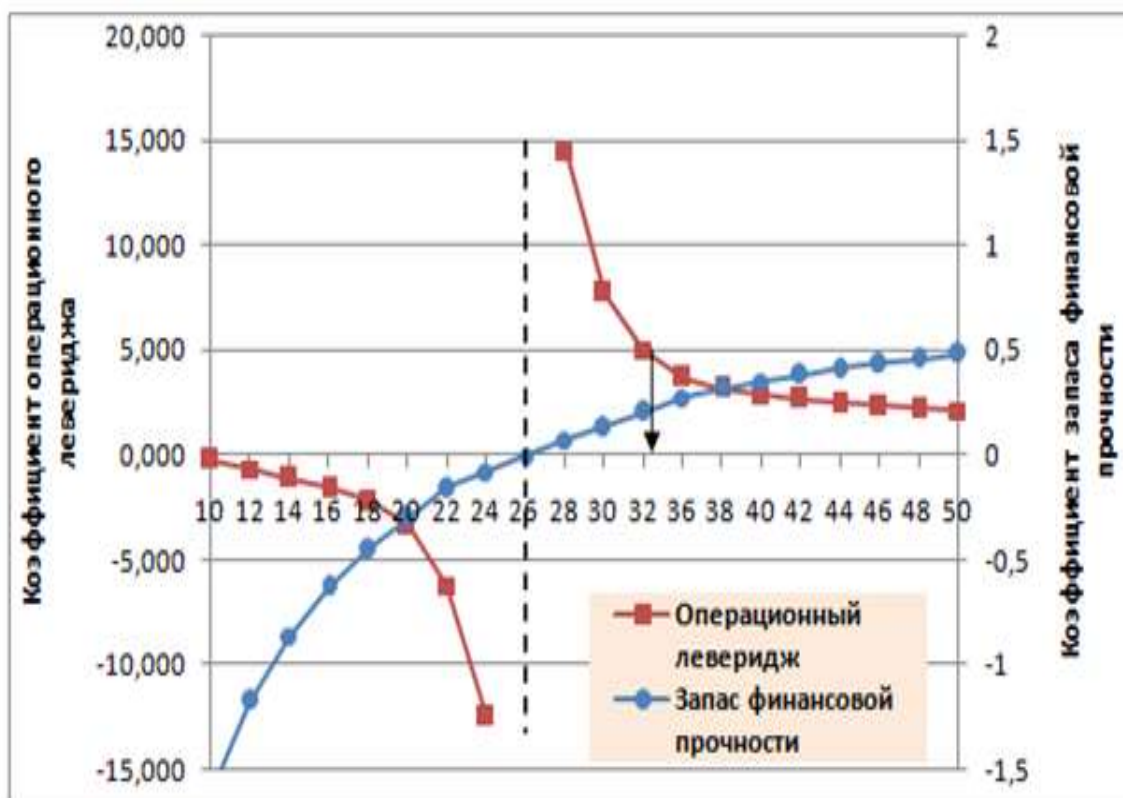


Рис. 2. Зависимость запаса финансовой прочности и операционного левериджа от урожайности пшеницы в ООО «Даалар Дюзю» за 2015 год.

** Источник: выполнено по данным таблицы 2*

В заключении отметим, что вышеизложенное позволит специалистам предприятий не только определить запас финансовой прочности по каждой культуре и зону риска, оценить уровень устойчивости производства продукции, но и проводить прогнозирование экономического развития на предстоящие годы, используя для этого, прежде всего, показатели среднегодовой скользящей.

Список использованных источников

1. Вронских М.Д. Изменение климата и риски сельскохозяйственного производства Молдовы, - К.: «Grafema Libris» SRL, 2011.- 560р.
2. Пармакли Д.М., Тодорич Л.П., Дудогло Т.Д., Яниогло А.И. Эффективность землепользования: теория, методика, практика: монография./- Комрат: Б.и.. 2015 (Tipogr. «Centrografic»). – 274 с.
3. Пармакли Д.М., Шамин А.Е., Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие. - Княгинино: НГИЭУ, 2015.- 246с.