

продуктивной педагогики в системе среднего и высшего профессионально-педагогического образования. Нюансы данной деятельности обсуждались на научно-практических конференциях и отражены в статьях, тезисах и научно-методических пособиях.

*Ключевые слова:* культура самостоятельной работы, профессионально-педагогическая культура, профессионально-педагогический кейс, моделирование

**Redlih S. M., Gorbunova I. A., Kozireva O. A. The Professional Pedagogic Bag as a Result Self-realization Teachers**

The article „The Professional pedagogic bag as a result self-realization teachers” discovers features of forming a self-dependent living activities culture and professional pedagogical culture at a system of professional education. It is attainable during five years learning at the higher education school. Nuances of this activity has discussed on the science-practical conference and reflected in articles, thesis and other works.

*Key words:* self-dependent living activities culture, professional pedagogical culture, models of pedagogical education

Стаття надійшла до редакції 11.12.2012 р.

Прийнято до друку 24.01.2013. р.

Рецензент – д. п. н., проф., акад. МАНПО Чиж О. Н.

УДК 378.1; 371.3

**С. М. Редлих, А. А. Кошелев, О. А. Козырева**

**СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ И  
СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ ГУМАННО-ЛИЧНОСТНОЙ  
ПЕДАГОГИКИ**

Современные тенденции реформирования системы образования определяют появление новых средств педагогического взаимодействия и рефлексии. В системе среднего образования средством саморефлексии обучающихся является портфолио, в систем высшего профессионального образования – профессионально-педагогический кейс. Попытаемся рассмотреть систему представления и отображения данных и результатов формирования и сформированности культуры самостоятельной работы в продуктах деятельности обучающихся и студентов, отображаемых в портфолио и профессионально-педагогических кейсах.

*Метод профессионально-педагогических кейсов* – это метод исследования и рефлексии, в ходе которого студент составляет по итогам

социально-педагогического взаимодействия за период обучения в вузе презентацию, выполненную средствами моделирования электронных презентаций (хотя возможен и классический альбомный вариант ее моделирования), включающую в себя анализ следующих компонентов:

- достижения студента в различных направлениях научно-методического и социально-педагогического взаимодействия (констатация результатов, например, дипломы, благодарственные письма, медали, грамоты, свидетельства (например, на патенты и изобретения), а также другие всевозможные знаки отличия);

- самоанализ деятельности (рефлексия) за 4-5 лет обучения и содержания педагогической практики III, IV, V курсов (специалитет), III-IV курсов (бакалавриат и пед.училище) с отражением позитивных и негативных особенностей и пожеланий другим студентам, которым еще предстоит пройти педагогическую практику;

- планы на будущую профессионально-педагогическую деятельность (где планирует студент работать, перспективы самовоспитания, самообучения, самообразования, самореализации, самосовершенствования и пр.).

Функционально-педагогические особенности профессионально-педагогического кейса – это создание и реализация условий для осознанного восприятия и отражения профессионально-педагогических компетенций, обеспечивающих формирование и развитие личности будущего педагога. Анализ профессионально-педагогических кейсов в структуре формирования культуры самостоятельной работы педагога – объективное средство получения достоверных результатов сформированности исследуемого и изучаемого явления.

Портфолио – совокупность объективных, систематизированных, структурно-взаимосвязанных данных о человеке как субъекте деятельности и культуры, составленных и представленных лично или заинтересованным лицом (родители, тренера, воспитатели, педагоги и пр.), отражающих достижения данного субъекта в различных областях деятельности, науки, культуры, искусства, спорта и проч. Цель портфолио – наглядное, структурно-содержательное, объективное, субъектно ориентированное отражение результатов деятельности и общения школьника, обучающегося суза (среднего учебного заведения) или любого другого субъекта обучения и образования в свободной, воспитательно-образовательной среде, создание перспектив ближайшего и дальнего развития, определяющих принятие моделей социализации и саморазвития, самосовершенствования и самореализации.

Единство теории и практики – неотъемлемая часть современных исследований в области педагогических и антропологических наук. В данном контексте мы попытаемся рассмотреть первую составляющую единого целого, в двух последующих главах вторую и действительное выполнение выше отраженного положения.

Непрерывность педагогического образования есть категория, несомненно первостепенная, тем более, что в решении противоречий современной, сложившейся, устоявшейся и эволюционирующей системы образования в ее микро-, мезо-, макро- и мегамасштабах представляет собой широкий интерес как для общей, так и для профессиональной педагогики. Непрерывность профессионального образования в контексте направления «образование как система» есть его продукт, согласованный с такими компонентами, как последовательность, целостность, уникальность, личностно и социально ориентированность, устойчивость, продуктивность, состоятельность, конкурентоспособность и пр.

Профессионально-педагогический интерес к процессу формирования культуры самостоятельной работы педагога в условиях непрерывного профессионального образования появляется с введением и пересмотром качественно-количественного соотношения профессионально-предметного, общекультурного и междисциплинарного знания, методико-методологической базы, отводимой на организацию самостоятельной работы в ОУ среднего и высшего образования, с переходом высшего профессионального образования со стандартов специалитета на ФГОС третьего поколения и двухуровневую систему высшего профессионального образования бакалавр-магистр.

Процесс формирования культуры самостоятельной работы педагога в контексте реализации идеи непрерывности детерминирован следующими направлениями в:

- *микро-* (микросреды и микроциклы формирования культуры самостоятельной работы определяются витка образовательного комплекса услуг, например, учебного года или пределами возможностей одного учреждения, например, средняя школа, музыкальная школа и пр.),

- *мезо-* (мезосреды и мезоциклы формирования культуры самостоятельной работы определяются совокупностью двух систем/структур, предопределяющих постановку и реализацию идей непрерывности образования и, как следствие, формирования культуры самостоятельной работы),

- *макро-* (макросреды и макроциклы формирования культуры самостоятельной работы определяются совокупностью включения в поле моделирования и апробации двух поколений непрерывно обучающихся субъектов учебной и профессиональной деятельности и общения, например, – это создание школы с последователями-учениками),

- *мега-* (мегасреды и мегациклы формирования культуры самостоятельной работы определяются появлением, созданием, реконструкцией и выживаемостью гносеолого-антропологического конгломерата в системе школ, ресурсного трансформирования моделей сознания и деятельности, общения и взаимодействия в мультисредовом, полисистемном направлении оценки качества преобразования и жизнеспособности).

Специфика выделения выше приведенных детерминаций является классической, т.к. „микро” означает – маленький, а действие данного направления по размерам – незначительное, сравнимое с величиной группы и состава субъектов, включенных в деятельность и общение. Аналогии „мезо” – средний, „макро” – большей, „мега” – сверхбольшой отражают специфические (в нашем случае – педагогические) размеры влияния и результативность рассматриваемого процесса, – в нашем случае – процесса формирования культуры самостоятельной работы педагога.

Кроме того, в данный процесс включена 4-хуровневая структура внутрилличностного и полисистемного воздействия в модели формирования культуры самостоятельной работы, опосредованной такими нюансами в рассмотрении сущности личностного становления и развития, как этапы и уровни, определяющие качество и специфику сформированности культуры самостоятельной работы педагога в условиях непрерывного профессионального образования на ступенях, условно нами названных в контексте человеческого становления и развития – объект, индивид, субъект, личность.

Учет этих двух ярусов моделей формирования культуры самостоятельной работы педагога выделяет перспективы этого и будущих исследований, фасилитирующих понимание и ситуативные изменения, возникающие в среде внутреннего и внешнего генеза, предопределяющие исход состоятельности, продуктивности, целостности и прочих выявляемых характеристик личности и пространства.

Непрерывность как качество в исследовании рассматривается нами в нескольких смыслах (направлениях):

- *Локально-дидактическая непрерывность* (непрерывность в локальном смысле) – характеризует один курс занятий в гносеолого-герменевтическом, дидактико-аксиологическом, системно-антропологическом ракурсе формирования потребностей, склонностей, предпочтений, компетенций и пр. характеристик образовательной деятельности в рамках одного конкретного предмета. Данный вид непрерывности в рамках классно-урочной системы обучения обеспечивается соблюдением/выполнением системы дидактических принципов по Я. А. Коменскому, в рамках системы развивающего обучения – системой принципов по Л. В. Занкову. В системе высшего образования примерами являются системы принципов Н. В. Басовой, В. А. Ситарова, В. А. Сластенина, А. В. Хуторского и др. В таком контексте рассмотрена культура самостоятельной работы педагога в рамках одного курса или раздела педагогики.

- *Целостно-образовательная непрерывность* (непрерывность в узком смысле) – характеризует самостоятельный виток системы образования с позиций единства соблюдаемых норм, правил, законодательных актов в данном учреждении образования. Данная

целостность сохраняет уникальность авторства в системе образования и полисубъектных отношениях, регулируемых на основе законодательства РФ, образовательного учреждения. В таком контексте рассмотрена культура самостоятельной работы педагога в системе моделируемых и апробируемых продуктов деятельности и общения педагога.

- *Антрополого-гносеологическая непрерывность* (непрерывность в широком смысле) – характеризует процесс формирования потребностей, склонностей, предпочтений, знаний, смыслов, умений, навыков, компетенций и пр. на протяжении всей жизнедеятельности человека. В таком контексте рассмотрена культура самостоятельной работы педагога в условиях непрерывного профессионального образования по наличию продуктов деятельности и общения.

Полисистемность как качество и полисистемный подход как вектор исследования и построения преобразований в ракурсе изучаемого явления или феномена, продукта или процесса предполагает, что многообразие отношений, моделей, продуктов, качеств в структуре деятельности и общения педагога как профессионала на протяжении всего периода становления, развития и формирования его уникального потенциала и специфически реконструируемого опыта обеспечивается непрерывностью процесса образования и других тесно связанных категориальных новообразований педагогического и профессионально-педагогического генеза.

Многообразие синергетически и ситуативно выделяемых условий, принципов, тенденций и закономерностей формирования культуры самостоятельной работы педагога – не однозначно в понимании и практике, так в видении традиционной, советской педагогики не совсем допустим механизм реконструкции системы принципов. Но с точки зрения антропологического знания и иерархических моделей преобразования – любое качество, свойства, чувство, мысль, идея и пр. в течение всего периода жизни проходит не однократное, спиралеобразное или ступенчатое преобразование, связанное с диалектичностью природы изучаемого явления или процесса.

Вышеперечисленные аспекты формирования культуры самостоятельной работы определяются направлениями методолого-педагогического проектирования и моделирования продуктов и результатов профессионально-педагогической деятельности, а парадигмы формирования культуры самостоятельной работы педагога в структуре своей феноменологической ипостаси выражают реализованность необходимых и достаточных условий самоопределения, самовыражения, самосовершенствования, самореализации и взаимодействия личности в мультисредовом конгломерате в микро-, мезо-, макро- и мегамасштабах, трансформирующих личностные и социальные модели в единую, уникальную, самотрансформирующуюся систему, функционирующую согласно законам диалектики и синергетики. Остановимся на основных парадигмах формирования

культуры самостоятельной работы педагога, являющихся частным случаем гуманистической парадигмы формирования культуры самостоятельной работы педагога:

**Акмеологическая парадигма.** Акмеологическая парадигма формирования культуры самостоятельной работы педагога базируется на положении, что у каждого субъекта социального пространства как единицы мультисредового конгломерата имеется своя вершина в различных областях деятельности, социализации, самореализации, самосовершенствования, взаимодействия, где можно условно выделить модель данного явления и условия ее функционирования в различных пространственно-временных ограничениях и специфических стимулах-направлениях, фасилитирующих получение социально значимого и лично допустимого варианта решения поставленной проблемы или задачи, связанной с тремя основными направлениями развития субъекта, личности, уникама в обществе (гражданское, трудовое, семейное) и общества в целом как среды, создающей условия для сохранения и преумножения культурно-исторических, национально-гражданских, общечеловеческих ценностей и стереотипов взаимодействия (моделей взаимоотношений) ее единиц.

Культура самостоятельной работы педагога в акмеологическом рассмотрении феномена – это явление социальное и личностное, где общество создает условия для рождения, становления, формирования, развития, самоопределения, самосовершенствования, самореализации, взаимодействия и социализации личности, сохраняющей и трансформирующей внутреннее и внешнее согласно законам и положениям акмеологии как современной науки, трактующей высшие ценности – первостепенными и базовыми в структуре педагогического знания, позволяющего осуществлять все процессы, связанные с уникальным рождением личности в полном смысле этого феномена и сохранением и преумножением мультисредового, государственно-регионального наследия нации и народов.

**Аксиологическая парадигма.** Аксиологическая парадигма формирования культуры самостоятельной работы педагога представляет собой совокупность идей гуманно-личностной педагогики, где ценность человека и его потребностей, возможностей и результатов деятельности является первостепенной в структуре развития государственных отношений и политики в областях, прямо и косвенно связанных с человеком (образование, медицина, просвещение, досуг и пр.). В соответствии с законом „Об образовании”, Национальной доктриной образования в Российской Федерации, Конвенцией о правах ребенка – каждый человек имеет право на образование. Образование как ценность в феноменологическом ракурсе рассмотрено Б. С. Гершунским, а в процессе обучения в ОУ ценность формируемой самостоятельности как качества и самостоятельной работы как психодидактического феномена первостепенны.

Культура самостійної роботи педагога в структурі аксіологічного розуміння – це та цінність сучасної педагогіки, яка дозволяє особистості, суб'єкту, індивіду здійснювати такі процеси, як виховання, навчання, освіта, розвиток, соціалізацію і адаптацію згідно з законами, нормами, моделями, концепціями побудови діяльності і спілкування в системі мультисередового самоопределення і самореалізації індивіда, суб'єкта, особистості.

**Антропологічна парадигма.** Антропологічна парадигма формування культури самостійної роботи педагога представляє собою продовження ідей К. Д. Ушинського, Б. Г. Ананьєва, П. П. Блонського, Б. М. Бім-Бада, Ю. І. Салова і др. про унікальну природу людини, породжуючого своєю особою антропологічне поле, в якому відбувається народження і збереження людського в людині через такі феномени, як спілкування, виховання, навчання, освіта, розвиток, соціалізацію, самоопределення, самовиховання, самонавчання, самоосвіта, саморозвиток, самореалізація, самосовершенствование, культуру, мистецтво і пр.

В контексті антропологічної парадигми формування культури самостійної роботи педагога – це механізм професійного самоопределення, фасилітуючий включення індивіда, суб'єкта, особистості в різні види взаємодії, створюючого і реалізуючого умови для самоопределення, всебічного розвитку, самоутвердження, самореалізації і інших граней діяльності, розглянутих в межах сучасної гуманістичної педагогіки і психології і утверджуючих, що людина є дитиною природи, суспільства і часу.

**Культурологічна парадигма.** Культурологічна парадигма формування культури самостійної роботи педагога ґрунтується на своєму визначенні на те, що культура як механізм збереження суспільства і людини, їх значень і феноменологічних можливостей формує багатий духовний і матеріальний конгломерат засобів і методів соціального і педагогічного співробітництва, використання яких веде до того, що внутрішній світ індивіда, суб'єкта, особистості в своїй структурі розвиває механізм самозбереження, самопрограмування, самореалізації, самосовершенствования і пр. як біологічного, так і соціального, і даний механізм нічого іншого, як культура самостійної роботи, який ми знаємо в різних словесно-логічних і структурно-логічних моделях і їх унікальних особистісно і соціально обумовлених рішеннях.

Культура, з одного боку, створює умови для збереження індивіда, суб'єкта, особистості, а, з іншого боку, як будь-яка інша зовнішня система ставить межі, визначає норми, правила, закони, умови реконструкції і реорганізації, усунення частин і цілого в системі, де суспільство і людина то є вищими цінностями, то

уничтожаются, тем самым обрекая себя на болезненные преобразования, в которых итог бывает летален (цивилизации Майи, Ацтеков, Инков и пр., в России – это Царская власть с ее преемственностью и уникальностью, Советское общество, с его органами и законами власти и т. д.), а историко-культурное наследие избивается разнообразными недоразвитыми, аномальными, деформированными идеями и действиями со стороны таких же индивидов, субъектов, личностей.

Феноменология культуры самостоятельной работы в структуре внутренних и внешних связей и единиц будет той позицией, где индивид, субъект, личность может расти согласно генетическим и культурно-социальным возможностям от низших форм к высшим, принося в копилку культуры и цивилизации материальные блага в широком смысле этого понятия, становясь в педагогике отношений уже не ребенком, потребляющим материальные блага, а взрослым в полном смысле данного слова (создание превышает потребление). Культура самостоятельной работы педагога является единицей культурологического пространства, обеспечивает устойчивость личности в микро-, мезо-, макро-, мега- и мультисредах, переводя личность постепенно от простых форм сотрудничества и сотворчества к высшим, уникальным, где человек благодаря его разуму, душевным свойствам и телесному облику с его продуктами творчества становится подлинным достоянием культуры и истории.

**Гуманистическая парадигма.** Гуманистическая парадигма в структуре формирования культуры самостоятельной работы педагога базовыми положениями своей системы отражает необходимость пересмотра основ и специфики формирования моделей поведения, преобразования объективной реальности, саморазвития и самореализации, социализации и самосовершенствования, мировоззрения, компетенций и компетентности.

Любовь к человеку как единице социокультурного пространства, субъекту деятельности, общения, культуры, науки, искусства, религии, творцу и творению культуры и общества несомненна.

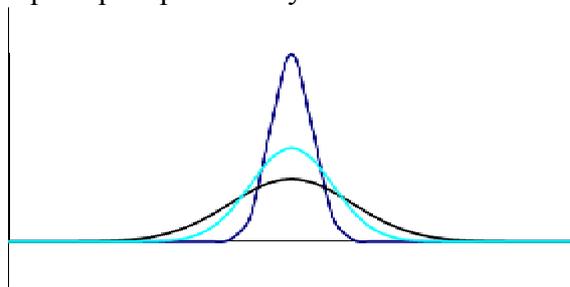
Ценность человеческой жизни уникальна, – будь то аномальный, нормальный или одаренный ребенок/взрослый. Под *аномальным ребенком* мы будем понимать ребенка, который имеет врожденные или приобретенные дефекты. Дефекты могут быть следующими: дефекты зрения, дефекты слуха, дефекты опорно-двигательного аппарата, дефекты мышления, дефекты речи, возможна комбинация выше перечисленных дефектов (сложные или смешанные). В общем случае аномалия – это отклонение от нормы. Нормальное распределение было впервые найдено Муавром в 1733 г., затем заново открыто Гауссом в 1809 г. и Лапласом в 1812 г.

Формула нормального распределения:  $y(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-X)^2}{2\sigma^2}}$ ,

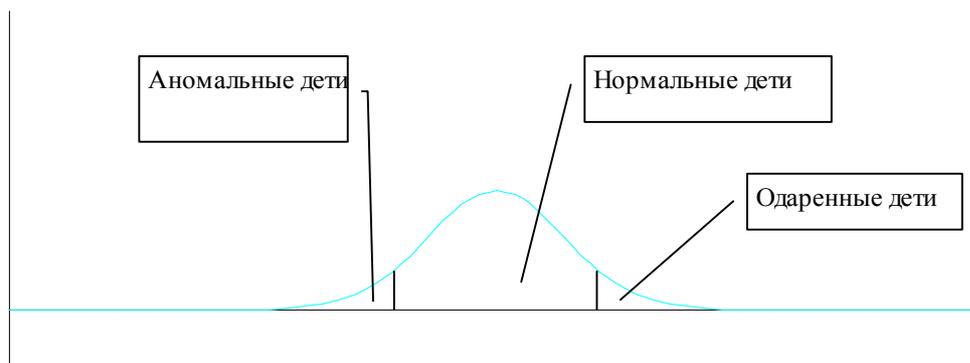
график нормального распределения имеет еще название кривой Гаусса.

Суммарная ошибка физического или астрономического измерения рассматривается как сумма большого числа взаимно независимых ошибок, и она должна быть распределена приблизительно нормально. Распределение ошибок физических и астрономических измерений, большого числа демографических и биологических распределений и т.д. должно быть распределено нормально. Среднее арифметическое большого числа независимых величин распределено приблизительно нормально.

Примеры кривых Гаусса:



Рассмотрим на примере кривой Гаусса распределение способностей детей, отразив такие феномены, как „аномальные дети”, „нормальные дети”, „одаренные дети”. Отклонение от нормы может быть как позитивным, так и негативным. Исходя из этого определения, к аномальным детям можно было бы отнести и одаренных детей, но мы будем рассматривать феномен аномального ребенка как ребенка, имеющего врожденные или приобретенные дефекты.



Дети с отклонениями в развитии – сложная и разнохарактерная группа, т.к. различные аномалии по-разному отражаются на формировании социальных связей детей, на их познавательных и конструктивно-креативных возможностях. По мнению советских педагогов, в зависимости от характера нарушения одни дефекты могут

полностью преодолеваются в процессе развития, другие лишь корректируются, а некоторые только компенсироваться.

В таких условиях необходимо вести работу по включению аномальных детей в нормальную среду, проблемы одаренных также многообразны в своей консистенции – от общения до оценки результатов деятельности, от самооценки и уровня притязаний до отношения к юридическому закону «все перед законом равны», от религиозных взглядов до видения решения проблем.

В таком контексте необходимо уяснить, что, устранив 5 % населения слева на кривой Гаусса в один определенный момент, можно следом устранять еще и еще по 5 %, а в таком тотальном уничтожении обязательно будет уничтожено всё, связанное с человеком.

В гуманистической парадигме не плохо было бы отразить, что культура самостоятельной работы педагога как ценность объективно формирует ценности и культуру всех субъектов процесса взаимодействия. В данном процессе формируется и культура самостоятельной работы ученика в не зависимости от принадлежности его к определенной категории детей в распределении Гаусса. Культура самостоятельной работы ученика – это объективная характеристика усвоенных норм, знаний, умений, навыков, сформированных качеств личности и моделей отношений и преобразования объективной реальности в соответствии со способностями и возможностями реализовать данные способности в общении и деятельности, культуре и искусстве, науке и спорте, религии и этических самовыражениях, предопределяющих сохранение человеческого на Земле. Только широта видения педагога, его неустанная морально-этическая и гносеолого-акмеологическая работа создают предпосылки для включения всех субъектов культуры в единое антропологическое поле, в котором человек становится человеком, формирует свой потенциал согласно моделям саморазвития, социализации и самореализации, взаимодействия и общения, результат коего отражается во внутренних образованиях (в том числе и культура самостоятельной работы) и во внешних образованиях, сводимых к достоянию культуры в широком толковании данного феномена.

Все составляющие-парадигмы гуманистической парадигмы формирования культуры самостоятельной работы будущего педагога объективны в структуре познания и даже религиозно-духовная парадигма (не являясь в стопроцентном своем варианте научным знанием) позволяет толерантно воспринимать и решать проблемы, связанные с формированием культуры самостоятельной работы и различными полисистемными преобразованиями научного характера и тем направлением, которое мы условно относим к эзотерии как механизму самоверификации и самосохранения в различных условиях взаимодействия. Данное направление может быть отмечено как в

личностном, так и в социальном, и в профессиональном ракурсах деятельности и общения.

Итак, в таком контексте мы будем рассматривать процесс формирования культуры самостоятельной работы педагога в структуре гуманистической парадигмы, где все выше заявленные парадигмы представляют один из аспектов полисистемного рассмотрения гуманизма как вектора преобразования современной системы образования и полисубъектных отношений в микро-, мезо-, макро-, мегамасштабах.

*Таблица 1*

**Абсолютные значения**

Уровень сформированности КСР педагога	НУОР		Э <sub>1</sub>		Э <sub>2</sub>		ПП, А, С	
	1	2	1	2	1	2	1	2
4 (личностный)	0	21	0	15	0	1405	0	200
3 (субъектный)	0	30	0	36	0	595	200	0
2 (индивидуальн.)	0	49	0	19	0	0	0	0
1 (объектный)	100	0	70	0	2000	0	0	0

*Таблица 2*

**Относительные значения**

Уровень сформированности КСР педагога	НУОР		Э <sub>1</sub>		Э <sub>2</sub>		ПП, А, С	
	1,%	2,%	1,%	2,%	1,%	2,%	1,%	2,%
4 (личностный)	0	21	0	21,4	0	70,25	0	100
3 (субъектный)	0	30	0	51,4	0	29,75	100	0
2 (индивидуальн.)	0	49	0	27,2	0	0	0	0
1 (объектный)	100	0	100	0	100	0	0	0

Представим таблицу достижений сформированности культуры самостоятельной работы педагогов в условиях непрерывного профессионально-педагогического образования на момент окончания 2011-2012 уч.года (табл.1). Абсолютные значения в таблице 1. указывают на общее количество студентов и педагогов, соискателей и аспирантов, принявших участие в исследовании формирования культуры самостоятельной работы (КСР) педагога.

Поясним абсолютные значения из таблицы 1. Начнем с НУОР. 21 человек вышли на личностный уровень, – они написали научную работу и опубликовали ее в статье (сертификаты участников конференции, опубликованная статья в сборнике Международной научно-практической конвенции). 30 человек создали презентации, по которым было отмечено, что их уровень сформированности культуры самостоятельной работы педагога – субъектный; 49 человек по отчетам за педагогическую практику и совокупность письменных работ вышли на

индивидуальный уровень сформированности культуры самостоятельной работы.

Группа бакалавров ( $\text{Э}_1$ ), состоящая из 70 человек после одного года обучения вышли на следующее распределение: 15 (личностный уровень сформированности культуры самостоятельной работы педагога – написаны и опубликованы статьи), 36 (субъектный уровень – написаны презентации и составлены электронные учебники, которые использовались на занятиях), 19 (индивидуальный уровень сформированности культуры самостоятельной работы педагога, – презентации, учебники и ответы на экзамене соответствуют данному уровню).

Группа специалитета ( $\text{Э}_2$ ), состоящая из 2000 человек. На личностный уровень поднялись 1405 человек (261 человек составили определения категорий педагогики (общее количество определений составляет 2275); 567 человек (имеют свои работы в качестве электронных приложений в учебных пособиях); 2 человека имеют свои электронные учебники по педагогике, выставленные на сайте КузГПА; 96 человек опубликовали в соавторстве научную статью; 379 человек награждены грамотами за участие в конференции без публикации статьи и других выше перечисленных нюансов взаимодействия). 595 человек по итогам педагогической практике реализовали себя на субъектном уровне сформированности культуры самостоятельной работы педагога.

Группа соискателей, аспирантов, слушателей курсов ИПК обладали высоким уровнем сформированности культуры самостоятельной работы педагога, т.е. субъектный уровень сформированности культуры самостоятельной работы, за период педагогического взаимодействия они выполнили работы и защитили их, проиллюстрировав наличие личностного уровня сформированности культуры самостоятельной работы педагога (публикации, проекты, разработки).

Математическое и статистическое оформление результатов исследования позволяет сделать вывод о состоятельности и доказуемости выдвинутых частей сложной гипотезы исследования. Повышение точности математических расчетов не представляет интереса с точки зрения современной педагогической практики, т.к. громоздкость вычислений не принесет никакой пользы исследователю процесса формирования культуры самостоятельной работы педагога, а может нарушить положение о необходимости несравнения результатов исследования культуры самостоятельной работы одного педагога относительно другого и, как следствие, к психологической травме, нарушению закономерности и тенденции учета закона нормального распределения способностей (распределение Гаусса), деформации идей гуманизма и, как следствие, закона „Об образовании” (статья 2).

Что касается школьников и обучающихся профессиональных лицеев, а также училища олимпийского резерва – то организуемая работа ведется в рамках гуманно-личностной парадигмы формирования

культуры самостоятельной работы, а достижения данных субъектов формирования культуры самостоятельной работы зависит от факторов субъектно-средового и индивидуально-биологического генеза, в дальнейших исследованиях данные феномены будут описаны в структуре анализа продуктов, а также в условиях реализации идей современной системы образования и культуры в целом.

#### **Список использованной литературы**

- 1. Кошелев А. А.** Культура самостоятельной работы обучающегося : монография / А. А. Кошелев, О. А. Козырева. – Новокузнецк : изд-во КузГПА, 2012. – 113 с. – ISBN 978-5-85117-675-3.
- 2. Редлих С. М.** Культура самостоятельной работы учителя как вектор самореализации и самосовершенствования личности в педагогической деятельности / С. М. Редлих, О. А. Козырева // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 11. – С. 58 – 65.

#### **Редліх С. М., Козирєва О. А., Кошелєв А. А. Специфіка формування культури самостійної роботи учнів і студентів у контексті ідей гуманно-особистісної педагогіки**

У статті наведено аналіз моделей і специфіка формування культури самостійної роботи в системі безперервної професійної освіти. Відпрацьовані парадигми і відображена ефективність процесу формування культури самостійної роботи в умовах безперервного професійного освіти.

Ключові слова: модель, парадигми і продуктивність формування культури самостійної роботи.

#### **Редлих С. М., Козырева О. А., Кошелев А. А. Специфика формирования культуры самостоятельной работы обучающихся и студентов в контексте идей гуманно-личностной педагогики**

В статье приведен анализ моделей и специфика формирования культуры самостоятельной работы в системе непрерывного профессионального образования. Отработаны парадигмы и отражена эффективность процесса формирования культуры самостоятельной работы в условиях непрерывного профессионального образования.

*Ключевые слова:* модели, парадигмы и продуктивность формирования культуры самостоятельной работы.

#### **Redlih S. M., Kozireva O. A., Koshelev A. A. The Nuance of Forming a Self-depending Living Activities Culture by Students of a Secondary Schools, Colleges and Universities at Context of a Humanism**

The article is an analysis of a models and features forming a self-depending living activities culture by students of a secondary schools, colleges and universities. There are determine and approximate self-depending living

activities culture by students, tractate a case-model and paradigms of forming a self-depending living activities culture by students.

*Key words:* self-depending living activities culture, paradigms of forming a self-depending living activities culture, result of forming a self-depending living activities culture.

Стаття надійшла до редакції 11.12.2012 р.

Прийнято до друку 24.01.2013 р.

Рецензент – д. п. н., проф., акад. МАНПО Чиж О. Н.

УДК 88.411.410

**Сергєєв С. М.**

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ЧИННИКИ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ.**

У сучасному суспільстві освіта, зокрема й вища, зазнає якісних змін. Важливе значення надають формуванню креативної особистості, готової до саморозвитку, самостійного набуття знань, ефективного їх застосування. Професійна вітчизняна освіта орієнтована на підготовку фахівця відповідної компетентності, здібного до творчої (креативної) діяльності.

Мета цієї статті – розглянути на основі сучасної психолого-педагогічної літератури співвідношення креативності й компетентності в аспекті вузівської підготовки майбутнього фахівця педагогічного профілю.

Компетентною називають людину, фахівця, „обізнаного, авторитетного в будь-якій галузі”. Компетентність – „властивість за значенням прикметника компетентний”. У професійній діяльності компетентність розглядають „як оцінну категорію, що характеризує людину як суб'єкта професійної діяльності, її здатність успішно виконувати свої повноваження”. У матеріалах ЮНЕСКО компетентність визначена як „здатність застосовувати знання та вміння ефективно й творчо в міжособистісних стосунках – ситуаціях, що передбачають взаємодію з іншими людьми в соціальному контексті так само, як і в професійних ситуаціях”. Виокремлюють ключові компетентності: „Сучасній фахівець повинен володіти комплексом компетенцій, які називаються ключовими (дають змогу особистості ефективно функціонувати в різних соціальних сферах, поліпшувати якість суспільства й сприяти особистому успіхові), причому при їхньому формуванні повинні враховуватися актуальні світоглядні дії щодо суспільства й особистості та їх взаємодії” [1].