

Оскільки Національна академія наук України об'єктивно залучена до процесу наукового забезпечення законотворення, діяльності вищих органів державної влади і управління, їй необхідно надати право законодавчої ініціативи. Це можна було б зафіксувати у Законі України «Про Національну академію наук України», проект якого підготовлений академічними вченими.

Взагалі суспільний прогрес нерозривно пов'язаний з підвищенням ролі науки у державному будівництві, економічному зростанні і

розвитку культури. У країнах, які ефективно реалізують курс на розбудову інформаційного, інноваційного, знаннєвого суспільства, оптимально взаємодіють наука, влада і бізнес. Під егідою Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти доцільно було б провести форум науки, влади і бізнесу (академіків, міністрів і великих інвесторів), щоб виробити принципи й укласти угоду про партнерство у сфері підтримки і використання наукових досліджень, зокрема для створення системи розумних, прозорих й ефективних законів.

## **В.Ф. МАЧУЛІН,**

**член-кореспондент НАН України,**

**голова Вищої атестаційної комісії України,**

**директор Інституту фізики напівпровідників ім. В.Є. Лашкарьова НАН України**

Насамперед дозвольте навести деякі цифри, які можуть дати певне уявлення про атестацію наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації в Україні. У кількісному вимірі маємо:

- ♣ понад 800 спецрад, де відбуваються захисти дисертацій;
- ♣ 25 галузей науки і 520 спеціальностей;
- ♣ щорічно 5–6 тисяч захищених дисертацій, з них приблизно 10% — докторських;
- ♣ на рівні Вищої атестаційної комісії відхилено дві дисертації.

А тепер детальніше спинюся на деяких питаннях.

Щодо поліпшення атестаційного процесу в Україні. Ось кілька конкретних прикладів. Ми запропонували провести експеримент в окремих наукових установах та вищих навчальних закладах у деяких галузях науки з окремих спеціальностей, обмеживши його трирічним терміном. Головна концептуальна ідея експерименту — надання вченим радам певних наукових установ та ВНЗ можливості самостійно приймати відповідні рішення з питань атестації наукових кадрів. За ВАК

пропонуємо залишити вибірковий контроль таких дисертацій, але стовідсотковий контроль атестаційних справ і процедурних питань проведення захистів дисертацій. Нині ці матеріали на погодженні в Міністерстві юстиції.

Безумовно, цей експеримент слід узгодити з роботою щодо розширення автономії діяльності деяких провідних університетів України.

Важливе питання, яке перебуває у центрі уваги ВАК, — це вдосконалення мережі спеціалізованих учених рад. Як уже зазначалося, їх нині занадто багато — понад 800. Є випадки невиправданого дублювання спеціальностей у різних установах, часто-густо не вистачає своїх кваліфікованих кадрів, штучно залучають учених з інших університетів та наукових установ. Трапляється і так, що спеціалізовану раду створюють, а конкретних захистів обмаль.

Ми залучили для попередньої експертизи пропозицій щодо відкриття спецрад регіональні наукові центри НАН та МОН України, яким на місцях видніше — потрібно чи не

потрібно створювати ще одну спеціалізовану раду. Відтак ці пропозиції уважно розглядають експертні ради при ВАК: їх усього 40, із залученими вченими (850) з усієї України.

Ми надіслали листи до МОН України, галузевих академій наук, національних університетів з проханням підвищити вимоги та рівень обґрунтування пропозицій щодо створення спецрад (це насамперед наявність в організації наукових шкіл та здійснення відповідних досліджень).

У 2004 році найбільше дисертацій захистили з таких наук: технічних (526 кандидатських і 104 докторські), медичних (473 і 88), економічних (361 і 39), юридичних (272 і 18). Для порівняння: з фізико-математичних наук захист кандидатських дисертацій зменшився з 330 у 1993-му до 172 у 2004 р. (удвічі), а докторських за цей період — з 158 до 38 (учетверо).

Окремо хотів би спинитися на класифікації економічних спеціальностей (згідно з даними голови експертної ради члена-кореспондента НАН України Б.М. Данилишина). Існування впродовж кількох років у класифікації економічних спеціальностей, за якими захищають дисертації на здобуття наукового ступеня в галузі економіки, — 08.02.02 («Економіка та управління науково-технічним прогресом») засвідчило: значною мірою роботи, виконані за цим фахом, мали оглядовий та описовий характер, містили аналіз зарубіжного досвіду та пропозиції, реалізація яких не давала відчутного результату. Конкретного зв'язку з відповідними галузями вітчизняної економіки у цих дисертаційних роботах не було.

Тому ухвалено рішення: проблеми інноваційного та науково-технічного розвитку необхідно відображати в усіх спеціальностях,

відповідні корективи внесено до паспортів спеціальностей.

Питання інноваційного та науково-технічного розвитку розглядатимуться у новому переліку спеціальностей — «Економіка та управління національним господарством», «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)». Це достатньо для всебічного аналізу проблем науково-технічного та інноваційного розвитку з метою забезпечення відповідності їх реаліям сьогодення і вітчизняній практиці господарювання.

Ми ввели обмеження на кількість опонувальників (до чотирьох) одним ученим протягом року. Проведений аналіз підтвердив неординарні випадки, коли одна і та сама особа впродовж року опонує на захисті понад 20-ти дисертацій. Усім зрозуміло, якою може бути якість відгуків на роботу такого опонента.

А тепер щодо плагіату. На жаль, випадків запозичень чужого тексту без посилання на джерело стає дедалі більше. Причому окреслюється чітка тенденція переписування дисертацій, захищених у Росії. Нині ми маємо можливість використовувати комп'ютерну програму, яка допомагає порівнювати тексти дисертацій, написаних різними мовами. Вже виявлено роботи, де запозичення чужого тексту, причому дослівні, сягали 50 сторінок. Звичайно, у таких випадках ВАК відмовляє у видачі диплома, відповідні висновки надсилають на адресу спецради, провідної установи, офіційних опонентів і керівників (консультантів) дисертаційної роботи.

На завершення зазначу, що ВАК уважно дослуховується до критики, нерідко конструктивної, і намагається вдосконалювати атестаційний процес. Робимо це поступово, еволюційним шляхом, але цілеспрямовано.