

УДК 316.347:172.16:[001+37]

**Д. В. ПОЛЕЖАЕВ**

Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, Волгоград, Россия

## **НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ (МЕНТАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ)**

*В работе освещены актуальные для современного образования философско-методологические аспекты, связанные с усилением гуманитарного компонента науки и культуры. Менталитет рассматривается как основа образования и как национальный феномен.*

*Ключевые слова:* менталитет, гуманитарность, образование, наука, философия, культура.

**Постановка проблемы.** Наблюдающееся сегодня возрастание роли науки в осуществлении перехода человечества на новый уровень научно-технического прогресса обострило проблему социальной ценности науки, соотношения ее с проблемой поиска смысла человеческого бытия, становлением общественного менталитета и личностных ментальностей. Речь все чаще заходит о выделении преобладающего значения в традиционной для человечества экстреме «духовно-личностное» и «научно-техническое». Противоречивые оценки перспектив развития науки в современной философии отражают существование альтернативных теорий, интерпретирующих усложняющиеся отношения научно-технического и социального прогресса, которые мы с достаточным основанием связываем с возрождением сциентистских и антисциентистских умонастроений. Как философская позиция сциентизм признает науку в качестве достаточного основания для успеха человеческой деятельности, отрицая при этом «неистинные», ничем якобы не обоснованные ценности. Другая позиция акцентирует внимание на отрицательных последствиях развития науки и предлагает основываться в практической деятельности на принципах венаучных ценностей.

Особенности функционирования науки в современных условиях определяют актуальность социально-философской постановки проблемы, важнейшей стороной

которой является обращение к поиску закономерностей развития науки не только как элемента духовного производства, но и как явления человеческой культуры. Необходимый мировоззренческий баланс гуманистически-ориентированной философии включает в себя понятие ценностей, которые призваны раскрыть универсально-человеческую основу преобразования и познания действительности, уточнить основания становления ментальности отдельной личности. Все больше исследователей приходят к выводу о недостаточности чисто гносеологического описания науки. Исследование научного познания с позиции его аксиологических свойств выявило два наиболее общих, взаимосвязанных между собой аспекта аксиологии науки: наука в системе ценностей и система ценностей в науке, систематическое осмысление которой становится актуальной задачей современной социальной философии.

Познание закономерностей развития науки в целом в достаточно широком культурном и мировоззренческом контексте представляется возможным посредством анализа научного познания, включающего в себя вопросы о выборе путей развития, оценке научных теорий и выявлении социально-значимых ценностных ориентаций и парадигм деятельности.

**Формулирование целей статьи.** Важно рассмотреть актуальные для современного образования философско-методологические аспекты, связанные с усилением гуманитарного компонента науки и культуры.

**Изложение основного материала.** Современная научно-техническая революция ведет к качественному преобразованию фундаментальных основ общественной жизни. Взаимосвязь познавательного и практического отношений к миру приобретает качественно новый характер, в результате чего практическая деятельность становится все более универсальной, раздвигая общественное пространство человеческой активности, границы «очеловеченной природы» до грандиозных масштабов. В этой ситуации познание должно опережать практику, создавая ей перспективные, научно обоснованные модели развития. Возможность универсального природно-социального единства практики и познания сопряжена с тем, что теоретической предпосылкой и составной частью современной научно-технической революции являются кардинальные преобразования в научном познании, приводящие к качественному переходу научного познания на новый уровень организации.

Историчность познания, детерминируемого уровнем развития практического отношения человека к миру, реализуется в исторически определенных общественных формах. Особенности новейшей революции в развитии научного познания выступают тенденции синтеза когнитивного и ценностного аспектов науки. Широкое внедрение ценностных подходов в науку, возрастание личностного начала в научной деятельности, усиление роли субъективного фактора во всех областях научного познания – это характерные черты, которые определяют формы выражения когнитивно-ценностных процессов. Эти процессы являются не просто продуктом естественного развития отдельных научных дисциплин, а результатом движения науки в целом и, что самое главное, – следствием радикальных сдвигов во взаимоотношениях науки, общества и культуры.

Социально-философский анализ феномена современной науки, взаимоотношений научно-технического прогресса с человеческими ценностными позволяет нам осмыслить общую тенденцию синтеза когнитивного и ценностного аспектов науки. Рост гуманистического начала в научном познании рассматривается как одно из проявлений этой тенденции и отражение возрастания роли человеческого фактора в познании мира.

Общая тенденция когнитивно-ценностного синтеза приводит к изменению положения и роли науки в системе общественно-исторической практики. Следствием

этого является преобразование методологической и мировоззренческой функций естественнонаучного и технического знания, приводящие к новому способу организации научного познания, в котором непосредственным основанием процесса исследования выступают не только логико-понятийные элементы, но и интересы, мотивы, запросы общества. Результаты научной деятельности оказываются соотносенными самым непосредственным образом с пониманием человеком самого себя и своего места в мире.

Радикальные сдвиги во взаимоотношениях науки, общества и культуры привели к возрастанию роли высшего образования как одного из важнейших элементов механизма развития культуры. В связи с этим в проблемах, связанных с подготовкой специалистов во всех сферах высшего образования, сегодня со все большей отчетливостью обнаруживаются культурологический, социологический, психологический, науковедческий и другие аспекты [5]. Реализация этих программ способствует преодолению технократического стиля мышления и действия по отношению к природе и самому человеку, а в более общем масштабе – становлению универсально-человеческой ценностной основы познания и преобразования действительности.

Актуальность проблемы гуманизации и гуманитаризации высшего образования определяется обстоятельствами объективного свойства. Главным противоречием при этом выступает противоречие между потребностями общества для собственного устойчивого развития и устаревшей системой подготовки специалистов. Российская высшая школа до недавнего времени осуществляла подготовку специалистов по канонам, сформировавшимся до научно-технической революции и вне учета обстоятельств системного кризиса, пережитого (точнее – переживаемого до настоящего времени) российским государством и обществом, что не отвечает веляниям новых исторических условий.

Усиление роли науки в осуществлении перехода человечества на новый уровень научно-технического прогресса выдвинуло на первый план вопрос о социальной ценности науки, соотношении ее развития со смыслом человеческого бытия. Сегодня человечество столкнулось с чрезвычайно острой практической проблемой социального управления наукой и техникой, актуализированной в контексте нашего исследования национального характера, менталитета общества. Решение этого вопроса, от которого, в конечном счете, зависят судьбы человеческой культуры, невозможно без выработки основных ценностных компонентов в системе культуры, функционирующих как социально значимые ориентации и парадигмы деятельности.

Современные представления российских ученых об особенностях функционирования такого феномена, как менталитет в достаточной степени отражают сложившуюся сегодня в России социокультурную ситуацию. Общая смена парадигмы социального развития с естественнонаучной на гуманитарную или гуманистическую, со статусно-ориентированной на личностно-ориентированную привела к значительным изменениям в общей политической, экономической, культурной и иных сферах нашего Отечества. Попытка объяснить поведение целого народа некоторым, достаточно, впрочем, обширным (и в то же время ограниченным), набором конкретных социально-личностных качеств может быть оправдана соблазном быстрого осмысления современного системного кризиса в России.

Современные науки об обществе и человеке используют для точной характеристики социально-психологических феноменов индивидуального и массового сознания и бессознательного достаточно емкое и, на наш взгляд, удачное понятие «ментальность». В качестве необходимого уточнения следует пояснить авторское употребление (разведение) терминов «менталитет» и «ментальность»: понятие «менталитет» используется для характеристики глобальных социальных феноме-

нов (менталитет народа, нации, относительно большой или исторически устойчивой социальной группы), «ментальность» применяется нами при исследовании личности или относительно узких социальных групп, прослоек и классов.

Ментальность отражает неповторимое, многообразное, динамичное в духовном мире и деятельности индивида. В понятии «менталитет» фиксируется духовность общества в целом, прежде всего его идеологические принципы, вытекающие из особенностей его социально-политической организации. К содержанию ментальности относятся те элементы культуры, которые укоренены в индивидуальном сознании и способны функционировать независимо от внешних полюсов общественного сознания. В ментальности любой личности откладывается в определенном смысле исторический опыт целой нации, перипетии ее формирования и развития. Можно сказать, что ментальность есть некая своеобразная память человека о прошлом, психологическая детерминанта поведения людей, верных своему исторически сложившемуся ментальному «коду» в любых обстоятельствах. Не будет чрезмерным допущением полагать, что ментальные феномены оказывают значительное влияние на функционирование и видоизменение образовательной сферы современного общества [5; 6; 7].

В широком смысле гуманизация и гуманитаризация высшего образования выступает как проявление общей тенденции возрастания роли «человеческого фактора» во всех видах деятельности. Задача учета «человеческого фактора» требует экспликаций гуманистических и гуманитарных целей и ценностей во всех областях жизнедеятельности человека, в том числе и в производственной, научно-исследовательской, технико-конструкторской, где находят приложение знания и способности выпускников, к примеру, технических вузов [2; 3]. Гуманитарная подготовка будущих инженеров тесно связана и выступает одной из составляющих процесса гуманизации науки, техники и производства, возрастание ее роли осознается во многих индустриально развитых странах. Так, в США в программу обучения студентов включают от восьми до десяти различных по характеру и содержанию социально-гуманитарных дисциплин, позволяющих охватывать широкие области гуманитарного знания: философию, политические науки, литературу, музыку, историю, изобразительное искусство. Здесь важно также то, что усиление гуманитарной подготовки будущих специалистов выступает главным фактором активизации творческого начала личности, развития навыков нестандартного, оригинального, творческого мышления. В целом это приводит к стимуляции факторов, обеспечивающих возрастание роли самоорганизации и самоуправления по сравнению с внешним управлением, повышение культуры производства в широком смысле.

Современное общество обладает необычайно высоким потенциалом преобразовательной деятельности, что на фоне глобальных проблем, характерных для конца XX – начала XXI века, вызывает потребность в коренном улучшении взаимосвязи науки, образования и производства. Духовная культура формируется на базе деятельностного основания определенного способа преобразования окружающей природы и при этом интегрирует в себя сущностные процессы, которые оказываются соотношенными со спецификой и смыслом человеческой жизнедеятельности вообще, то есть способов исторического самоутверждения человека как существа социального [1].

Переориентация высшего образования на основе гуманитарно-гуманистических принципов предполагает обоснование и развитие идеи целостности организации образования через выявление ценностной основы, позволяющей органически соотнести естественные, технические и общественные науки. Центром этой системы должна стать проблема человека, в ходе рассмотрения которой раскрывается сложность отношений «человек – общество – культура – техника». На основании общих

методологических установок организации образования формируются внутренние принципы вузовской науки. Это – усиление гуманистических мотивов во всех курсах, преподаваемых студентам; введение в учебный процесс дисциплин, изучающих общество и человека: социологических исследований, психологии, теории культуры, гуманитарных наук; изменение направления организации учебного процесса в сторону личности, развития ее индивидуальных способностей.

Проблема гуманитаризации современного образования не может быть плодотворно решена без выяснений всевозможных связей и отношений между различными сферами научного знания. Чтобы глубже понять этот вопрос, необходимо сделать небольшой экскурс в его историю. Понятно, что каждый исторический период выдвигал перед научным знанием свои требования. В какое-то время было достаточно знать «свободные искусства» и классические языки, чтобы удовлетворить свои жизненные интересы. В другие эпохи требовались более глубокие подходы к проблеме соотношения наук, а равно и к самим наукам. Иначе говоря, на каждом конкретном этапе исторического развития складывались свои представления об оптимальной структуре научного знания. Однако классификация наук всегда предполагала сравнительный обзор различных областей знания, без которого нельзя понять весь процесс гуманитаризации.

Проблему классификации наук пытались решать давно и по-разному. Ею занимались такие выдающиеся умы прошлого, как Демокрит, Платон, Аристотель, Эпикур, а в более позднее время Сен Симон, Гегель, Вундт и др. Каждый из них выдвигал свои подходы в решении данной задачи.

Аристотель, например, делил науки на: 1) теоретические (куда входили философия, физика и математика); 2) практические, дающие руководящие идеи для поведения человека (куда включались право и этика); 3) творческие (под которыми понималось искусство в целом). Однако у Аристотеля просматривается и второй круг зависимости наук. К физике он причисляет отчасти метафизику и психологию, а к этике – политику, риторику, пиитику, а также все другие науки, которые носят практический характер. Иначе говоря, Аристотель открывает более глубокие связи и отношения между основными и неосновными группами наук.

Классификация наук и гуманитаризация учебного процесса в своей сущности – две обратнаправленные тенденции в систематизации научного знания, но каждая из них призвана решать свою собственную задачу. Например, чтобы выделить естественные науки в самостоятельный класс, необходимо было элиминировать, удалить все, чего нет в сущности объекта этих наук, то есть осмыслить эту группу наук на основе объективного действия законов в них, без какого-либо субъективного влияния самого исследователя.

С этих позиций следует подойти и к классу технических наук, которые характеризуются тем, что, в отличие от естественных, в них познанные законы природы применяются человеком в своих интересах, используются на практике. Следовательно, в техническом процессе, как и в науке в целом, неизбежно присутствует субъективный момент. Именно поэтому в современной классификации технические науки занимают место между естественными и общественными науками.

Различие всех наук лежит в природе и культуре. А это означает, что каждая выделяемая наука имеет свою внутреннюю специфику, которая выражается прежде всего в ее предмете и постигающих его законах. И было бы странным, если бы мы не видели того факта, что, несмотря на всю сложность и разнообразие явлений познаваемого мира, науки обладают определенным сходством, то есть некоторой общностью, что позволяет открыть существенные связи между всеми науками. Они проявляются, во первых, в том, что все науки в своей сущности – это теоретически обоснованные знания о той или иной сфере материального или духовного мира;

во-вторых, каждая из них базируется на познанных законах функционирования этого мира; в третьих, ни один класс наук не может быть самодостаточным без взаимодействия с другими науками.

Поэтому как невозможно выяснить сущность гуманитарного знания без учета сопоставления его с другими классами наук, так немислимо полностью раскрыть содержание любого другого класса наук без сопоставления с гуманитарным знанием, то есть без соотношения со смыслом, ценностью, сокровенными желаниями и переживаниями людей, их верой и надеждой, а в конечном итоге – с драмой человеческой жизни. Но эти связи не могут раскрыть весь сложный и противоречивый процесс гуманитаризации образования. Отсюда может следовать вывод о том, что гуманитарное знание не только формулирует законы общественного развития, но и раскрывает их многогранное, многоуровневое значение для социальной практики. Оно ощутимо влияет на материальное производство и всю общественно-политическую деятельность людей, в конечном счете на весь уклад человеческой жизни. Поэтому любая фальсификация процедуры и результатов исследования гуманитарных процессов способна дезориентировать практику, равно как и научно необоснованное преподавание гуманитарных дисциплин может оказывать неблагоприятное влияние на весь процесс профессиональной подготовки специалистов.

Гуманитарные науки в своих лучших, подлинных образцах представляют живую душу человеческой культуры, основу личного и общественного сознания. Отсюда и гуманитарное знание стремится извлечь практический урок нравственности, эстетического вкуса не только из всей жизнедеятельности человека, но и из его знаний. Именно в нем, в человеке, соотносятся такие понятия, как истина и ценность, правда и «кривда», сущее и должное, чего не могут выразить ни естественные, ни технические, ни математические науки. И чем чаще мы сталкиваемся в жизни с дегуманизированным сознанием или античеловеческой средой, тем значительнее и ценнее представляются нам достижения гуманитарных наук. Благодаря им мы познаем универсальные, закономерные, сущностные пласты бытия, собственного сознания и нравственности.

Иначе говоря, чтобы раскрыть действие общих законов, нужны знания еще многих дополнительных «механизмов», которые позволяют подойти к этим законам с разных сторон, на разных уровнях. Так, если объектом биологии является живая природа, это еще не значит, что именно биология дает ответы на все вопросы о живом. Давно известно, что в качестве внутренних «механизмов» биологии сложились такие науки, как зоология, ботаника, анатомия, физиология, микробиология, палеонтология и др. Все они, в конечном счете, формулируют понятия тех законов, которые выражают предмет той или иной конкретной науки, изучающей какие-либо стороны жизни. Отсюда следует вывод, что и объектом этих самостоятельных наук является не вся живая природа, а лишь ее часть, ограниченная предметом конкретной науки.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, гуманитаризация учебного процесса может быть реализована только на уровне постижения общего знания как способа формирования гармонической личности. Процессы социально-экономического реформирования в нашей стране, конечно же, обострили интерес к социальным аспектам развития науки, однако возрастающий интерес к этому феномену во всем мире обусловлен формированием качественно нового уровня научно-технического прогресса. Следствием этого явился растущий интерес к проблемам характера труда, социальной функции, подготовке и престижу профессиональных кадров. Сейчас становится ясным, что в вузовской подготовке молодых специалистов сопрягаются в единое целое фундаментальные проблемы

взаимоотношений между материальным и духовным производством, техническим и научным прогрессом, наукой и образованием. Необходимым условием формирования личности будущего специалиста выступает гуманизация и гуманитаризация науки и высшего образования, обеспечивающая внутренние методологические контакты между гуманитарными науками и комплексом общетехнических и специальных дисциплин.

### Список использованной литературы

1. Бородин Н. К. *Духовность: феномен и понимание* / Н. К. Бородин. – Волгоград: ВолгГАСА, 1999. – 129 с.
2. Евдокимов П. Г. *Гуманитаризация учебного процесса и законы наук* / П. Г. Евдокимов // *Проблемы социально-гуманитарного знания: межвуз. сб. науч. тр.* – ВолгГТУ. – Волгоград, 2000. – С. 9–14.
3. Мальцева Л. Л. *Проблема социальной ценности науки и гуманизация инженерного образования* / Л. Л. Мальцева // *Проблемы социально-гуманитарного знания: межвуз. сб. науч. тр.* – ВолгГТУ. – Волгоград, 2000. – С. 3–9.
4. Никонов К. М. *Теоретико-методологические основания западной педагогической антропологии* / К. М. Никонов // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета.* – 2006. – № 2. – С. 3–8.
5. Полежаев Д. В. *Личность в изменяющемся обществе: вопросы ментальной динамики* / Д. В. Полежаев // *Человек в условиях мировых природных и социальных катаклизмов: матер. XXVII Межд. науч. конф. (17–18 мая 2010 г.)*. – СПб.: Полторацк, 2010. – С. 27–33.
6. Полежаев Д. В. *Русский менталитет: опыт социально-философского осмысления: монография* / Д. В. Полежаев. – Волгоград, 2007. – 370 с.
7. Полежаев Д. В. *Социальная информация и динамика направленности деятельности (ментальный аспект)* / Д. В. Полежаев // *Труд и социальные отношения.* – М., 2009. – № 6. – С. 54–59.

Д. В. Полежаев  
Волгоградська державна академія підвищення кваліфікації і перепідготовки працівників освіти, Волгоград, Росія

#### НАУКА Й ОСВІТА: ПРОБЛЕМИ ГУМАНІТАРИЗАЦІЇ (МЕНТАЛЬНИЙ АСПЕКТ ДОСЛІДЖЕННЯ)

У роботі позначені актуальні для сучасної освіти філософсько-методологічні аспекти, пов'язані з посиленням гуманітарного компонента науки і культури. Менталітет розглядається як основа освіти та як національний феномен.

Ключові слова: менталітет, гуманітарність, освіта, наука, філософія, культура.

D.V. Polezhayev  
Volograd State Academy of Raising Qualification and Additional Training of Educators, Volgograd, Russia

#### SCIENCE AND EDUCATION: PROBLEMS OF HUMANIZATION (MENTAL ASPECT OF INVESTIGATION)

The urgent for modern education philosophical-methodological aspects are investigated in their connection with an intensification of the humanitarian component of science and culture. Mentality is considered in the character as a basis of education and a national phenomenon.

Key words: mentality, humanitarianism, education, science, philosophy, culture.