

Від редколегії. У 2016 році дочасно скінчився земний шлях відомого макаренкознавця, одного з фундаторів Міжнародної макаренківської асоціації Б. М. Наумова.

Борис Миколайович був нашим постійним дописувачем, щирим другом кафедри педагогічної майстерності та менеджменту імені І.А. Зязюна, людиною широкого наукового світогляду, відомим ученим. Публікуємо одну з останніх робіт науковця, написану ним для нашого альманаху

УДК 317.4

БОРИС НАУМОВ

Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды

**ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИСТСКАЯ ПАРАДИГМА В НАСЛЕДИИ
А.С.МАКАРЕНКО (на материале новейших
макаренковедческих исследований)**

В статье рассматривается человекоцентристская парадигма в педагогике А.С.Макаренко на основе использования результатов новейших макаренковедческих исследований Нижегородской лаборатории «Воспитательная педагогика А.С.Макаренко». Автор приводит важнейшие положения концепции Макаренко о человеке: требования и уважение, поступки человека по совести. Особое внимание уделяется категории «труд» в наследии Макаренко и современному значению трудовой подготовки школьной молодежи. Выявляется актуальность человекоцентристской парадигмы в настоящее время. Сопоставляются взгляды Джона Дьюи, Ицхака Адизеса и Антона Макаренко.

Ключевые слова: Антон Семенович Макаренко, человекоцентристская парадигма в педагогике, категория «труд», Джон Дьюи, Ицхак Адизес

Категория «Человек» занимает центральное место в педагогическом наследии и художественном творчестве А.С. Макаренко. Представляет большой интерес проведение исследований человекоцентристской педагогики, взглядов и практических средств влияния в опыте и теории Макаренко. Это может быть темой большой фундаментальной работы, необходимость проведения которой в современном макаренковедении актуализируется в связи с новейшим этапом развития этой области научного знания. Этот этап начат хронологической разработкой произведений

А.С.Макаренко, анализом авторских материалов, его социально-педагогических взглядов, литературно-художественного творчества и качеств личности как социального педагога-реформатора.

Цель статьи – проанализировать человекоцентристскую парадигму в наследии А.С.Макаренко на основе новейших исследований лаборатории «Воспитательная педагогика А.С. Макаренко» Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, опубликованных в 2015 году. Предметом осмысления являются: книга «А.С.Макаренко Школа жизни, труда, воспитания». Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 8.[1]. И две брошюры сотрудников этой лаборатории А.А.Фролова, С.И. Аксенова «Джон Дьюи и Антон Макаренко - две вершины социальной педагогики XX века» [2] и А.А. Фролова, Е.Ю. Илалтдиновой, С.И.Аксенова «Ицхак Адизес и Антон Макаренко – основа успеха организации»[3].

А.С. Макаренко в своем дневнике 28 декабря 1938 года записал: «Какую я хорошую книгу мог бы написать о Человеке, как я его вижу в нашей замечательной потенции» [1,с.78]. Комментируя это положение, исследователи лаборатории отмечают, что видимо имеется в виду идея написания романа «Человек» (ссылка на часть 5 данного издания, страницы 220-227). Они отмечают следующие положения методологии А.С.Макаренко: «Нет ничего выше человека» и «Не может быть воспитания, если не сделана центральная установка о ценности человека». Можно согласиться с этими комментариями о творчестве Макаренко, особенно с тем, что это не просто общие положения, а сущность этико-педагогической и философской концепции этого замечательного педагога, определяющая цели и средства нового воспитания, которое он блестяще воплотил в своей педагогической практике.

В работе «Не может быть», написанной при подготовке «Флагов на башне» к отдельному изданию, где-то середины февраля до середины или конца марта 1939, Макаренко подчеркивал: «... недавно... сам освободился от самого главного педагогического порока: убеждения, что дети есть только объект воспитания. Нет, дети – это живые жизни, и жизни прекрасные, и поэтому нужно относиться к ним как товарищам и гражданам, нужно видеть и уважать их права и обязанности, право на радость и обязанность ответственности» [1, с.321]. На наш взгляд, такое масштабное видение человека, детей как «живые жизни», имеет непреходящее и в современной педагогике, когда разделение единой, целостной педагогики на теорию воспитания и теорию обучения до сих пор не преодолено. Существующий уровень обобщения явлений действительности ограничен процессами воспитания и обучения, в то время как в реальности существует единый педагогический процесс. Современный учитель один осуществляет одновременно воспитательное и дидактическое влияние на учащихся, является преподавателем конкретного предмета и классным руководителем школьников определенного возраста. По нашему мнению, необходима единая система педагогических знаний и единая целостная система педагогического действия на реальных личностей школьников в среднем образовании, учитывающая все особенности воспитания и обучения.

Поэтому так актуальна человекоцентристская парадигма А.С. Макаренко, утверждающая высшую ценность человека и не ограничивающаяся общими положениями, ведущая к необходимости создания новой педагогики, которая: «... рождалась не в мучительных судорогах кабинетного ума, а в живых движениях людей, в традициях и реакциях реального коллектива, в новых формах дружбы и дисциплины» [1, с.321].

Выступая 9 марта 1939 года на литературно-педагогическом вечере в Харьковском государственном педагогическом институте, А.С. Макаренко, отвечая на вопрос о влиянии на его деятельность писателя Максима Горького, сказал: «Самое важное что я нашел в нем, – это большая вера в человека и большая требовательность к человеку. Я считаю, что в этом смысле Горький – один из лучших педагогов, ибо он предьявляет

максимальные требования к человеку, максимальное уважение. Это и моя основная педагогическая вера» [1, с.270-271]. Известно, что отношение к человеку, воспитанникам с «оптимистической гипотезой» присуще теоретическому наследию и практическому творчеству А.С. Макаренко. Настаивая на необходимости четкого учета в педагогической деятельности с воспитанниками, он, тем не менее, не интересовался их прошлой «беспризорной жизнью», что давало возможность быстрее и качественнее осуществлять процесс воспитания и перевоспитания молодежи, с которой он работал в колонии имени Горького и в коммуне имени Дзержинского. Интересен подход А.С. Макаренко в способах преодоления лени. Он подчеркивает: «Для этого есть единственный, вернейший способ – это заставить себя делать то дело, которое нужно делать. Другого способа нет» [1, с.269].

Глубока мысль А.С. Макаренко о необходимости воспитывать действительные, а не воображаемые, то есть настоящие, реальные качества. Создать характер, – отмечал он, – возможно только очень длительным участием в жизни правильно организованного, дисциплинированного, выдержанного, гордого коллектива [1, .258]. В настоящее время, когда практически отсутствуют педагогические исследования по проблеме педагогического, воспитательного коллектива учителей и учащихся, по-прежнему, актуальны его мысли «об организации школы как цілого», опасности гипертрофированного подхода «парной педагогики». Чем шире отношения детей друг к другу, чем богаче взаимодействия педагогов и воспитанников, тем больше жизненного опыта у учащихся, так необходимого для воспитания реальных качеств личности. В современных условиях среднего образования, когда большую часть времени школьники проводят на уроках и при выполнении домашнего задания, когда познавательная деятельность не дополняется(не завершается) созидательной, преобразовательной деятельностью, тогда формируются только интеллектуальные умения в ущерб практически-действенных способностей. В такой ситуации существует опасность формирования и воспитания воображаемых, а не реальных качеств личности школьника. Это нужно иметь в виду современным педагогам, родителям и широким слоям общественности.

В письме своему воспитаннику Л.В. Конисевичу 7 декабря 1938 года А.С.Макаренко писал: «Главное в жизни не самое знание, а та гармония, которая получается, когда знания хорошо уложены в душе, та философия, которая определяет человека, его мировоззрение»[1,с. 67]. Хорошо известно, что традиционная, «интеллектуалистская» педагогика основное внимание уделяет познавательным действиям, формированию знаковой парадигмы. Подчеркивается, что «Знания – сила». Известный представитель этого направления Рене Декарт, который отмечал: «Мыслю, следовательно существую».

Аксиомы человекоцентристской педагогики А.С. Макаренко заключаются в следующих положениях: знания реализуют в действия, познание реализуют в созидание. Познание завершается преобразованием действительности. А.С. Макаренко пишет о том, что необходимо вспомнить еще одну важную «деталь» вопроса: о поведении человека можно судить только по внешним его действиям. Чужая душа – потемки, - отмечает он. Верно утверждение авторами комментариев о том, что макаренковская трактовка специфики воспитания(в отличии от обучения) побуждает к специальной педагогической работе в среде человеческого поведения, реальных практических действий воспитанников. Но требуется уточнение в том, что нужно не только дифференцирование процесса обучения от воспитания. В реальности существует, как мы отмечали выше, единый педагогический процесс развития личности школьников. Поэтому необходимо обоснование единства этого процесса, которое учитывало бы логику и особенности каждого из составных элементов этого единого процесса, который в настоящее время носит название образовательного процесса. То есть необходимо анализ составных частей этого процесса завершать синтезом, «синтетической» педагогикой, о которой думал А.С.Макаренко. Основой для такого синтеза, создания человекоцентристской педагогики, могут быть следующие понятия:

сознание – знание – познание – понимание и деяния – практика – созидание – преобразование. Теоретическая задача заключается в необходимости обоснования единого понимания мотивационно-потребностной сферы, сознания, с поведением, поступками, действиями воспитанников. Целостное понимание этих понятий человекоцентристской парадигмы в педагогике должно вооружить массы учителей и воспитателей методикой влияний, способствующих становлению целостного человека как био-духо-психо-социо и этносущности. «Организацией реальных, живых, целевых устремлений человека вместе с коллективом - вот что должно составить содержание нашей воспитательной работы», – писала А.С. Макаренко [1, с.217]. Отмечая особенности новейшего периода в обществе и педагогике, он говорил: «... человек сделался субъектом мирового масштаба, он мыслит масштабами мира, у него дальний взгляд, он видит, следит, интересуется всем тем, что происходит на всем земном шаре... переживает как гражданин мира» [1, с.225]. Характеризуя эти качества превращения в человека мирового уровня, мировых интересов и мировых вопросов, А.С. Макаренко отмечал это как большой шаг вперед в деле воспитания. Наша задача, говорил он, – не только воспитывать правильное, разумное отношение к вопросам поведения, но еще и воспитывать правильные привычки, т.е. такие привычки, когда мы поступали правильно вовсе не потому, что сели и подумали, а потому, что иначе мы не можем. потому, что мы так привыкли, и воспитание этих привычек – гораздо более трудное дело, чем воспитание сознания [1, с.230].

Невозможно не затронуть еще одну проблему, положительное решение которой должно способствовать целостному пониманию развития человека. личности школьника в современных условиях. Я имею в виду мысль А.С.Макаренко о том, что «Нужно разделить школьную педагогику в классе и педагогику воспитания. Разделить эти две педагогики и определить их главные методы» [2, с.19]. Продолжая высказанные выше мысли, подчеркнем еще раз, что такая дифференциация нужна. Но необходимо сосредоточить внимание исследователей в области макаренковедения и современной концепции целостного педагогического процесса не только на аналитическую работу, но и завершающий синтез такой работы. Мне близка мысль А.С. Макаренко, высказанная в письме М.Н. Котельникову 31 января 1923 года о том, что педагогам нужно главное внимание направить на создание синтетической педагогики, так как в каждом классе во время учебной работы осуществляется и воспитание. Другое дело какое. Составителями рассматриваемой книги совершенно верно отмечается негативная тенденция, возникновение которой относится еще к 30 годам XX столетия, когда в СССР произошло разделение образования по двум направлениям: общее образование в средней школе, без трудовой подготовки, с ориентацией большинства выпускников школы на получение высшего образования и среднего профессионального образования с подготовкой квалифицированных рабочих с производственной практикой. Это явление имеет место и в современных условиях. Абсолютное большинство детей и молодежи учится в школе «учебы», школе преимущественно теоретического обучения без элементарной трудовой подготовки. В результате развивается «безрукий» человек с односторонним развитием «головы». Воспитывать человека, значит руководить жизненной практикой человека, - писал А.С. Макаренко еще в начале 1920-х годов [2, с. 24]. На наш взгляд, это положение является исходным в «Коперниковом перевороте», совершенном А.С. Макаренко в педагогике. Птолемеево представление (традиционное) исходит из того, что познавательная деятельность является основным видом в воспитании и обучении школьников. Профессор Г.Х. Попов отметил, что Макаренко «первым понял, вся система нравственного воздействия должна базироваться на каком-то материальном факторе, решающим в жизни человека и он безошибочно выбрал труд» [2, с.22]. Категория «труд» имеет важное значение в педагогической теории и практике А.С. Макаренко. До сих пор непревзойденным явлением является эффективная организация производства в коммуне имени Дзержинского электросверлилок и фотоаппаратов. В современных

условиях, когда в традиционной общеобразовательной школе нет практически производительного труда школьников, необходимо современное понимание, концепция и программа трудовой подготовки современных учащихся. Следует вести поиск современного содержания, форм и методов трудового воспитания и обучения, которые дали бы необходимый эффект трудовой закалки молодежи, так необходимой в преодолении системного кризиса современного общества. Многогранность человекоцентристой парадигмы А.С. Макаренко заключается и в том, что он говорил о поступке по секрету, то есть когда человека никто не видит, не слышит, и никто не проверяет. Выжив противоречие между сознанием, как нужно поступить и привычкой, как поступить А.С. Макаренко подчеркивает: «Между ними есть какая-то маленькая канавка и нужно эту канавку заполнить опытом» [1, с.231]. А.С. Макаренко говорил и о новой логике быть счастливым человеком. Самый верный путь он видел в том, чтобы поступать так, когда все остальные были бы счастливы. Тогда и я буду счастливым. «В каждом нашем поступке должна быть мысль о коллективе, о всеобщей победе, о всеобщей удаче» [1, с.240]. Интересен вывод этого педагога о том, что научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно. Это, подчеркивал он, самый трудный вопрос, потому, что никогда еще не было решено практически, от каких качеств характера, каких привычек, традиций, развития, убеждений зависит счастье и что такое счастье. Составители этого издания приводят в комментариях высказывание жены А.С. Макаренко Галины Стахивевны, которая в конце 50-х годов прошлого века сказала: «Без понимания этических воззрений А.С. Макаренко невозможно понять и его педагогику» [1, с.186]. Это очень важное замечание, так как направляет усилия исследователей-макаренковедов на выявление методологических основ его человекоцентристой педагогики, без характеристики которых невозможно понять систему теоретических взглядов, новизну и особенности его подходов к воспитанию человека, а также педагогическую практику его деятельности.

Брошюру А.А. Фролова и С.И. Аксенова «Джон Дьюи и Антон Макаренко – две вершины социальной педагогики XX века» мы анализируем с точки зрения темы статьи – человекоцентристой парадигмы педагогики А.С. Макаренко. Самостоятельный анализ этой брошюры потребовал бы отдельного разговора, так как в ней поднимается новая рамка осмысления в макаренковедении А.С.Макаренко как социального педагога-реформатора. Малый объем этого материала – 32 страницы вместил, тем не менее, несколько пластов макаренковедческого исследования. Это характеристика деятельности американского педагога, психолога и философа Джона Дьюи, анализ значения его работ в России, сопоставление его взглядов с теоретическими работами А.С.Макаренко, выявление общности и своеобразия взглядов каждого из этих педагогов. Важнейшим в этой брошюре является обоснование нового, современного этапа развития макаренковедения, который, по мнению авторов, начинается с 2003 года, когда в разных регионах России стал ежегодно проводится Конкурс имени А.С. Макаренко педагогических учреждений, использующих производственно-хозяйственную деятельность в учебно-воспитательном процессе. Мы также поддерживаем мнение авторов, что главное объединяющее положение Дж.Дьюи и А.С. Макаренко заложено в первом пункте работы Дж. Дьюи «Моя педагогическая вера»: «Воспитание совершается путем участия личности в социальном созидании человечества» [2, с.12]. Согласны мы и с тем, что эти педагоги единодушно утверждают приоритет опыта над словесно-книжным знанием. Ум неотделим от воли. Основой воспитания является «активное отношение к будущему» [2, с.13].

Последний материал, который мы анализируем в этой статье, это брошюра сотрудников Нижегородской лаборатории «Воспитательная педагогика Макаренко» – «Ицхак Адизес и Антон Макаренко – основа успеха организации» [3]. Авторы этого материала вводят в макаренковедение новое имя – Ицхака Кальдерона Адизеса – ведущего эксперта по эффективной организации бизнеса мирового уровня, руководителя международной консалтинговой организации, имеющий положительный опыт работы в 52 странах. Причина, по которой исследователи

подвергают изучению его деятельность, это признание самого Адизеса о влиянии на его мировоззрение «Педагогической поэмы» А.С. Макаренко.

Возможно, не без влияния Макаренко Адизес формулирует следующее положение: «Проще нанять ЧЕЛОВЕКА и дать ему знания, чем нанять того, кто обладает знаниями и сделать из него ЧЕЛОВЕКА» [3, с.9]. Это положение свидетельствует о новом направлении освоения и разработки наследия А.С.Макаренко, зародившегося в 1960 году, влиянии его наследия, кроме педагогики, на другие области социальной, гуманитарной мысли, о плодотворности теории Макаренко, ее жизненности и актуальности в современных условиях.

Подводя итоги вышесказанному, мы хотим сформулировать **выводы** и наметить **перспективы дальнейшего исследования**:

1. Взгляды А.С.Макаренко о человеке, его морали и поведении, по-прежнему актуальны и в современных условиях.

2. Человекоцентристская парадигма Макаренко – это педагогика гуманистическая, которая является основным направлением развития современной педагогики.

3. «Педагогика жизни» человека А.С. Макаренко охватывает не только «детскую», школьную педагогику, но и распространяется на педагогику всего общества.

4. Макаренковедские исследования необходимо продолжать как в отношении теоретического наследия этого выдающегося педагога, так и его уникального опыта практической деятельности.

5. Перспективой развития педагогики является создание теории целостного развития человека, в которой процессы воспитания и обучения, при всем своеобразии этих процессов, должны быть синтезированы в единый педагогический процесс.

6. Новейшее макаренковедение должно активнее изучать Макаренковскую концепцию человека, определяя линии ее дальнейшего развития в теории и практике современного развития общества, педагогики и системы практического образования.

Список использованных источников

1. Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 8./А.С.Макаренко, сост. и коммент. А.А.Фролов, Е.Ю. Илатдинова, С.И.Аксенов. - Н. Новгород : Мининский университет, 2015. -358 с.
2. Фролов А.А., Джон Дьюи и Антон Макаренко- две вершины социальной педагогики XX века / А.А. Фролов, С.И. Аксёнов. - Н. Новгород : Мининский университет, 2015. - 34 с.
3. Фролов А.А. Ицхак Адизес и Антон Макаренко: развитие - основа успеха организации /А.А. Фролов, Е.Ю. Илатдинова, С.И. Аксенов. - Н. Новгород : Мининский университет, 2015. - 22 с.

Стаття надійшла до редакції 28.03.2016 р.

НАУМОВ Б.

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С.Сковороди, Україна

ЛЮДИНОЦЕНТРИСТСЬКА ПАРАДИГМА В СПАДЩИНІ А. С. МАКАРЕНКА (НА МАТЕРІАЛІ НАЙНОВІШИХ МАКАРЕНКОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ)

У статті розглядається людиноцентристська парадигма в педагогіці А. С. Макаренка на основі використання результатів найновіших макаренкознавчих досліджень Нижньгородської лабораторії «Виховна педагогіка А. С. Макаренка». Автор статті наводить найважливіші положення концепції А. С. Макаренка про людину: вимоги й повага, вчинки за велінням сумління. Особлива увага приділяється категорії «праця» в спадщині великого педагога й сучасному значенню трудової підготовки шкільної молоді. З'ясується актуальність людиноцентристської парадигми в наш час. Співставляються погляди Джона Дьюї, Іцхака Адизеса й Антона Макаренка.

Ключові слова: Антон Семенович Макаренко, людиноцентристська парадигма в педагогіці, категорія «праця», Джон Дьюї, Іцхак Адизес.

NAUMOV B.

G.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Ukraine

HUMAN-CENTERED PARADIGM IN A.S. MAKARENKO'S LEGACY (ON THE MATERIAL OF THE CURRENT RESEARCHES ON MAKARENKO'S WORKS)

The paper treats human-centered paradigm in the pedagogics of A.S. Makarenko on the base of using the data of the recent elucidations of Makarenko's works by the team of Nizhegorodskoy laboratory «Educational pedagogics of A.S. Makarenko». The vital statements of Makarenko's conception on human being (demand and respect, human deeds in accordance with their consciousness) have been provided. The focus is both on the labour category in the legacy of Makarenko and current validity of the labor preparation of the school youth. The originality of human-centered paradigm in current life has been exposed. The insights of John Duwey, Ichak Adizes and Anton Makarenko have been compared.

Keywords: *Anton Makarenko, human-centered paradigm in pedagogics, labor category, John Duwey, Ichak Adizes.*