

## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

**Добряк В.С., Мазорчук М.С., Бакуменко Н.С.**

Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского

"Харьковский авиационный институт", г. Харьков, Украина

*В работе рассмотрены основные подходы к оценке качества высшего образования в Украине. Рассмотрены основные стандарты образовательной системы в соответствии с законами Украины, описаны составляющие системы обеспечения качества и сформулированы основные принципы оценки качества высшего образования в условиях рыночной экономики.*

**Ключевые слова:** оценка качества высшего образования, стандарты высшего образования, обеспечение качества образовательной системы, компетенции, компетентность

### **Введение**

В мировом сообществе образование играет роль инструмента устойчивого развития и обеспечения благосостояния людей. В настоящее время в связи с глобализацией и интернационализацией образовательного процесса возрос интерес к оценке качества образования. Особенное внимание уделяется оценке качества высшего образования, поскольку в условиях постоянно изменяющейся рыночной среды и высоких требований к специалистам со стороны работодателей предъявляются и высокие требования к высшим учебным заведениям. Согласно статье 11 Всемирной декларации ЮНЕСКО по высшему образованию [1], качество высшего образования является многомерным понятием, которое объединяет в себе: процесс преподавания и программы обучения, исследования ученых и аспирантов, персонал, студентов, материально-техническую базу, т.е. в целом академическую среду подготовки специалиста.

Оценка качества образования подразделяется на внешнюю и внутреннюю оценки [2]. Первое – предполагает оценку вуза академическим сообществом (национальным или международным), работодателями и другими заинтересованными субъектами. К внешней оценке относятся, например, рейтинги, которые отображают уровень вуза по совокупности показателей. Оценка качества необходима руководству для контроля за состоянием учебного процесса, оценки динамики изменений, выявлении отклонений, определения стратегии развития.

Для оценивания качества образования должен быть разработан ряд критериев и стандартов. В зарубежной научной литературе эта проблема изучается достаточно давно. В Украине вопросы разработки системы оценки качества образования только начинают обсуждаться. Недостаточная проработка данного направления связана с рядом факторов социального, экономического,

политического характера, которые сложно учесть при комплексном анализе качества процесса подготовки в каждом конкретном высшем учебном заведении. Поэтому, актуальным является исследование проблемы оценки качества высшего образования в Украине и формирование основных принципов процесса оценивания уровня подготовки специалистов вузах.

Целью данной работы является анализ существующих подходов, законодательной базы и стандартов, используемых при оценке качества подготовки специалистов в вузах Украины и разработка системы основополагающих принципов оценивания качества высшего образования в современных рыночных условиях.

## **1. Уровень качества высшего образования Украины**

Современное образование в Украине согласно результатам внешнего оценивания характеризуется низким уровнем качества. Об этом свидетельствует ряд фактов.

Ни один украинский вуз не входит в список лучших университетов мира. В ежегодный рейтинг репутации мировых вузов World Reputation Rankings британской газеты Times, как и в список авторитетного британского рейтинга QS World University Rankings не вошел ни один украинский вуз [3]. В первой пятёрке, как и в прошлом, лидируют учебные заведения США и Великобритании. Однако, следует отметить тот факт, что одним из 6 показателей, которые учитывались в построении рейтингов является Академическая репутация, которая составляет 40% от общей оценки. А показателю уровня цитируемости публикаций сотрудников университета, отводится лишь 20% от общего балла. В тоже время следует отметить, что достижения украинских специалистов (преподавателей и ученых) пока ещё не имеют широко признания в международном научном сообществе. Это связано с тем, что в силу ряда социально-экономических и политических факторов они не всегда имеют возможность участвовать на всемирно известных конференциях и публиковаться в ведущих научных изданиях.

По результатам опроса американского института общественного мнения в Украине только 38% населения довольны системой образования, в то время как в Польше – 66%, 42% – в Российской Федерации, 70% – в США, 71% – в Канаде, 59% – в Германии, 53% – в Японии, 70% – во Франции, 70% – в Великобритании [4].

Что касается иностранных студентов, которые обучаются в украинских вузах, то в основном это граждане из Туркменистана, Китая, Вьетнама, Нигерии, Кении и других развивающихся стран Азии и Африки. В данном списке нет студентов из европейских или американских стран. Обучение в Украине для них не является приоритетным.

Тем не менее, общемировые рейтинги вузов дают лишь частичную информацию о качестве высшего образования в Украине. Возникает необходимость создания методологии системы обеспечения качества высшего образования в соответствии с международными требованиями, а также разработки единой системы внешней оценки качества с использованием как международных показателей, так и системы внутреннего оценивания, с целью принятия рациональных управленческих решений.

## **2. Критерии и стандарты высшего образования в Украине**

Согласно закону Украины «О высшем образовании» (статья 1) стандарт высшего образования определяется как совокупность норм, которые определяют содержание высшего образования, содержание обучения, средства диагностики качества и нормативный срок обучения [5]. Стандарты являются основной нормативной базой функционирования системы высшего образования и направлены на достижение оптимальной степени упорядочения деятельности в сфере высшей школы.

Систему стандартов высшего образования составляют государственный стандарт высшего образования, отраслевые стандарты и стандарты высших учебных заведений. Порядок их разработки и внесения в них изменений, а также контроль за их соблюдением осуществляется Кабинетом Министров Украины.

Стандарты разрабатываются для каждой специальности или отрасли знаний и утверждаются государственной аккредитационной комиссией Украины. Основными целями стандартов являются – обеспечение единства европейского, мирового и украинского образовательного пространства; осуществление деятельности по организации качественного процесса обучения и контролю за объективностью оценок при аккредитации специальностей.

Каждый отраслевой стандарт должен содержать: совокупность требований к профессиональным компетентностям; требования к минимальному уровню внешних условий для профессиональной подготовки специалиста (кадровое, учебно-методическое, материально-техническое обеспечение и т.д.); перечень обязательных образовательных программ, согласно каждой специальности; оптимальный показатель соотношения количества педагогических, научно-педагогических и научных работников к соискателям высшего образования, а также средства диагностики качества высшего образования.

Под качеством высшего образования понимается уровень полученных лицом знаний, умений и профессиональных навыков в соответствие с планируемыми целями высшего учебного заведения. Результатом диагностики является качественная и количественная оценка достигнутого уровня соответствующих образовательно-профессиональных характеристик специалиста.

Государственная аккредитационная комиссия Украины проводит аккредитацию, утверждает стандарты высшего образования по каждой специальности, разрабатывает критерии оценивания качества образовательной деятельности вузов в соответствии с которыми производится построение национального рейтинга вузов Украины. Данная комиссия также осуществляет контроль качества образовательного процесса наряду с Министерством образования и науки, молодёжи спорта Украины.

Согласно «Закону о высшем образовании» вуз самостоятельно может разрабатывать стандарты по специальностям (если такие ещё не созданы) наряду с методикой диагностики качества подготовки по соответствующему направлению. Если разработанный стандарт не противоречит существующему законодательству, то он утверждается аккредитационной комиссией Украины.

Оценка качества образования по конкретной специальности в дальнейшем будет осуществляться на основе разработанного стандарта. Вуз должен получить необходимые документы, подтверждающие соответствие процесса подготовки специалиста соответствующему государственному стандарту высшего образования.

Таким образом, действующая в Украине система обеспечения качества включает:

– внутреннее оценивание – процесс контроля качества подготовки специалиста в вузе высшим руководством. Данный контроль осуществляется по оперативным показателем учебной деятельности. Единой методики оценивания на сегодняшний день не существует;

– внешнюю оценку – экспертное оценивание деятельности высшего учебного заведения путем аккредитации и на основе ранжирования вузов. Аккредитация относится к нормативным оценкам контроля качества деятельности вуза, а рейтинг – к критериальным, отражающим положение вуза относительно других учебных заведений Украины. Правила проведения аккредитации утверждены Министерством образования и науки, молодежи спорта Украины, а единых критериев и методики ранжирования – не существует. Рейтинги составляются коммерческими компаниями и носят информативный характер.

В мае 2005 года Украина присоединилась к Болонскому процессу на Конференции министров европейских стран. Как участница Болонского процесса, Украина должна была решить ряд первостепенных ключевых задач, предусматривающих введение стандартов, рекомендаций и основных инструментов Европейского пространства высшего образования: национальной рамки квалификаций, инновационной Европейской кредитно-модульной системы, разработки приложения к диплому европейского образца. Большинство требований Болонского процесса Украина уже реализовала.

Что касается вопроса качества, то в документах Болонского договора отмечается, что в соответствии с принципами автономии учебных заведений, ответственность за качество высшего образования лежит отдельно на каждом учебном заведении [6]. Оценка качества должна базироваться не на длительности или содержании обучения, а на тех знаниях, умениях и навыках, которыми овладели выпускники. Определяющим средством достижения цели является создание Европейского пространства высшего образования. Это возможно осуществить через европейское сотрудничество, направленное на комплексное обеспечение качества образования посредством разработки сопоставимых критериев и методологий [6].

В качестве основных систем управления качеством образования используются стандарт ISO серии 9000 и модель делового совершенствования European Foundation for Quality Management (EFQM), которая базируется на известном подходе TQM (total quality management – тотальное управление качеством) [7,8]. Согласно этому подходу необходимо измерять качество четырех составляющих образовательного процесса:

- 1) качество входа: качество образования школьников;
- 2) качество выходных данных – специалистов различного уровня от бакалавров до магистров;

3) качество ресурсов – кадровых, технических, методических, программных, информационных;

4) качество организации образовательных процессов.

Таким образом, согласно стандарту ISO и модели EFQM важно рассматривать в динамике подготовку специалистов и оценивать в комплексе результаты, достигнутый студентами в процессе обучения. Важным элементом при этом является измеримость показателей, оценивающих знания, умения и навыки, а также уровень адаптации специалистов в условиях быстро изменяющейся рыночной экономики.

Несмотря на положительные изменения в сфере образования, до сих пор в Украине не существует системы качества, как и не существует единой методики оценивания качества подготовки специалистов в высших учебных заведениях, которые были бы сертифицированы в государственной системе сертификации.

Таким образом, разработка единой процедуры оценивания качества высшего образования, удовлетворяющей международным требованиям, является актуальной задачей. Одним из подходов решения данной задачи является оценивание компетентности и компетенций специалистов.

### **3. Компетентностный подход в образовательной системе Украины**

Одно из предложений усовершенствования отраслевых стандартов можно найти в письме от 31.07.2008 г. N 1/9-484 заместителя министра В.Д. Шинкарука относительно нормативно-методического обеспечения разработки отраслевых стандартов высшего образования [9]. В данном документе ставится цель обеспечения разработки составляющих системы отраслевых стандартов высшего образования (ОСВО) на единой методологической основе, а именно, использование компетентностного подхода, с переходом от оценки знаний к оценке компетентности. Данная система (как указано в документе) не заменяет традиционную образовательную систему «знания, умения, навыки», а лишь «создает предпосылки для большего и гибкого приближение результатов образования к потребностям и требованиям рынка труда».

Компетентность как свойство индивида существует в виде личностной самореализации, саморазвития индивида, проявления способности и достаточного уровня владения обобщенными знаниями в определенной профессиональной сфере. Компетенции – это более обобщенные и сформированные качества личности, отображающие ее способности универсально использовать полученные знания, умения, навыки и позволяющие субъекту принимать решения и действовать в нестандартных ситуациях, т.е. легко адаптироваться к требованиям рынка [10].

Предложения использовать компетентностный подход в образовательных стандартах давно обсуждаются и успешно используются в различных развитых странах. Компетентностный подход, как инструмент управления персоналом, дает четкое определение профессиональных и поведенческих требований, предъявляемых к работнику в зависимости от его руководящего уровня, профессии, занимаемой должности и выполняемых задач.

Использование компетентностной ОСВО позволит сформировать новые системы диагностики качества образования, уходя от оценки знаний к

определению компетентности специалиста в целом. Что, в свою очередь, является ключевым моментом при оценивании качества подготовки специалиста.

Так, основываясь на данных европейского проекта TUNING [11], выделяется 8 компетенций, которыми должен владеть каждый европеец:

- 1) компетенция в области родного языка;
- 2) компетенция в сфере иностранных языков;
- 3) математическая и фундаментальная естественнонаучная и техническая компетенции;
- 4) компьютерная компетенция;
- 5) учебная компетенция;
- 6) межличностная, межкультурная и социальная компетенции, а также гражданская компетенция;
- 7) компетенция предпринимательства;
- 8) культурная компетенция.

Компетенции разделены на 5 видов: социально-личностные, общенаучные, инструментальные и профессиональные (обще-профессиональные и специально-профессиональные).

Комитетом по образованию Совета Европы в «Европейском проекте образования» выделены 39 разноуровневых компетенций (предметных, межпредметных и т.д.), объединенных в шесть ключевых (интегрированных): изучать, думать, искать, приниматься за дело, сотрудничать, адаптироваться [12,13]. Таким образом, при аттестации выпускников вуза оцениваются компетенции, которые «составляют нормативную часть содержания образовательно-профессиональной программы подготовки специалиста» [9].

Одним из способов оценивания компетенций является тестирование. С 2011 года в Украине вместе с внешним независимым оцениванием (ВНО) был проведен тест общей учебной компетентности (ТОУК (*укр.* – ТЗНК)) абитуриентов. Такое тестирование позволяет не только определить знания учеников в определенных областях (это задача ВНО), но и выяснить на сколько абитуриенты готовы к дальнейшему обучению по выбранной специальности. Однако, данный тест не получил пока широкого распространения и являлся пилотным проектом.

Что касается государственной аттестации студентов, то нормативные формы здесь устанавливаются в зависимости от направлений подготовки и этапа обучения [9]:

- 1) для младших специалистов: защита дипломного проекта (выпускной работы), сдача тестового государственного экзамена (экзаменов) или комплексного квалификационного экзамена;
- 2) для бакалавров: сдача тестового государственного экзамена (экзаменов) или защита выпускной работы;
- 3) для магистров: сочетание сдачи тестового государственного экзамена (экзаменов) и защиты магистерской выпускной работы.

Сегодня наряду с национальной системой оценивания результатов подготовки студентов во многих вузах внедрена европейская кредитно-

модульная система (ECTS) [14]. Эта система разработана с целью обеспечения единого общеевропейского пространства и ориентирована на оценивание и сравнение учебных достижений студентов, обучающихся в высших учебных заведениях. По сути, это такая система организации учебного процесса, которая позволяет студенту эффективно планировать весь процесс своего обучения, а результаты быть признанными не только отечественными, но и европейскими работодателями.

#### **4. Основные принципы оценивания качества высшего образования**

Поскольку основной трудностью является не только оценивание постоянно изменяющихся во времени характеристик, которым должен обладать специалист, но и то, что данные характеристики являются комплексными показателями, объединяющими как количественные так и качественные показатели учебы, то задача оценки качества высшего образования, полученного индивидом, не является тривиальной. Прежде всего, сложно провести объективное сравнение комплексных показателей. Приведём пример для случая, когда два специалиста получили одинаковые оценки всех необходимых компетенций, кроме двух социально-личностных: толерантность и экологическая грамотность. Обе компетенции являются качественными параметрами. Первый студент характеризуется «высоким уровнем толерантности», но «низкой экологической грамотностью», второй наоборот имеет «низкий уровень толерантности», но в то же время «хорошую экологическую грамотность». Если дать приоритет ни по одной компетенции невозможно, то определение кто из двух специалистов подготовлен лучше становится сложной задачей. Таким образом, обойтись без субъективного выбора весовых коэффициентов для показателей сложно. В тоже время, объективность в оценивании качества высшего образования является главной целью.

Одним из способов решения может быть предоставление специалистам возможности позиционировать свои способности наилучшими комбинациями в группе и проводить сравнение подготовленности по отношению друг к другу (например, рейтинг в группе), а не опосредовано. Один из предлагаемых методов ранжирования описан в статье [15]. В случае с работодателями, необходимо дать им возможность ознакомиться со всеми оценками показателей компетенции специалиста, а разрешение спорных вопросов (как в примере, описанном выше) оставить на их усмотрение. Однако, для получения объективной оценки качества полученного высшего образования, необходимо соблюдение основных принципов, которые можно сформулировать следующим образом:

1. Разработка единых стандартов образования, которые принимаются на международном уровне.
2. Создание единой системы критериев оценки компетентности и компетенций выпускников вузов.
3. Измеримость всех показателей на количественном уровне для избежание субъективности в оценках.

4. Оценивание показателей в динамике для получения объективной картины уровня подготовки.
5. Усовершенствование и адаптация методов тестирования, как объективных методов диагностики уровня знаний.
6. Разработка единой информационной системы, обеспечивающей открытость и доступность к информации относительно уровня образования как для абитуриентов, так и для работодателей.
7. Наличие единой системы качества подготовки специалистов в вузе.

### **Выводы**

Каждая страна заинтересована в наличии высококвалифицированных специалистов. По многочисленным исследованиям доказано, что благополучие людей непосредственно связано с их образованностью. Повышение уровня качества высшего образования, не только затрагивает экономическую сторону государства, открывает для студентов и преподавателей новые возможности обмена опытом с развитыми странами, но и является фундаментом национальной безопасности. Однако, для повышения качества уровня подготовки специалистов необходимы также подходящие измерительные процедуры и современные средства диагностики. Решение данной задачи не является тривиальным, не возможно разработать и внедрить оптимальную систему качества за один день. Поэтому, перспективным является дальнейшее изучение проблем оценки качества подготовки специалистов в узлах по различным направлениям и разработка эффективных методов налаживания и управления учебным процессом.

### **Литература:**

1. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sde.ru/files/t/pdf/5.pdf>.
2. Kis V. Quality Assurance in Tertiary Education: Current Practices in OECD Countries and a Literary Review on Potential Effects [Electronic resource] – Access mode: <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/38006910.pdf>.
3. 2012 World University Rankings [Electronic resource] – Access mode: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2012>.
4. Ликарчук И. Коллапс украинского образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zn.ua/articles/76811>.
5. Закон України "Про вищу освіту" [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1087.926.20&nobreak=1>.
6. Ніколаєнко С. Якість вищої освіти в Україні: погляд у майбутнє / С. Ніколаєнко // Вища школа. – 2006. – №2. – С. 3–22.
7. Корнеєва Л. Якість освітніх послуг з позицій міжнародних стандартів серії ISO 9000:2000 / Л. Корнеєва, М. Сіницький // Освіта і управління. – 2006. – Т. 9, №1. – С. 87–90.



8. Европейская модель делового совершенства (efqm excellence model) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://quality.eup.ru/MATERIALY10/efqm.htm>.
9. Лист від 31.07.2008р. № 1/9-484 Головам робочих груп МОН України з розроблення галузевих стандартів вищої освіти та головам науково-методичних комісій МОН України [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://elib.crimea.edu/zakon/list484.pdf>.
10. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании: учебное пособие – М.: Университетская книга, Логос, 2007. – 263 с.
11. Студенчество стран ШОС: социокультурное измерение: коллективная монография / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. – Екатеринбург: УГТУ – УПИ, 2009. – 288 с.
12. Хуторской А.В. Образовательные компетенции в дидактике и методиках личностно ориентированного обучения // Известия МСАО им. Я.А. Коменского. – 2004. – № 2.
13. Шишов С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 2.
14. Програма дій щодо реалізації положень Болонської декларації в системі вищої освіти і науки України: затверджено наказом № 49 МОН від 23.01.2004 р. // Вища освіта України і Болонський процес: Навч. посібник / За ред. В.Г. Кременя. – Тернопіль: Богдан, 2004. – 384 с.
15. Мазорчук М.С. Модель оценки компетентности преподавателей высшего учебного заведения на основе метода охвата данных / М.С. Мазорчук, В.С. Добряк // Радіоелектронні і комп'ютерні системи. – 2011. – №3 (51). – С. 80–85.

Добряк В.С., Мазорчук М.С., Бакуменко Н.С.

### **ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ**

*У роботі розглянуто основні підходи до оцінки якості вищої освіти в Україні. Розглянуто основні стандарти освітньої системи відповідно до законів України, описані складові системи забезпечення якості та сформульовано основні принципи оцінки якості вищої освіти в умовах ринкової економіки.*

**Ключевые слова:** оценка качества высшего образования, стандарты высшего образования, обеспечение качества образовательной системы, компетенции, компетентность

Dobryak V., Mazorchuk M, Bakumenko N.

### **EVALUATION OF QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN UKRAINE**

*In this paper the main approaches to assessment the quality of higher education in Ukraine are discussed. The basic standards of the education system in accordance with the laws of Ukraine, the components of quality assurance system, and major principles of assessment the quality of higher education in a market economy are described.*

**Keywords:** evaluation of the quality of higher education, the standards of higher education, quality education system, competence, competence

**Сведения об авторах:**

*Добряк Виктория Сергеевна*, Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского "ХАИ", аспирант кафедры информатики, viktoriya--13@mail.ru.

*Мазорчук Мария Сергеевна*, Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «ХАИ», канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры информатики, [mazorchuk\\_mary@inbox.ru](mailto:mazorchuk_mary@inbox.ru)

*Бакуменко Нина Станиславовна*, канд. техн. наук, Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского "ХАИ", доцент кафедры информатики, nina@bigline.net.