

## ПРОГРАМНІ ЗАКЛАДКИ. ШЛЯХИ БОРОТЬБИ З НИМИ

Abstract. The paper describes the main characteristics of the program bugs and the submitted a proposal to fighting with them.

### Вступ

На теперішній час створення та розвиток вітчизняних інформаційно-телекомуникаційних технологій характеризується широким застосуванням закордонного апаратного та програмного забезпечення, як загальносистемного, так і спеціального. Фірми-виробники комп'ютерної техніки не гарантують при цьому відсутність в обладнанні, що поставляється, вбудованих апаратно-програмних закладок, комп'ютерних вірусів та інших шкідливих недокументованих можливостей (типу Backdoors, Spyware та інших) [1, 12, 14]. Одним з аргументів відмови від гарантійних зобов'язань є наявність механізму впровадження програмних закладок [2] який полягає в тому, що закладка інтегрується за допомогою інструментальних засобів розробки та налагодження програм на етапі створення програмного забезпечення. Виявити такий тип закладок дуже складно. В першу чергу це пов'язано з тим, що програміст практично не має можливості контролювати програми, які створює, так як працює на рівні логічних конструкцій мовних засобів. Таким чином, зловмиснику достатньо впровадити, наприклад в компілятор, код який буде модифікувати вихідний код.

Поряд з тим ймовірність наявності деструктивних “зловмисних” компонентів в комп'ютерних засобах обумовлена високим рівнем розвитку закордонної мікропроцесорної елементної бази (розмір закладок може складати декілька кілобайт) та технологій транспортування і впровадження програм-агентів з глобальних телекомуникаційних систем (наприклад мережа Інтернет).

Враховуючи актуальність проблеми в статті пропонується розглянути загальні відомості щодо програмних закладок та визначити підходи до боротьби з ними.

### Класифікація програмних закладок

Під програмною закладкою (program bug) будемо розуміти потайно впровадженну програму або недокументовані властивості програмного забезпечення, використання яких може надати зловмиснику можливість обійти комплекс засобів захисту інформації і/або порушити встановлену в комп'ютерній системі (далі – КС) політику безпеки.

До основних властивостей програмних закладок доцільно віднести:

- виконання операцій запису та зчитування з пам'яті КС;
- внесення довільних перекручувань в коди програм, які знаходяться в

оперативній пам'яті КС;

- перенос інформації з одних областей пам'яті КС в інші;
- перекручування інформації отриманої в результаті роботи інших програм, яка виводиться на пристрой КС або в канали зв'язку.

Відповідно до [3] програмні закладки можна класифікувати за:

### **1. Методом впровадження в КС:**

- закладки, які знаходяться в коді апаратних пристрой (як приклад BIOS);

- закладки завантаження, які впроваджуються з програмами початкового завантаження КС (як приклад завантаження операційної системи з boot-сектору);

- закладки в драйверах на пристрой КС;
- закладки в прикладному програмному забезпеченні;
- закладки в файлах що виконуються (наприклад в файлах з розширенням exe, com);
- закладки-імітатори, які мають інтерфейс як у легальних програм;
- замасковані закладки, які маскуються під архіватори, дефрагментатори та інші.

### **2. Способом активізації:**

- резидентні закладки, які постійно знаходяться в оперативній пам'яті;
- нерезидентні закладки, які вивантажуються з оперативної пам'яті після настання визначених умов.

### **3. Деструктивними діями:**

- копіювання інформації яка обробляється в КС;
- зміна алгоритмів функціонування програмного забезпечення;
- зміни режимів роботи КС;
- знищенння інформації;
- пошкодження обладнання КС.

### **4. Умовами початку виконання:**

- закладка повинна потрапити до оперативної пам'яті КС;
- повинні наступити умови, при яких закладка активізується.

Виходячи з класифікації програмних закладок можливо зробити висновки, що:

1. Закладки можуть бути впроваджені в КС на будь-якому етапі її життєвого циклу. Одним із прикладів є впровадження в операційну систему Debian генератору випадкової послідовності, який створював передбачувальну послідовність. Зазначена послідовність використовувалась для створення секретних ключів SSH, OpenVPN, DNSSEC, а також ключів цифрового підпису за стандартом X.509 [16]. Таким чином зловмисник мав можливість атакувати систему електронного цифрового підпису або захищеної системи передачі даних.

2. Закладки можуть впливати не тільки на інформацію але і виводити з ладу КС. Так, в 1990 році програмна закладка в одному електронному комутаторі телефонних каналів 4ESS (Class 4 telephone Electronic Switching

System) вивела з ладу телефонні мережі компанії AT&T на 9 годин. Деструктивні дії закладки полягали в тому, що всі комутатори 4ESS які були підключені до несправного комутатору отримували відмову в обслуговуванні, а потім надсилали такий саме сигнал до інших комутаторів і так далі.

3. Для запуску функціонування закладки повинні бути виконані умови необхідні для її активізації.

### **Ідентифікація програмних закладок**

Як зазначається в [4] іноземні експерти стверджують, що програмні закладки на відмінність від апаратних закладок є найбільш витонченими та важко ідентифікуемими об'єктами. Тому промислово розвинені країни дуже обережно відносяться до використання імпортних інформаційних технологій. Так, американським законодавством жорстко обмежено застосування програмних засобів закордонного виробництва в інтересах забезпечення національної безпеки. Зазначене обумовлено в першу чергу тим, що на теперішній час для виявлення програмних закладок можуть бути застосовані тільки дуже дорогі методи контролю вихідних кодів текстів програм у сполученні з методами математичного моделювання процесів функціонування систем.

Одним із ефективних методів боротьби з програмними закладками є виявлення уразливих для програмних закладок місць системи захисту за допомогою груп експертів, які намагаються встати на місце зловмисника і розробити та впровадити в систему різного роду програмні закладки [5]. За допомогою такого підходу можуть бути виявлені слабкі місця захисту та напрацьовані рекомендації щодо уточнення адекватної політики безпеки з урахуванням загроз, які створюють програмні закладки. Такий підхід застосовується в корпорації Microsoft і має позитивні результати [13]. В той же час, зазначений підхід має певні недоліки, а саме:

- необхідність залучення чималої кількості експертів з високим рівнем кваліфікації;
- витрачання тривалого часу на проведення детального дослідження (для складних систем – декілька років);
- суб'єктивність, яка вноситься при застосуванні методу експертних оцінок;
- висока вартість обслуговування методу експертних оцінок.

Також, зазначений підхід майже неможливо застосувати для програмного забезпечення яке часто доопрацьовуються або взагалі перевипускається в нових версіях.

Виходячи з наведеного можна стверджувати, що підходи до виявлення програмних закладок в кожному конкретному випадку повинні визначатись окремо. З урахуванням різноманіття класів програмного забезпечення (системне, прикладне, інструментальне) та їх типів практично неможливо уніфікувати процес пошуку програмних закладок в масштабах України.

Враховуючи зазначене вище, можливо припустити, що в межах держави та на сучасному рівні розвитку техніки, коли апаратно-програмне

забезпечення змінюються кожен рік, а за 3-5 років вже морально застаріває і не задовольняє вимогам користувачів, витрачати роки праці сотень висококваліфікованих фахівців на аналіз та пошук програмних закладок неефективно.

### **Канали передачі інформації які використовують програмні закладки**

Теоретично, програмні закладки можуть використовувати будь-які інтерфейси КС як канали передачі даних, або як канали для отримання команд активування. Однак найбільшу загрозу становить поєднання прихованих каналів (*covert channel*) та програмних закладок. Це твердження випливає з того, що у разі, коли програмна закладка використовує приховані канали для передачі даних виявити її становиться майже неможливо. Як приклад можливо навести деякі програми які реалізують приховані канали:

- *Loki2* [6] для Linux використовує приховання інформації в полі даних ICMP-пакетів та DNS-запитів і відповідях;

- інструмент *ReverseWWWShell*, який розроблений Ван Хаузером (vanHauser) [7], використовує протокол http. Сервер *ReverseWWWShell* створює зворотне з'єднання з клієнтом та періодично “проштовхує” запит на отримання команд з клієнту і “вітигає” команди, після виконання команди результат “проштовхується” зворотно. Зазначені програми передають дані в полі даних пакету та можуть бути відносно швидко виявлені;

- більш скритним методом є використання некритичних полів пакетів. Такий метод описаний в роботі Крэйга Х. Роулэнда (CraigH. Rowland) [8]. Розроблений їм інструмент *Covert TCP* використовує заміну інформації в службових полях протоколів IP та TCP.

Окрім зазначених “примітивних” прихованіх каналів програмна закладка може використовувати більш витончені канали, як приклад передача інформації за допомогою цифрового підпису. Один з таких механізмів був описаний в статті [9] та полягав в тому, що в реалізації алгоритму ГОСТ Р 34.10-2001 замість псевдовипадкового числа  $k$  підставлялося інше значення. Це значення отримував словмисник.

Програмні закладки які використовують звичайні канали передачі даних ідентифікуються більш легко. Наприклад, в операційній системі AOS (Alcatel Operating System) версії 5.1.1, яка використовується в комутаторах Alcatel Omni Switch 7700/7800, була знайдена програмна закладка що запускала telnet-сервіс на порту 6778/TCP та надавала віддаленому словмиснику повний доступ до керування комутатором [15]. Закладка виявлена завдяки несанкціонованому використанню порту, і це можна відстежити без застосування спеціалізованих програмно-апаратних комплексів.

З урахуванням викладеного можливо припустити, що у разі використання програмними закладками, для передачі інформації, прихованіх каналів, її виявлення шляхом аналізу потоку інформації на виході КС майже неможливо. Такий висновок підтверджується іншими дослідженнями, як приклад [10, 11, 14].

## **Висновки**

Виходячи з викладеного та спираючись на проведений аналіз можливо зробити наступні висновки:

1. Пощук та нейтралізація програмних закладок дуже трудомісткий процес який потребує багато часу та ресурсів.
2. Підходи до виявлення програмних закладок в кожному конкретному випадку повинні визначатись окремо. Тобто неможливо уніфікувати процес пошуку та нейтралізації програмних закладок.
3. Розробка уніфікованого засобу пошуку програмних закладок призначеної для будь-якого програмного забезпечення КС практично неможлива і як наслідок недоцільна.
4. В межах України, як держави в якій на національному рівні не існує визначеного набору базового програмного забезпечення, доцільно використовувати підхід боротьби з програмними закладками що полягає в контролі за їх впровадженням на всіх етапах життєвого циклу програмного забезпечення та усунення каналів їх активізації. В той же час, слід зазначити, що ефективність такого підходу буде досягнута лише за умов прийняття рішення щодо розробки та впровадження, як мінімум в органах державної влади, національного програмного забезпечення.

1. Информационная безопасность эргасистем: нетрадиционные угрозы, методы, модели [Электронный ресурс] / Д. Ловцов. – Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=554830>. – Назва з екрану.
2. О. В. Казарин. Безопасность программного обеспечения компьютерных систем. – М.: МГУЛ, 2003. – 213 с.
3. Угрозы безопасности автоматизированным информационным системам (программные злоупотребления) [Электронный ресурс] / С. Охрименко, Г. Черней. – Режим доступа: <http://security.ase.md/publ/ru/pubru05.html>. – Назва з екрану.
4. Ефимов А.И. Проблемы безопасности программного обеспечения военной техники и других критических систем / А.И. Ефимов, П.А. Кузнецов, А. Лукашкин // Защита информации. – 1994. - № 2. С. 11-16.
5. Программные закладки в защищенных системах [Электронный ресурс] / В. Проскурин. – Режим доступа: <http://www.crime-research.ru/library/progwir98.htm>. – Назва з екрану.
6. LOKI2 (the implementation) [Электронный ресурс] / Daemon9 // Phrack Magazine. - 1997. - Vol. 7, issue 51. - Art. 6. – Режим доступа: <http://www.phrack.org/issues.html?issue=51&id=6>. – Назва з екрану.
7. Placing Backdoors Through Firewalls [Электронный ресурс] / Van Hauser. - 2005. - Режим доступа: <http://www.thc.org/papers/fw-backd.htm>. – Назва з екрану.
8. Covert channels in the TCP/IP protocol suite / C.H. Rowland // First Monday. – 1997. - Vol. 2, N 5. - Art. 6.
9. Белим С. В. Исследование скрытых каналов передачи информации алгоритме цифровой подписи ГОСТ Р 34.10-2001 / С. В. Белим, А. М. Федосеев // Известия челябинского научного центра. -2007. - № 2 (36). – С. 17-20.
10. Галатенко В. А. О скрытых каналах и не только / Алексей Галатенко // Информационный бюллетень JetInfo. – 2002. - №11 (114). – С. 12-20.

11. Тимонина Е. Е. Скрытые каналы (обзор) / Е. Е. Тимонина // Информационный бюллетень JetInfo. – 2002. - №11 (114). – С. 3-11.
12. Программные закладки в бизнес-приложениях [Електронний ресурс] / Илья Шабанов. Режим доступу: [http://www.anti-malware.ru/software\\_backdoors](http://www.anti-malware.ru/software_backdoors). – Назва з екрану.
13. Vulnerability Notes Database [Електронний ресурс] / Software Engineering Institute. Режим доступу: <http://www.kb.cert.org/vuls/id/319331>. – Назва з екрану.
14. Галатенко В. А. О каналах скрытых, потайных, побочных и не только / Алексей Галатенко // Информационный бюллетень JetInfo. – 2006. - №1. – С. 13-21.
- 15 Vulnerability Notes Database. CERT® Advisory CA-2002-32 Backdoor in Alcatel Omni Switch AOS. Software Engineering Institute [Електронний ресурс] / Software Engineering Institute. Режим доступу: <http://www.cert.org/advisories/CA-2002-32.html>. – Назва з екрану.
16. DSA-1571-1 openssl -- predictable random number generator [Електронний ресурс] / Debian Security Advisory. – 2008. Режим доступу: <http://www.debian.org/security/2008/dsa-1571>. – Назва з екрану.

*Поступила 17.02.2014р.*

УДК 004.032.24+004.312.44

І.Г. Цмоць, д.т.н., О.В. Скорохода, к.т.н., В. Я. Антонів, В.Б. Красовський  
Національний університет «Львівська політехніка», м. Львів

## **МЕТОДИ ТА НВІС-СТРУКТУРИ УЗГОДЖЕНО-ПАРАЛЕЛЬНОГО ОБЧИСЛЕННЯ МАКСИМАЛЬНИХ І МІНІМАЛЬНИХ ЗНАЧЕНЬ**

**Анотація.** Запропоновано алгоритм і спеціалізовані НВІС-структури для визначення максимальних і мінімальних значень та проведено оцінку їхніх основних характеристик.

**Аннотация.** Предложен алгоритм и специализированные СБИС-структуры для определения максимальных и минимальных значений и проведена оценка их основных характеристик.

**Abstract.** Algorithm and specialized VLSI structure to determine the maximum and minimum values have been proposed, evaluation of their basic characteristics has been conducted.

**Ключові слова:** узгоджено-паралельне обчислення, максимальне значення, мінімальне значення, НВІС-реалізація.

**Ключевые слова:** согласовано-параллельное вычисление, максимальное значение, минимальное значение, СБИС-реализация.

**Keywords:** coordinated-parallel computation, maximum value, minimum value, VLSI-implementation.