

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО
ДИСКУРСА У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ
"ЛОГОПЕДИЯ"**

У статті зроблений опис організації, а також результатів вивчення і формування навичок побудови наукового дискурсу (наукової статті) у магістрантів, які навчаються за напрямком "Спеціальна (дефектологічна) освіта", в системі їхньої професійної підготовки.

Ключові слова: науковий дискурс, критерії оцінки і технологія формування наукового дискурсу у студентів.

В статье представлено описание организации, а также результатов изучения и формирования навыков построения научного дискурса (научной статьи) у магистрантов, обучающихся по направлению "Специальное (дефектологическое) образование", в системе их профессиональной подготовки.

Ключевые слова: научный дискурс, критерии оценки и технология формирования научного дискурса у студентов.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом в структуре профессиональной готовности дефектолога (логопеда) выделяется отдельной составляющей научно-исследовательская деятельность, что определяет необходимость формирования определенных компетенций.

Важными составляющими готовности к научно-исследовательской деятельности является владение обучающимися навыками и умениями работы с литературными источниками, организации исследования, сбора эмпирического материала, анализа полученных в результате экспериментальной работы данных, формулировки выводов, презентации полученных материалов.

Успешность обучения студентов организации литературного обзора по выбранной проблеме и оформлению результатов теоретического анализа в виде рефератов, глав курсовых и выпускных квалификационных работ, статей зависит от владения ими навыками восприятия и порождения письменного текста.

- Процесс обучения в высшей школе в настоящее время недостаточно ориентирован на создание специальных условий целенаправленного формирования научной речи; предполагается "стихийное" формирование у обучающихся умений систематизировать и обобщать информацию, составлять описание эксперимента, аннотировать, редактировать, реферировать, рецензировать тексты, оформлять результаты научно-исследовательской деятельности в форме статей, докладов, курсовых и выпускных квалификационных работ.

- В содержании существующих пособий по организации научно-исследовательской деятельности отмечается сосредоточенность на соблюдении требований, предъявляемых к оформлению и процедуре защиты научных работ, а не на формировании языковой, стилистической, текстовой, жанровой компетенции студентов в научной сфере общения.

- Имеются исследования, посвященные развитию речевой культуры, коммуникативной и риторической компетенций российских и иностранных студентов (И.Б. Авдеевой, Л.Г. Антоновой, Е.А. Гиловой, Л.Н. Горобец, А.Т. Гринькина, Н.Д. Десяевой, Л.П. Клобуковой, В.Ю.Липатовой, О.М. Орлова, Г.Н. Сергеевой, Н.Н. Тесликовой, Л.В. Федоровой, О.В. Филипповой, Н.С. Шаталовой и др.).

- В последние годы в работах некоторых авторов предпринимается попытка решить проблему формирования письменной, в том числе и научной, речи студентов нефилологических специальностей как части их профессиональной компетенции в рамках курса "Русский язык и культура речи" (З.Б. Аббасова, Н.И. Колесникова, О.А. Стычева и др.), на занятиях иностранного языка (А.В. Подстрахова).

Однако следует отметить, что в системе подготовки студентов по конкретному направлению подготовки, а именно – по направлению "Специальное (дефектологическое) образование", такой подход оказывается недостаточным, так как не учитывает коррекционно-педагогическую направленность и концепт соответствующего профессионального образования.

С 2011 по 2013г. нами было проведено исследование состояния навыков построения научного дискурса обучающихся по направлению "Специальное дефектологическое образование", магистерская программа "Логопедия" в Белгородском и Курском государственных университетах. В итоге у обучающихся был экспериментально установлен недостаточный уровень владения навыками, необходимыми для написания научной статьи, являющейся одним из жанров научного стиля речи, а также были обозначены возможности обучения построению научного текста в предметной области "Логопедия".

Анализ литературы и пилотажное исследование позволили обозначить проблему совершенствования процесса формирования навыков владения научным дискурсом студентами-логопедами в системе их профессиональной подготовки.

Целью исследования являлось определение эффективности технологии формирования научного дискурса у обучающихся по магистерской программе "Логопедия", в системе их профессиональной подготовки.

Объектом исследования выступали особенности научного дискурса.

Предметом исследования стали программа и технология формирования научного дискурса студентов-логопедов в системе их профессиональной подготовки.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены следующие задачи.

1. На основе анализа литературы теоретически обосновать проблему формирования научного дискурса у магистрантов (магистерская программа "Логопедия"), в системе их профессиональной подготовки.

2. Разработать программу и технологию формирования научного дискурса у обучающихся.

3. Апробировать в учебном процессе программу и технологию формирования научного дискурса у магистрантов и определить их эффективность.

4. Выявить психолого-педагогические условия эффективного формирования научного дискурса у обучающихся.

Поставленные задачи были реализованы в три основных этапа (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структура исследования, посвященного оценке эффективности технологии формирования научного дискурса у обучающихся по программе магистерской подготовки "Логопедия"

№	Название этапа	Цель
1.	Постановочный	Разработка программы изучения и формирования навыков восприятия и построения научного дискурса, подбор научных текстов и заданий к ним, определение основных технологических этапов
2.	Преобразующий	Организация педагогического эксперимента, включающего исходную диагностику (изучение навыков написания и оформления научного дискурса на примере научной статьи), обучающий этап (реализация программы и технологии в образовательном процессе вуза) и заключительную диагностику
3.	Заключительный	Оценка эффективности технологии формирования научного дискурса, формулировка основных выводов, разработка методических рекомендаций и оформление результатов исследования в форме учебно-методического пособия

Остановимся на рассмотрении результатов, полученных на каждом из этапов исследования.

На **1-м этапе исследования** было определено содержание **программы** обучения магистрантов навыкам построения научного дискурса, которая была реализована в процессе теоретических и практических занятий, самостоятельной работы по дисциплине "Технология формирования научного дискурса".

Структура программы включала теоретический и практический блоки. Теоретическое содержание предполагало знакомство обучающихся с понятием дискурс, его ситуационной и личностной детерминацией, дискурсом как продуктом речевой деятельности, его структурно-семантическим и лексическим оформлением; структурой и содержанием различных продуктов научно-исследовательской деятельности, в том числе, и научной статьей; организацией и логической последовательностью построения научного дискурса; спецификой научного дискурса в исследованиях в области специального (дефектологического) образования; критериями оценки научного дискурса.

Особое место в изучении дисциплины было отведено практическому блоку, представленному практикумом, в ходе реализации которого предполагалась отработка технологии формирования научного дискурса у магистрантов. Практикум предполагал выполнение специальных заданий, разработанных с учетом формируемых видов письменноречевой деятельности и жанровых характеристик научного стиля.

На **следующем (преобразующем) этапе исследования** первоначально было организовано **изучение** состояния навыков построения научного дискурса обучающимися по направлению "Специальное (дефектологическое) образование", магистерская программа "Логопедия". Основным методом исследования выступал анализ продуктов их письменноречевой деятельности, в частности, текста статьи. Выбор данного продукта письменноречевой деятельности был обусловлен принадлежностью научной статьи к научно-информационному речевому жанру, научно-техническому функциональному стилю (классификация М.П. Брандес). Организация работы обучающихся осуществлялась следующим образом: всем участникам эксперимента было предложено написать первый (черновой) вариант статьи, который затем оценивался по разработанным нами критериям; студенты были ознакомлены с результатами изучения у них навыков построения научного дискурса, что позволило определить совместно с ними основные задачи обучения; далее следовало специально организованное обучение, после которого обучающимся предоставлялось время для переработки текста – результатом был второй (отредактированный) вариант статьи.

Экспериментальное обучение магистрантов включало основные **технологические этапы** формирования научного дискурса: теоретико-

содержательный, рецептивно-аналитический и продуктивно-рефлексивный.

Рецептивно-аналитический этап был ориентирован на овладение обучающимися такими видами деятельности, как чтение статьи с последующим анализом, составление аннотации, чтение реферата с последующей его оценкой по заданным критериям, анализ научной статьи. Для этого использовались тексты и различные структурно-композиционные, информативно-познавательные, лексико-грамматические и стилистические задания. Задания были направлены на формирование операций смысловой обработки научных текстов: компрессию, выделение ключевых слов, составление плана, формулирование вопросов к тексту, смысловую группировку информации, вероятностное прогнозирование дальнейшего развертывания научного дискурса и др., а также навыков многоаспектного анализа продуктов научно-исследовательской деятельности (О.Е. Грибова, Л.П. Доблаев, К.Ф. Седов и др.).

На *продуктивно-рефлексивном этапе* осуществлялось формирование навыков порождения собственного научного текста с последующей самооценкой полученного письменно-речевого продукта. Отрабатывались такие виды учебной деятельности, как написание и оформление реферата, рецензии, статьи. Были подобраны задания, ориентированные на формирование навыков планирования, построения, оценивания и редактирования научного текста.

Подбор заданий для формирования разных видов деятельности основывался на теории поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), согласно которой всякое умственное действие предполагает постепенный переход от освоения его с опорой на материализацию к реализации в умственном плане. Поэтому на каждом этапе в качестве учебно-методического обеспечения, внешней опоры аналитической и рефлексивной составляющей учебной деятельности использовалась система оценки самостоятельных письменных работ (Т.А. Алтухова, Е.Н. Российская).

В процессе обучения использовались не только традиционные формы (лекции, практические занятия, самостоятельная работа, консультации) и методы обучения (устное изложение, беседа, демонстрация конкретных и схематических изображений, выполнение практических заданий и упражнений), но и активные и интерактивные технологии и методы (учебные дискуссии, анализ учебных видеоматериалов и Интернет-источников и т.д.).

Для определения качества освоения содержания программы были разработаны требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся, а также трехуровневая система оценивания: I уровень – "помню", II уровень – "понимаю", III – "действую" (в соответствии с таксономией педагогических целей в познавательной сфере Б. Блума), каждый из которых соотносился с категориями учебных целей: узнавание и

различение; понимание; применение. Показателями усвоения обучающимися материала на уровне узнавания и различения являлись: воспроизведение употребляемых терминов; знание конкретных фактов, основных понятий, правил, принципов и т.д. Эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала и ориентирует на оценку качества освоения содержания программы на теоретико-содержательном этапе. Показателем способности *понимать* значение изученного выступали умения студентов анализировать научные тексты различных жанров и оценивать их качество по заданным критериям, что являлось основным итогом реализации рецептивно-аналитического этапа. Показателем способности *применять* полученные знания являлось их правильное использование в процессе создания научных текстов, что достигалось на продуктивно-рефлексивном этапе.

Каждый из уровней освоения программы имел несколько подуровней, характеризующих степень овладения ее содержанием: высокий – предполагает правильное выполнение всех заданий в объеме от 91% до 100%; средний (допустимый) – предполагает правильное выполнение всех заданий в объеме от 61% до 90%; низкий – предполагает правильное выполнение всех заданий в объеме менее 61%. Это позволяло обучающимся определять собственную стратегию деятельности: прежде всего, поставить цель – степень освоения каждого уровня (допустимый или высокий). При усвоении материала на низком уровне обучающийся не мог переходить к следующему уровню. Средний уровень является допустимым и при его достижении считается, что содержание усвоено, и можно переходить к освоению следующего уровня.

После выполнения программы экспериментального обучения была проведена *заключительная диагностика* навыков владения научным дискурсом участниками эксперимента на материале окончательного варианта текста научной статьи, а также осуществлен *анализ полученных результатов*.

Всего в исследовании приняло участие 10 студентов.

Оценка первоначального и окончательного текста статьи проводилась в соответствии с выделенными нами критериями и уровнями.

В качестве критериев выступали:

I. Качество выполнения статьи как определенного вида письменной учебной работы.

II. Информационно-структурное качество научного текста.

III. Стилистические качества текста.

IV. Соответствие нормам грамотной письменной речи.

Уровни выполнения были упорядочены специальными квалиметрическими шкалами и поставлены в соответствие с трехбалльной числовой шкалой, что позволило перейти от качественной к количественной оценке соответствующих критериев.

Подробно розроблена нами система оцінки самостійних письмових робіт студентів представлена в наступній таблиці.

Критерії/ Показатели	Оцінка (в балах)			
	3	2	1	0
I. Общее качество учебно-научного текста как определенного вида письменной речевой деятельности				
1. Правильность использования первоисточников	Все источники отобраны в соответствии с темой работы	Некоторые источники не соответствуют теме работы	Преобладающее количество источников не соответствует теме работы	Полное несоответствие источников теме работы, отказ от использования литературы
2. Полнота использования первоисточников	При работе с текстом были использованы все выбранные источники. Из каждого источника была отобрана существенная для раскрытия темы информация	В тексте используется не менее 50% соответствующих теме источников. Из каждого источника отобрана существенная для раскрытия темы информация	В тексте используется менее 50% соответствующих теме источников. В ряде случаев используется либо несущественная для раскрытия темы информация, либо не вся необходимая информация	Текст построен на основе одного-двух источников, при этом используется либо несущественная для раскрытия темы информация, либо не вся необходимая информация
3. Соответствие содержания теме	Содержание текста полностью соответствует теме	Содержание текста в основном соответствует теме, но имеется некоторая его избыточность либо недостаточность	Содержание незначительное несоответствие заявленной тематике, имеются отступления, не относящиеся непосредственно к раскрываемой теме	Полное несоответствие содержания теме
4. Глубина проработки материала	Основной текст базируется на достаточном привлечении фактического материала, в нем используются результаты анализа фактов, содержащихся в исходном тексте	Недостаточность фактического материала	Отобран несоответствующий фактический материал для раскрытия основной содержания темы	Текст носит компилятивный характер
5. Соответствие оформления текста заданным стандартам	Структурное и внешнее оформление текста полностью соответствует требованиям	Отмечаются погрешности внешнего оформления текста при наличии структуры, соответствующей требованиям	Имеются недочеты в структуре изложения на фоне грубых нарушений внешнего оформления	Структура и внешнее оформление работы полностью не соответствуют требованиям
II. Информационно-структурные качества учебно-научного текста				
6. Логичность	Отмечается последовательность в изложении материала как на уровне всего текста (в плане выделено необходимое количество частей и отмечается их логичное расположение), так и на уровне его	Отмечаются незначительные погрешности в построении содержания отдельных структурных компонентов текста при сохранности общей логики (плана продукта письменной речевой	Единичные ошибки наблюдаются уже на уровне определения логики построения всего текста (в плане не выделено необходимое число частей или отмечается их избыточность, а также	Нарушение планирования изложения, а также логики его структурных компонентов

	отдельных компонентов	структурных компонентов	деятельности)	последовательности), отмечаются ошибки в последовательности изложения материала структурных компонентов текста	
7.Связность	В тексте использованы адекватные средства эксплицитной связи (союзы и частицы в роли союзов, вводные и однокоренные слова, лексические повторы, замены существительных местоимениями и местоименными наречиями и др.) и имплицитной (цепной и параллельной) связи	В тексте использованы адекватные средства эксплицитной связи (союзы и частицы в роли союзов, вводные и однокоренные слова, лексические повторы, замены существительных местоимениями и местоименными наречиями и др.) и имплицитной (цепной и параллельной) связи	В целом текст является семанτικο-синтаксическим единством, но в единичных случаях отмечается отсутствие способов межфразовой связи или их неадекватное использование	Отмечается неправоильное использование средств межфразовой связи (связок-элементов речи), то есть текст не выступает в качестве семанτικο-синтаксического единства	Бессвязное изложение
8.Цельность	Зависимости в смысловой цельности текста получили четкое отражение. Текст имеют трехчастную структуру (зачин, основную часть, окончание). В тексте четко прослеживается основная мысль	Текст имеет трехчастную структуру, однако зачин и заключение несут формальный характер (1 предложение). В тексте недостаточно четко прослеживается основная мысль	Текст не имеет одной из составных частей (зачина или окончания). В тексте не четко прослеживается основная мысль	Текст не имеет одной из составных частей (зачина или окончания). В тексте не четко прослеживается основная мысль	В тексте отсутствует зачин и окончание. Основная часть не передает смысла
9.Понятность изложения	Отмечается расчлененность структурных частей содержания текста абзацы в соответствии с его смысловым членением*	Выделенные в содержании текста абзацы в основном соответствуют его смысловому членению, но имеются в ряде случаев ошибки (абзацы более объемны за счет избыточной информации, объединения нескольких смысловых звеньев); дефицит объема, приводящий к недостаточности раскрытия основной мысли)	Выделенные в содержании текста абзацы в основном соответствуют его смысловому членению, но имеются в ряде случаев ошибки (абзацы более объемны за счет избыточной информации, объединения нескольких смысловых звеньев); дефицит объема, приводящий к недостаточности раскрытия основной мысли)	Большинство выделенных абзацев не соответствует смысловому членению текста (укрупнение или дробление абзацев)	Отсутствие членения структурных частей текста на абзацы
10.Объективность изложения	Использование фактического материала в тексте в полном объеме, налицо указание на источник сообщения и авторство в случае цитирования или ссылки на мнение	В единичных случаях отсутствуют указания на источник сообщения и авторство в случае цитирования высказываний или ссылки на мнение	Имеются лишь отдельные указания на источник сообщения и авторство в случае цитирования высказываний или ссылки на мнение	Отсутствуют указания на источник сообщения и авторство в случае цитирования высказываний или ссылки на мнение	Отсутствие указания на источник сообщения и авторство в случае цитирования высказываний или ссылки на мнение
III. Стилистические качества текста					
11.Соответствие лингвистическим	Текст можно рассматривать как авторское изложение, которое ведется от третьего лица. Полное	Текст можно рассматривать как авторское изложение, которое ведется от третьего лица.	Текст можно рассматривать как авторское изложение, которое ведется от третьего лица.	Текст преимущественно составлен из отрезков научных и учебных текстов. Отмечаются только	Текст состоит из отрезков научных и учебных текстов, отсутствует авторское изложение, либо

признакам научного стиля	стилевое соответствие: синтаксическая полнота оформления, выскazyвания, аналитических именных характеристик компонентов развернутой системы элементов, в том числе синтагматических подчинительными	Отмечается соответствие, но в единичных случаях наблюдается использование официального делового, художественного стилией, эмоционально-образительных средств (эпитетов, метафор, метонимии, гиперболы, литоты, оксюморона, синекдохи, эллипсиса и т.д.). Может иметься эпиграф	элементы авторского изложения (при формулировке выводов, вводных предложений, между отдельными частями и т.д.). Изложение ведется от третьего лица, но используется литературно-художественный стиль, в отдельных случаях – стиль обиходно-бытового характера	полностью нарушена имперсональность стили научного текста. Наблюдается подмена научного стили стилем обиходного общения
IV. Соответствие нормам грамотной письменной речи				
12. Грамматическое оформление	Отсутствуют нарушения грамматических норм	Текст «вычитан», грамматические ошибки исправлены самостоятельно учащимся	Единичные нарушения грамматического оформления носят системный характер	Аграмматизм
13. Орфография	Отсутствуют орфографические ошибки	Текст «вычитан», орфографические ошибки исправлены самостоятельно учащимся	Единичные орфографические ошибки	Орфографические ошибки встречаются часто (3 и более)

* добавление баллов (но не более двух) по данному показателю может осуществляться при использовании в тексте авторских схем и таблиц, основанных на собственном анализе первоисточников, конкретизирующих и уточняющих основное содержание текста

Уровень выполнения задания по составлению научной статьи определялся на основе подсчета общей суммы баллов после оценивания каждого из 13 указанных показателей: высокий – 34–40 баллов; выше среднего – 27–33 балла; средний – 20–26 баллов; ниже среднего – 13–19 баллов; низкий – менее 13. баллов.

Количественные результаты проведенного анализа до и после экспериментального обучения представлены в виде гистограммы (см. рис.1).

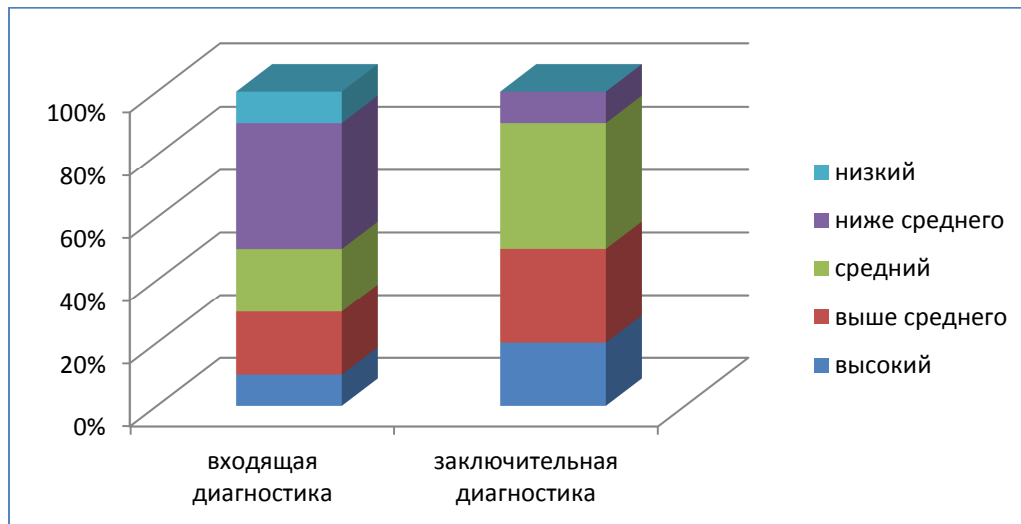


Рис. 1. Уровни выполнения задания по составлению научной статьи магистрантами

Как видно из гистограммы, при оценке "чернового" варианта научной статьи у обучающихся преобладал результат "ниже среднего" (36,5%). Низкий уровень был установлен в 9% случаев. Высокий уровень и показатель "выше среднего" составили 18,2% и 9% соответственно.

Заклучительная диагностика продемонстрировала положительную динамику написания научной статьи. Не было выявлено случаев подготовки статьи на низком уровне. Преобладали результаты выполнения на уровнях "выше среднего" (27,3%) и "средний" (36,5%). Показатель выполнения на уровне "ниже среднего" был определена 9% обучающихся. Полученные результаты позволяют сделать вывод о достаточной эффективности программы формирования навыков построения научного дискурса у обучающихся по направлению "Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа "Логопедия".

Проведенное исследование показало, что для формирования у студентов навыков восприятия и построения научного дискурса необходимо создание ряда условий:

- организации поэтапного освоения студентами научного дискурса с

использованием входного, текущего (на каждом этапе) и итогового контроля за качеством усвоения учебного материала;

- развития внутренней мотивации к обучению через определение индивидуальной тактики освоения программного материала;

- стимулирования самостоятельной работы обучающихся, которое предполагает создание у студентов целевой установки на освоение того или иного уровня программы и осознанность всех выполняемых действий;

- формирования рефлексии собственного продвижения обучающимися, что предполагает возможность самостоятельно анализировать полученные результаты, делать выводы, вносить коррективы в учебные задания, определять уровень усвоения материала в соответствии с набранными баллами;

- использования в процессе обучения научному дискурсу специально отобранных научных текстов по профессиональной тематике и дидактически организованной системы заданий, позволяющей формировать у студентов навыки работы с научными текстами.

Список использованных источников

1. Алтухова Т.А., Российская Е.Н. Результаты изучения навыков построения научного дискурса студентами-логопедами // Логопедия. – 2010. – №2 (28). – С. 66-78.
2. Брандес М.П., Провоторов В.И. Предпереводческий анализ текста. – Курск: Автор, 1999. – 126 с.
3. Грибова О.Е. Текстовая компетенция: лингвистический, психолингвистический и онтолингвистический анализ: Монография. – М.: Влосос, 2009. – 185 с.
4. Седов К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. – М.: Знание, 2004. – 216 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 050700 Специальное (дефектологическое) образование (квалификация (степень) "магистр"), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2009 г. № 801.

In this article the description of the organization and the results of studying and the ability of completing scientific discourse (a scientific article) among the magister students of Defectological department is considered.

Keywords: a scientific discourse, the criteria of estimating, the technology of completing the scientific

Отримано 13.06.2013