

DOI 10.15589/jnn20160418
 УДК 005.8
 Г83

ANALYSIS AND DEVELOPMENT OF THE CONCEPT «VALUE» IN THE CONTEXT OF PROJECT MANAGEMENT

АНАЛИЗ И РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Tigran G. Grigorian
 grigorian.tigran@gmail.com
 ORCID: 0000-0002-3706-3289

Oksana Yu. Savina
 oksana.savina@nuos.edu.ua
 ORCID: 0000-0001-5717-4923

Iryna R. Savych
 iryna.seropyan@nuos.edu.ua
 ORCID: 0000-0002-1745-7942

Т. Г. Григорян,
 канд. техн. наук, доц.

О. Ю. Савина,
 преп.

И. Р. Савич,
 асп.

Admiral Makarov National University of Shipbuilding, Mykolaiv

Национальный университет кораблестроения имени адмирала Макарова, г. Николаев

Abstract. The analysis of the works of native and foreign scientists and researchers in the field of project management is made. The different interpretation of the term «value» and key stages of development in its modern form, close to the science of project management, are shown. The more exact definition of the value that will be used for further research is formulated. Further research should be directed to in-depth analysis of the work of scientists in the field of general management and project management to determine the characteristics of value from the point of view of modern management concepts, definition of rank and profile identified stakeholders, followed by the construction of their models of harmonization.

Keywords: value; expected value; perceived value; stakeholders.

Аннотация. Выполнен анализ работ отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области управления проектами. Показаны различные толкования термина «ценность» и ключевые этапы становления в его современном виде, близком к науке об управлении проектами. Сформулировано более точное определение ценности, которое планируется использовать для последующих исследований.

Ключевые слова: ценность; ожидаемая ценность; воспринимаемая ценность; стейкхолдеры.

Анотація. Виконано аналіз робіт вітчизняних і зарубіжних учених і дослідників у галузі управління проектами. Показані різні тлумачення терміну «цінність» і ключові етапи становлення в його сучасному вигляді, близькому до науки про управління проектами. Сформульовано більш точне визначення цінності, яке планується використовувати для подальших досліджень.

Ключові слова: цінність; очікувана цінність; сприйнята цінність; стейкхолдери.

REFERENCES

- [1] Grigoryan T. G. *Upravlenie tsennostyu v IT-proektakh. Ponyatiya i kontseptsii* [Value management in IT-projects. Notions and concepts]. *Zbirnyk naukovkh prats NUK — Collection of scientific publications of NUS*, 2015, no. 3, pp. 113–119.
- [2] Ivin A. A. *Po zakonam logiki* [According to the laws of logic]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1983. 208 p.
- [3] Grigoryan T. G. *Razvitie ponyatiynogo apparata tsennostno-orientirovannogo upravleniya konfiguratsiy produktov proektov* [The development of conceptual apparatus for value-driven management of project output configuration]. *Zbirnyk naukovkh prats NUK — Collection of scientific publications of NUS*. Mykolaiv, NUK Publ., 2014, no. 6, pp. 48–53.
- [4] Bushuev S. D., Bushueva N. S., Yaroshenko R. F. *Model garmonizatsii tsennostey programm razvitiya organizatsiy v usloviyakh turbulentnosti okruzeniya* [Model harmonizing development programs in the organization's

- values in a turbulent environment] *Upravlinnya rozvitkom skladnikh system* [Management of development of complex systems], 2012, no. 10, pp. 9–13.
- [5] Anshin V. M. *Issledovanie metodologii i faktorov tsennostno-orientirovannogo upravleniya proektami v rossiyskikh kompaniyakh (chast 1)* [Research methodologies and factors of value-based project management in Russian companies (Part 1)] *Upravlenie proektami i programmami* [Project and program management], 2014, no. 2, pp. 104–110.
- [6] *Rukovodstvo po upravleniyu innovatsionnymi proektami i programmami. R2M. Tom 1, Versiya 1.2* [Management of innovative projects and programs. R2M. Volume 1, Version 1.2]. Kyiv, Nauk. svit Publ., 2009. 173 p.
- [7] Kerzner H., Saladis F. *Value-driven Project Management*. Wiley&Sons, 2009.
- [8] Bushuev S. D., Bushueva N. S. *Mekhanizmy formirovaniya tsennosti v deyatelnosti proektno-upravlyaemykh organizatsiy* [Mechanisms of formation of values in the activities of design and managed entities] *Vostochno-Yevropeyskiy zhurnal peredovykh tekhnologiy* [Eastern European advanced technology magazine]. Kharkov, 2010, vol. 1/2 (43), pp. 4–9.
- [9] Molokanova V. M. *Metod formirovaniya portfelya proektov na osnove dominiruyushchikh tsennostey organizatsii* [The method of formation of a portfolio of projects on the basis of the organization of the dominant values] *Universum: Tekhnicheskie nauki : elektron. nauchn. zhurn.* [The Universum: Engineering science], 2014, no. 2 (3).
- [10] Cockburn A. *Agile software development*. Boston, Addison-Wesley Publ., 2006. 278 p.
- [11] Sliger M. *A Project Manager's Survival Guide to Going Agile*. Mode of access: http://www.rallydev.com/documents/rally_survival_guide_0307.pdf.
- [12] Rach V. A., Rossoshanska O. V., Medvedieva O. M. *Upravlinnia proektamy: praktychni aspekty realizatsii stratehii rehionalnoho rozvytku* [Project Management: Practical aspects of the implementation of regional development strategies]. Kyiv, K.I.S. Publ., 2010. 276 p.
- [13] Fedechko A. I. *Kontseptualnaya portfelno-orientiroannaya model obrazovatel'nogo proekta* [Conceptual model portfolio-orientiroannaya-education project]. *Upravlinnya proektami ta rozvitok virobnitstva* [Project management and production development], 2013, no. 3(47), pp. 136–146.
- [14] Chanyshv A. N. *Filosofiya Drevnego mira: Ucheb. dlya vuzov* [Philosophy of the Ancient World: A Handbook.]. Moscow, Vyssh. shk. Publ., 1999. 703 p.
- [15] *Osnovy Filosofii Obedineniya. Kontseptsiya Golovnogo Kryla* [Fundamentals of Unification. Concept Head Wing] *Institut filosofii Obedineniya, 1996 g* [Institute of Unification Thought, 1996]. Mode of access: http://www.unification.net/russian/ut/ut_045.html.
- [16] Rozental M. M., Yudin P. F. *Filosofskiy slovar* [Philosophical dictionary]. Moscow, Politecheskaya literature Publ., 1963.
- [17] Mikhaylov I. A. *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [New philosophical encyclopedia]. Moscow, Mysl Publ., 2010.
- [18] Ilin V. V. *Aksiologiya* [Axiology]. Moscow, MGU Publ., 2005. 216 p.
- [19] Rassel B. *Filosofskiy slovar razuma, materii, morali* [Philosophical Dictionary of mind, matter, morality]. Kyiv, Port-Royal Pibl., 1996. 368 p.
- [20] Ivin A. A. *Filosofiya istorii: Uchebnoe posobie* [Philosophy of History: A Tutorial]. Moscow, Gardariki Publ., 2000. 528 p.
- [21] *Istoki neopragmatizma. Filosofiya Dyui* [The origins of neo-pragmatism. Dewey's philosophy]. Mode of access: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3716.
- [22] Menger K., Bem-Baverk Ye., Vizer F. *Avstriyskaya shkola v politicheskoy ekonomii* [The Austrian School of economics]. Moscow, Ekonomika Publ., 1992. 490 p.
- [23] Menger K. *Izbrannye raboty* [Selected works]. Moscow, Izdatelskiy dom «Territoriya budushchego» Publ., 2005, pp. 158–496.
- [24] Bem-Baverk Ye. *Osnovy teorii tsennosti khozyaystvennykh blag* [Basic theory of the value of economic goods]. Moscow, 2000. 23 p.
- [25] Kubeddu R., Menger K., Mizes L., Khayek F. *Politicheskaya filosofiya avstriyskoy shkoly* [The political philosophy of the Austrian School]. Moscow, 2008.
- [26] *Aksiologiya. Noveyshiy filosofskiy slovar* [Axiology. Newest Philosophical Dictionary]. Mode of access: http://enc-dic.com/new_philosophy/Aksiologija-50.html.

- [27] *Tematicheskii filosofskii slovar* [Topic Philosophical Dictionary]. Mode of access: <http://www.studfiles.ru/preview/4554271/page:10/>.
- [28] *Sovremennyy filosofskii slovar* [Modern Philosophical Dictionary]. London, Frankfurt-am-Main, Paris, Luxemburg, Moscow, Minsk, PANPRINT Publ., 1998. 1064 p.
- [29] Il'ichev M. F., Fedoseev P. N., Kovalev S. M., Panov V. G. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1983. 840 p.
- [30] Rayzberg B. A., Lozovskiy L. Sh., Starodubtseva Ye. B. *Sovremennyy ekonomicheskii slovar* [Modern Dictionary of Economics]. Moscow, INFRA-M Publ., 2006. 495 p.
- [31] Vidyapin V. I., Dobrynin A. I., Zhuravlyov G. P., Tarasevich L. S. *Ekonomicheskaya teoriya: Uchebnik* [Economic Theory: Textbook]. Moscow, INFRA-M Publ., 2003. 150 p.
- [32] Manuilov A. A. *Ponyatie tsennosti po ucheniyu ekonomistov klassicheskoy shkoly: Smit, Rikardo i ikh blizhayshe posledovateli* [The concept of the value of the teachings of the classical economists: Smith, Ricardo and their immediate followers]. Moscow, Librokom Publ., 2012. 232 p.
- [33] Reber A. *Oksfordskiy tolkovyy slovar po psikhologii* [The Oxford Dictionary of Psychology]. Moscow, Nauka Publ., 2002. 435 p.
- [34] Golovin S. Yu. *Slovar prakticheskogo psikhologa* [Dictionary of Practical Psychology]. Minsk, Kharvest Publ., 2005. 479 p.
- [35] *Entsiklopediya sotsiologii, 2009* [Sociology encyclopedia]. Mode of access: http://enc-dic.com/enc_sociology/Cehhost-3792.html.
- [36] *Bolshoy tolkovyy sotsiologicheskii slovar* [Sociological Explanatory Dictionary]. Moscow, AST, Veche Publ., 1999, ch. 2, 528 p.
- [37] Lisovskiy V. T. *Tugarinovskie chteniya* [Tugarinov reading]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo Publ., 2000, issue 1, pp. 40–44.
- [38] Petrunin Yu. Yu., Panov M. I., Logunova L. B. *Slovar po obshchestvoznaniyu : uchebnoe posobie dlya abiturientov vuzov* [Dictionary of social science: a textbook for university students]. Moscow, KDU Publ., 2006. 512 p.
- [39] Kononenko B. I. *Bolshoy tolkovyy slovar po kulturologii* [Great Dictionary of Cultural Studies]. Moscow, AST : Veche Publ., 2003. 512 p.
- [40] *Slovar po etike* [Dictionary of Ethics]. Moscow, Politizdat Publ., 1981. 450 p.
- [41] *Gumanitarnaya entsiklopediya* [Humanitarian encyclopedia]. Mode of access: <http://gtmarket.ru/concepts/6895>.
- [42] *Slovar sinonimov* [Dictionary of synonyms]. Mode of access: <http://slovarius.com/page/cennosty.php>.
- [43] Aleksandrova Z. Ye. *Slovar sinonimov russkogo yazyka: Prakticheskii spravochnik* [Russian Thesaurus: A Practical Handbook]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 2001. 568 p.
- [44] Fasmer M. *Etimologicheskii slovar russkogo yazyka. V 4 t. T. 4* [Etymological dictionary of the Russian language. Chapter 4]. Moscow, Progress Publ., 1987. 298 p.
- [45] Value — Definition and More from the Free Merriam-Webster Dictionary. Mode of access: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/value>.
- [46] Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Dictionary of Russian language]. Moscow, 2010.
- [47] *Entsiklopedicheskii Slovar F. A. Brokgauza i I. A. Yefrona* [Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary]. Saint Petersburg, 1890. 1907 p.
- [48] Yefremova T. F. *Novyy slovar russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatelnyy* [New Dictionary of Russian language. Explanatory-derivation]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 2000.
- [49] *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Dictionary of Russian language]. Moscow, Sov. entsikl.; OGIZ; Gos. izd-vo inostr. i nats. slov. Publ., 1935. 1940 p.
- [50] *Bolshoy tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Great Dictionary of Russian language]. Saint Petersburg, Norint Publ., 2000. 1461 p.
- [51] *Yevraziyskaya mudrost ot A do Ya. Tolkovyy slovar* [Eurasian wisdom from A to Z. The Explanatory Dictionary]. Almaty, Sozdik-Slovar Publ., 2002. Mode of access: <http://www.read.in.ua/book229624/>.
- [52] *Slovar terminov MChS. EdwART, 2010* [Glossary of Terms Ministry of Emergency Situations. EdwART, 2010]. Mode of access: <http://sbiblio.com/BIBLIO/content.aspx?dictid=170&wordid=1261179>.

- [53] *Spravochnik tekhnicheskogo perevodchika* [Technical translator directory]. Intent Publ., 2009–2013. Mode of access: http://technical_translator_dictionary.academic.ru/267017/ценность.
- [54] Medvedieva O. M. *Tsinnisno-oriientovane upravlinnia vzaiedodiiieu v proektakh: metodolohichni osnovy* [Value-oriented Interaction Management Projects: methodological basics]. Kyiv, Kyiv. natsion. un-t bud-va ta arkhitektury Publ., 2013. 44 p.
- [55] Hladka O. M. *Stratehichni vikhovi rishennia v proektakh developmentu nerukhomosti* [Strategic solutions in real estate development projects]. Kyiv, Kyiv. natsion. un-t bud-va ta arkhitektury Publ., 2012. 20 p.
- [56] Thinkmap Visual Thesaurus. Mode of access: <http://www.visualthesaurus.com/>.
- [57] Value — Definition and More from the Free Merriam-Webster Dictionary. Mode of access: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/value>.
- [58] Barantsev R. G. *Sistemnaya triada defnitsiy* [System Triad definitions] *Mezhdunarodnyy forum po informatsii i dokumentatsii* [International Forum for Information and Documentation]. 1982, vol. 7, no. 1, pp. 9–13.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современный взгляд на вопросы управления ценностью основывается на комплексном анализе ценности и учете пожеланий заинтересованных сторон [1]. В процессе формирования требований к продукту проекта, определения содержания проекта и управления изменениями информация от заказчика или спонсора проекта проходит определенные этапы. При этом некоторая доля информации о желаемом продукте проекта неизбежно теряется, что обусловлено сложностью процессов коммуникации. Для одинакового понимания предмета участниками диалога при формировании модели продукта проекта необходимо, чтобы все они: говорили об одном предмете; говорили на одном языке; придавали бы словам одни и те же значения [2]. Как указывает автор, эти условия являются необходимыми, и нарушение любого из них ведет к непониманию собеседниками друг друга. Следствием этого является сильный диссонанс между тем, что клиенты заказывают, и тем, что они получают [3]. Как указано в [1], ценность продукта характеризует предпочтения заинтересованных сторон.

Кроме того, для обеспечения конкурентоспособности предприятий модель продукта проекта должна учитывать множественный характер целей заинтересованных сторон, обеспечивать возможность планирования и поддержки инновационности продукта, обеспечивать планируемую и управляемую передачу ценности спонсору и потребителям [4]. Совершенство процессов управления моделью продукта проекта основывается на трех положениях, определенных в [3]: информация, определяющая содержание модели продукта проекта, формируется в несколько этапов и проходит через многих участников команды проекта и стейкхолдеров; в процессе формирования модели неизбежны потери, обусловленные сложностью процессов коммуникации, происходящие практически на всех этапах формирования и уточнения модели продукта проекта; на основе пожеланий заказчиков необходимо определять ценности для них.

Однако, несмотря на обилие исследований как в области управления проектами, так и в решении задач общего менеджмента, понятие ценности изучено недостаточно, не нашло единой интерпретации и не интегрировано в науку управления проектами в контексте управления сообществом, на базе человеческой, информационной и культурной платформ. Это также подтверждает автор [5]: «Определение понятия «ценность» представляет собой важную научно-методологическую задачу, обусловленную, с одной стороны, повышением интереса и интенсификацией развития ценностно-ориентированного управления проектами, а с другой стороны, — отсутствием общепринятого, с точки зрения специалистов по управлению проектами, определения ценности».

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Основополагающим в области управления ценностью является стандарт P2M, который определяет фундаментальные принципы и модели управления ценностью [6]. Важнейшей работой, связанной с анализом актуальности и принципиальных особенностей ценностно-ориентированного менеджмента проектов есть труд Г. Керцнера и Ф. Саладиса [7], в котором представлена концепция структурирования ценности и аргументируется необходимость и общая логика ориентации менеджера проекта на создание ценности. Под руководством профессора С. Д. Бушуева выполнены работы, направленные на систематизацию моделей управления ценностью в деятельности проектных компаний. В [4] предложена концептуальная модель взаимодействия подходов в управлении ценностью, а также подход к профилированию ценности и примеры структурирования ценности для решения данной задачи. В [8] структурированы базовые понятия управления ценностью, показаны информационные технологии и механизмы анализа ценностей проектно-управляемой компании, а в [9] рассмотрены механизмы ценностно-ориентированного развития самих организаций.

Для фиксации требований клиента в методологии гибкой разработки (*Agile*) используются так называемые пользовательские истории (*user stories*), представляющие собой описания требований к разрабатываемой системе, сформулированных как одно или более предложений на ежедневном или деловом языке пользователя [10]. Они позволяют быстро документировать требования клиента, без необходимости разрабатывать обширные формализованные документы и впоследствии тратить ресурсы на их поддержание и, таким образом, обеспечить оперативное реагирование на изменяющиеся требования реального мира [11]. Однако, пользовательские истории являются неформальным определением требований заказчика и, кроме того, не решают проблемы коммуникации. Маловероятно, чтобы спонсор говорил на одном языке со специалистом предметной области и, тем более, придавал этим словам такое же значение [3].

Что касается жизненного цикла ценности, как указано в [12], он начинается до начала работ над проектом, в момент осознания инициатором проекта необходимости в удовлетворении возникшей потребности через получение ценности, которая реализуется в свойствах продукта проекта.

Модели жизненного цикла ценности, ее структуры и оценки, базовые понятия, используемые при идентификации ценности, определении ее уровня и оценки рассмотрены в работе [1], в частности отмечено, что «жизненный цикл самой ценности будет шире жизненного цикла проекта (за исключением тех редких случаев, когда проект инициируется для управления данным продуктом (ценностью) и будет продолжаться вплоть до утилизации продукта и полной утери ценности заинтересованными сторонами)». Также в [1] представлена концепция визуализации ценности, планирования ее ожиданий и предоставления заказчику на протяжении жизненного цикла проекта. Автором выделены два уровня в структуре модели ценности: *функциональный*, описывающий ценность продукта в видении заинтересованных сторон, и *каузальный*, характеризующий состояние бизнес-окружения и оказывающий влияние на состояние стейкхолдеров и их восприятие ценности продукта. Определение и фиксирование структуры ценности на функциональном уровне осуществляется через множество выделенных стейкхолдерами ценностей. На каузальном уровне на стейкхолдеров влияет множество факторов, начиная от политического и экономического состояния в стране и регионе и заканчивая психо-физиологическим состоянием самих стейкхолдеров. Кроме этого, рассматривается ожидаемая и воспринимаемая ценность продукта проекта. *Ожидаемая ценность* — ценность продукта для представителя заинтересованной стороны до появления продукта и непосредственного контакта с ним. *Воспринимаемая ценность*, в свою

очередь, возникает и может быть зафиксирована после непосредственного контакта с продуктом проекта. Воспринимаемая ценность более предпочтительна с точки зрения ориентации на нее при принятии решений по управлению проектом. Это обусловлено двумя факторами: 1) воспринимаемая ценность дает возможность получить более объективную информацию о продукте и его свойствах с точки зрения заинтересованных сторон, которые, в свою очередь, могут сделать оценку соответствия ценности продукта их ожиданиям точнее; 2) она является инструментом получения обратной связи по ценности, на основании которой могут и должны приниматься решения и корректироваться процессы исполнения проекта с целью максимизации ценности, предоставляемой заинтересованным сторонам. Другими словами, воспринимаемая ценность — это тот фундаментальный механизм, который позволяет организовать обратную связь и реализовать принципиальную возможность эффективного управления ценностью в общесистемном смысле этого слова. Момент, когда происходит переход ожидаемой ценности в воспринимаемую, представляет одну из ключевых вех любого проекта.

Сложность прогнозирования ценности и ее управления усугубляется ее субъективным характером, значительно усложняющим процессы ее идентификации, систематизации и учета для принятия управленческих решений, кроме этого, отсутствием методологической базы для выполнения работ по прогнозированию, что обусловлено недостатком соответствующих исследований, моделей и методов учета и управления ценностью [1].

В работе [13] сформулировано определение ценности, как категории для образовательных проектов. Однако, оно является общим, и на наш взгляд, не учитывает специфику управления проектами.

Проведенный анализ около 40 научных работ украинских специалистов в области управления проектами, в которых используется понятие ценности, показывает, что применение данного понятия характеризуется не раскрытием его сущности, описанием его свойств и атрибутов, противоречивостью или неполным раскрытием понятия ценности. Таким образом, существует определенная научная проблема в определении термина «ценность», в формировании и закреплении его семантических и прагматических связей в контексте управления проектами, направленных на формирование единого видения и понимания специалистами как научного так и прикладного характера, что позволит повысить результативность выполняемых проектов.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ — провести углубленный анализ понятия ценность, соотношенный с ее становлением в современном виде, и развить терминологический аппарат в управлении проектами и смежных областях.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

За проблемой ценностей стоят достаточно сложные вопросы экономического, правового, политического и духовного развития современного общества. Проблематичность определения сущности понятия ценность определяется, прежде всего, его интегральностью, специфическими особенностями и характеристиками. В современной литературе имеется более двадцати определений данного понятия, в которых фактически представляются различные подходы и взгляды на изучаемую проблему.

Исторический анализ понятия ценность демонстрирует несколько ключевых фаз развития вплоть до его становления в современном виде. Первый этап связан с древними греческими и римскими философами. Тут необходимо отметить Протагора (481–411 до н.э.) и его *релятивистское толкование ценности* [14], которое, очевидно, следует считать прообразом современного понимания ценности. Протагор утверждал, что «человек есть мера всех вещей», подразумевая, что критерий истины у разных людей разный, и это служит четким доказательством релятивизма.

Следующий этап развития понятия ценности связан с христианскими мыслителями первых веков, наиболее известными из которых являются Блаженный Августин (354–430) и Фома Аквинский (1225–1274). В поисках путей возвышения человека над существующими условиями, они связывали ценности с добродетелями, которые, в свою очередь, делили на религиозные (веру, надежду и любовь) и этические (мудрость, мужество, умеренность и справедливость) [15].

В средние века понятие ценностей может рассматриваться как расширение и преобразование греческой философии и христианских представлений о ценностях. Различные исследователи, среди которых необходимо отметить Р. Декарта, Б. Блеза, И. Канта, С. Кьеркегора и других [16], связывали ценности с разумом, верой, добром, красотой. На данном этапе развития понятия ценность для нас представляет интерес воззрений В. Виндельбанда (1848–1915), который разделял суждения о фактах и ценностях и, фактически, положил начало *практике разделения факта и его ценности на основании убеждений субъекта* [17].

В начале XX в. формируется *аксиология* — наука о ценностях, в рамках которой западные исследователи предложили целый ряд систем ценностей. Все эти системы условно могут быть разделены на объективно-идеалистические (неокантианство В. Виндельбанда и Г. Риккерта, феноменология Н. Гартмана и М. Шелера, интуитивизм Д. Мура и т. д.) и субъективно-идеалистические (неопозитивизм Б. Рассела, Р. Карнапа, А. Айера) [18]. В обоих случаях *ценности нельзя логически соотнести*

с данными науки. В частности, Б. Рассел указывал, что «...вопрос о ценностях лежит полностью за пределами сферы знания [19]. Иначе говоря, когда мы утверждаем, что то или иное «имеет ценность», мы выражаем свои собственные эмоции, а не факт, истинный независимо от наших чувств».

С точки зрения современной трактовки понятия ценность важна *натуралистическая концепция Р. Перри* о единстве, обретаемом через гармонизацию интересов [20]. В дальнейшем интерес для нас представляет точка зрения Д. Дьюи (1859–1952), который, являясь виднейшим представителем прагматизма и релятивизма, ставит в основу суждения о ценности ее практическую полезность [21]. *Понятия о ценностях рассматриваются в прагматизме только как инструменты для решения практических задач*. Исходя из этой точки зрения, разные люди могут иметь различное понимание ценности. Более того, *один и тот же человек в разных случаях может понимать ценности по-разному (ситуативизм)*.

В дальнейшей судьбе понятия ценности необходимо отметить представителей австрийской школы, среди которых наиболее известны К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер [22]. К. Менгер [23] считал, что ценность не является объективным свойством вещи и представляет собой суждение индивида о благе. Поэтому одно и то же благо может обладать разной ценностью для разных индивидов. Необходимыми условиями для обладания блага ценностью являются его полезность для данного индивида и редкость. На основании данных суждений *К. Менгер предложил идею убывающей предельной полезности блага*, хотя сам термин «предельная полезность» был введен Ф. Визером [22]. *О. Бём-Баверк в рамках собственной теории ценности выделяет понятие объективной и субъективной ценности* [24]. Первая характеризует способность вещи давать какой-нибудь объективный результат, а вторая — определяет значение, которое имеет некое материальное благо или их совокупность для благополучия конкретного человека. При этом оценку субъективной ценности блага О. Бём-Баверк осуществляет исходя из предложенной К. Менгером концепции предельной полезности [25].

Перечисленные исследования и результаты формируют онтологический базис понятия ценность и определяют основу его современного понимания и содержания.

Сегодня понятие «ценность» рассматривается достаточно широко и используется во многих сферах деятельности, выступая предметом исследований многих научных школ, каждая из которых выделяет свои аспекты ее рассмотрения.

В рамках аксиологии, ценности выступают как «смыслообразующие основания человеческого бытия, задающие направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретных

поступков» [26]. Философское понятие ценности также рассматривается в тематическом философском словаре [27], работах В. Кемерова [28], философском энциклопедическом словаре [29] и др. Экономическое определение раскрывается в современном экономическом словаре [30], работах В. Видяпина [31], экономистов классической школы: А. Смита, Т. Мальтуса, Д. Рикардо и др. [32]. Психологические определения встречаются в Оксфордском толковом словаре по психологии [33], у С. Головина [34] и др. Социологическое определение интерпретируется в энциклопедии по социологии [35], работах Д. Джери [36], В. Лисовского [37], словаре по обществознанию [38] и др. Трактуются в культурологии [39], этике [40], гуманитарных науках [41,42,43], этимологических словарях М. Фасмера [44], Мерриэма-Вебстера [45], С. Ожегова [46], Ф. Брокгауза и И. Ефрона [47], Т. Ефремовой [48], Д. Ушакова [49], С. Кузнецова [50], В. Зорина [51], прикладных технических словарях [52, 53] и т.д. В управлении проектами в прикладном контексте понятие «ценность» определяется как «выгода, которую дает эксплуатация продукта конкретному потребителю» [6, 12]. В рамках ценностно-ориентированного подхода к управлению взаимодействием и принятия вековых решений этот термин освещается, в частности в работах [54] и [55].

Рассмотрим определение понятия «ценность» в этимологических (толковых) словарях. Большой толковый словарь русского языка [50], определяет термин «ценность» следующим образом: 1. Соотношение по курсу (о деньгах, ценных бумагах); достоинство. 2. Стоимость посылаемых товаров, вещей. 3. только мн.: ценности. То, что имеет известную стоимость, цену в процессе человеческой деятельности (земля, постройки, техническое оснащение и т. п.); блага. 4. только мн.: ценности. Предметы и явления культуры, морали, нравственности и т. п. 5. Важность, значимость (о ценном для кого-л. предмете). Слово «ценный» имеет 4 значения: 1. Имеющий цену, обладающий стоимостью. 2. Стоящий больших денег, дорогой. 3. Имеющий важное, существенное значение. 4. Такой, которым дорожат, очень нужный.

Толковый словарь русского языка С. Ожегова [46] трактует ценность в четырех смыслах: 1. см. ценный. 2. Цена (в 1 знач.), стоимость. 3. Важность, значение. 4. обычно мн. ч. Ценный предмет, явление. Ценный: 1. Имеющий большую цену (в 1 знач.), дорогой. Ценная вещь. 2. переносное значение с большими достоинствами, важный, нужный. 3. полная форма прилагательного с обозначенной стоимостью, ценой (в 1 знач.).

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона [47] истолковывает ценность как представление человека о хозяйственном значении предметов внешнего мира. Хозяйственная деятель-

ность немислима по отношению к вещам, не представляющим в глазах человека ценность.

Ценность по Т. Ефремовой [48] рассматривается как: 1. Стоимость чего-либо, выраженная в деньгах; цена. 2. То, что имеет высокую стоимость; ценный предмет. 3. перен. Важность, значение.

Аналогичное определение видим у Д. Ушакова [49]: «Ценность — 1. только ед. выраженная в деньгах стоимость чего-н., цена. 2. перен., только ед. Важность, значение. 3. То, что имеет высокую стоимость, ценный предмет».

Согласно словарю синонимов русского языка З. Александровой [43], слово «ценный» имеет следующие синонимичные ряды: дорогой = дорогостоящий; драгоценный (любимый); недоступный (неприступный, недостижимый, недосыгаемый). В работе [42] ценность истолковывается как важность, достоинство, значение, цена.

Английский слово «value» еще более многозначное. Английский словарь Мерриэма-Вебстера [45] определяет 8 основных его значений как существительного и 2 как глагола. Существительные: 1. Справедливый возврат или эквивалент товаров, услуг или денег при каком-либо обмене. 2. Денежная стоимость чего-либо: рыночная цена. 3. Относительная стоимость, полезность или важность. 4. Числовое количество, которое назначено или определено посредством вычислений или измерений. 5. Относительная продолжительность музыкальной ноты. 6. А. Относительная светлота или темнота цвета: яркость. Б. Отношение одной части изображения к другой в плане светлоты или темноты. 7. Что-либо (как принцип или качество), являющееся ценным или желательным. 8. Наименование. Глаголы: 1. А. Установить или назначить денежную стоимость: определить цену. Б. Определить уровень или масштаб полезности, важности или общей ценности: оценить. 2. Рассмотреть или высоко оценить: вознаграждать, уважать.

Сайт «Thinkmap Visual Thesaurus» [56] позволяет наглядно представить семантическое поле в виде совокупности первичных смыслов и вторичных значений. Семантическое поле термина «value» имеет 20 значений, из них 10 существительных, 4 прилагательных и 6 глаголов, и насчитывают 70 синонимичных рядов.

Рассматривая слово «ценность» в этимологическом аспекте, выясняется, что происходит оно от слова «цена», которое, в свою очередь, происходит от значений «покаяние, возмещение, наказание, вина, долг» [44]. Т. е. первоначально цена и ценность обозначали обязательные платежи, пошлины и штрафы.

Английское слово «value» происходит от позднелатинского «valuta», обозначающего «стоящий, высокого качества». Оно исходит от латинского «valere» — «стоять, быть сильным», а то, в свою очередь, произошло от латинского слова «valens»,

обозначающего «здоровый, сильный, крепкий, прочный, упорный, действенный, могущественный, влиятельный, важный, значительный, основательный, веский» [57]. То же происхождение и у слова «эквивалент», которое дословно переводится на русский язык как «равная ценность». Немецкое слово «der Wert» обозначает оценку, ценность и пригодность предмета для какой-либо цели.

На основании приведенных определений проведем семантический анализ (табл. 1), позволяющий определить количественный состав отдельных слов в тексте, а также выделить фразы и слова, составляющие его семантическое ядро.

Как видно из таблицы, семантическое ядро понятия «ценность» составляют: *важность, значение, ценный предмет* и то, что имеет высокую стоимость, цена, стоимость.

Рассмотрим определения «ценности» как категории, сформулированные в рамках различных дисциплин: философии, экономики, психологии, социологии, культурологии, этики, гуманитарных наук, прикладных дисциплин, управления проектами.

Так, в рамках философского учения «ценность» — это природные и культурные объекты, процессы, отношения, обладающие положительной значимостью для человека [27].

Также ценность определяется как форма отношения к общезначимым образцам культуры, которая сложилась в условиях цивилизации и непосредственно переживается людьми, и к тем предельным возможностям, от осознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «другое» и сохранять в памяти прошлое [28].

Кроме этого, ценность рассматривается как человеческое, социальное и культурное значение явлений действительности [29].

В соответствии с этим в пределах психологической науки Головин С.Ю. считает, что понятие ценность используется для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного [34].

Оксфордский толковый словарь по психологии определяет ценность как абстрактный и общий принцип относительно моделей поведения в рамках определенной культуры или общества, который, с помощью процесса социализации, члены этого общества рассматривают как очень значимый [33].

С позиции социологической науки в словаре по обществознанию понятие «ценность» трактуется как значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом. А также сопоставляет его с понятием сущности человека [38].

Лисовский В. Т. понимает под ценностью относительно устойчивое, социально обусловленное избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ [37].

Энциклопедия социологии, ценность (*англ.* Value) рассматривает как особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы индивида или социальной группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные социальные свойства, не связанные прямо с утилитарным назначением этих вещей, предметов, духовных явлений [35].

Большой толковый социологический словарь термин «ценность» (*value*) относит к двум составляющим 1. Этические идеалы и убеждения. 2. Основные убеждения и цели индивидуума либо общества [36].

В Большом толковом словаре по культурологии [39] ценности истолковываются как важнейшие компоненты человеческой культуры наряду с нормами и идеалами.

Словарь по этике [40] рассматривает ценность с точки зрения морали и нравственности как одну из форм проявления моральных отношений общества, под которой понимаются, во-первых, нравственное значение, достоинство личности (группы лиц, коллектива) и ее поступков или нравственные характеристики общественных институтов; во-вторых, моральные нормы, принципы, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья.

Таблица 1. Семантический анализ смыслового значения слова «ценность»

№ п/п	Источник	Смысловое значение слова «ценность»						
		стоимость	цена	важность, значение	ценный предмет, явление	то, что имеет высокую стоимость	соотношение по курсу	достоинство, (нужность)
1	[42]		+	+				+
2	[43]				+	+		
3	[45]	+	+	+	+	+		+
4	[46]	+	+	+	+	+		+
5	[47]			+	+	+		+
6	[48]	+	+	+	+	+		
7	[49]	+	+	+	+	+		
8	[50]	+	+	+	+	+	+	+

Гуманитарная энциклопедия [41] дает определение ценности, во-первых, как положительной или отрицательной значимости какого-либо объекта или явления действительности, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности), во-вторых, нормативной (оценочной) стороны явлений общественного сознания (субъектные ценности).

В. Зорин в [51] рассматривает ценности как характеристики объектов и процессов мира, имеющих положительное или отрицательное значение для жизни человека.

Словарь терминов Министерства чрезвычайных ситуаций [52] в ценностях усматривает полезные объекты, предметы, явления, способные удовлетворять какие-либо потребности человека, общества, государства, служить их интересам и целям.

Справочник технического переводчика [53] указывает: «ценности — это вид материальных активов компании (предприятия), обычно, дорогостоящие товары, не предназначенные для целей производства или потребления (кроме исключительных случаев, когда они могут быть реализованы) и сохраняющие стоимость со временем».

В современном экономическом словаре термин «ценность» имеет два значения: 1. Значимость товара, вещи, продукта, актива для потребителя; будучи измеренной в денежном выражении, получает название «стоимость». 2. Вещь, обладающая ценностью, ценная людьми [30].

В экономической теории под ценностью понимается «единство экономической полезности блага и экономических затрат на его производство» [31].

Представители классической школы экономики считали, что единственный источник ценности является человеческий труд, т. н. трудовая теория ценности [32].

По Менгеру [23]: «Ценностью называется то значение, которое приобретают для нас конкретные материальные блага или количество материальных благ, благодаря тому, что в деле удовлетворения наших потребностей мы сознаем свою зависимость от обладания ими».

Бем-Баверк [24] трактует понятие так: «Ценностью мы называем то значение, которое приобретает материальное благо или комплекс материальных благ как признанное необходимое условие для благополучия субъекта. Все хозяйственные материальные блага имеют ценность, все свободные материальные блага ценности не имеют».

В управлении проектами О. Медведева [54] рассматривает «ценность» как личностное восприятие заинтересованными сторонами выгод, которые может создавать для них использование продукта проекта с его уникальными свойствами.

В работе О. Гладкой [55] ценность интерпретируется как личностное целостное восприятие заинтересованной стороной способности товара/услуги работы создавать для нее выгоды в социальном и/или экономическом, и/или политическом, и/или духовном аспектах ее жизнедеятельности.

Для образовательных проектов А. И. Федечко [13] определил ценность, как набор внутренних факторов, определяющих отношение личности к жизнедеятельности.

Учитывая, что основная цель проекта — это создание продукта проекта, который характеризуется ценностями, основанными на миссии проекта [6], то целесообразно сформулировать определение ценности именно для продукта проекта.

Используя приведенные выше определения, уточняем главные отличительные признаки «ценности продукта» с точки зрения управления проектами.

Для выполнения этой задачи целесообразно использовать метод системных триад дефиниций, рассмотренный в [58]. Он предполагает выделение и распределение различительных признаков ценности по элементам «целостность», «связанность» и «элементность». В качестве исходной информации для анализа использованы рассмотренные выше работы специалистов в области управления проектами (табл. 2).

Семантический анализ приведенных терминов показывает, что системный компонент «целостность» охватывает всех лиц, причастных к проекту, поэтому его целесообразно обобщить термином «заинтересованные стороны»; компонент «связанность» — термином «отношение»; компонент «элементность» — терминами «совокупность характеристик продукта проекта». Выделенные обобщающие термины выступают в качестве отличительных признаков «ценности продукта проекта» как категории управления проектами и являются базисом для формулирования более точного определения.

Итак, сформулируем определение «ценности продукта проекта» на основе выделенных семантического ядра и онтологических отличительных признаков следующим образом: ценность продукта проекта — это совокупность его характеристик, определяющих отношение заинтересованных сторон к выгодам, которые они получают на протяжении жизненных циклов проекта и его продукта.

Полученное определение уточняет и конкретизирует терминологический базис ценностно-ориентированного управления проектами, упрощает его практическое использование, позволяет создать механизмы управления ценностью как в процессе управления проектами, так и в фазе эксплуатации.

Таким образом, выявляя и определяя ценность уже на этапе инициации проекта и отслеживая процессы ее создания и передачи заинтересованным сторонам, мы получаем возможность управления

Таблица 2. Отличительные признаки понятия «ценность»

№ п/п	Источник	Системные компоненты		
		целостность	связанность	элементность
1	[13]	жизнедеятельность	отношение	внутренние факторы личности
2	[23]	субъект, человек	значение	материальные блага или количество материальных благ
3	[24]	субъект, человек	значение	комплекс хозяйственные материальных благ, как признанное необходимое условие для благополучия
4	[26]	человек	направленность	жизнь, деятельность, конкретные поступки
5	[27]	человек	значимость	природные и культурные объекты, процессы, отношения,
6	[28]	индивид	отношение	образец культуры, предельные возможности
7	[29]	человеческое, социальное и культурное	значение	явления действительности
8	[30]	потребитель, индивид	значимость	товар, вещь, продукт, актив
9	[31]	потребитель	полезность	экономическое благо и экономические затраты на его производство
10	[32]	человек, общество	полезность	труд
11	[33]	рамки определенной культуры или общества	социализация	модели поведения
12	[34]	общественные идеалы, как эталон должного	воплощают, выступают	объекты, явления, их свойства, абстрактные идеи
13	[35]	особое общественное отношение индивида или социальной группы	переносится на	потребности, интересы, мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные социальные свойства
14	[36]	индивидуум, общество	отношение	идеалы, убеждения, цели
15	[37]	человек	отношение	совокупность материальных и духовных общественных благ
16	[38]	человек, социальные группы, общество	значение	предметы, явления, процессы
17	[39]	компоненты человеческой культуры	укорененные в	нормах, идеалах, экзистенциальной активности субъекта культурного творчества, его диалоге с другими людьми
18	[40]	группы лиц, коллектив	значение	достоинство личности и ее поступков, нравственные характеристики общественных институтов, моральные нормы, принципы, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья
19	[41]	объект, явления действительности	значимость	предметные ценности, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик
		явления общественного сознания	нормативная (оценочная) сторона	субъектные ценности
20	[51]	жизнь человека	значение	положительные и отрицательные характеристики объектов и процессов мира
21	[52]	человек, общество, государство	служить и удовлетворять	потребностям, интересам и целям: полезные объекты, предметы, явления
22	[53]	материальные активы компании (предприятия)	не предназначенные для	целей производства или потребления и сохраняющие стоимость со временем
23	[54]	выгоды	личностное восприятие	продукт проекта с его уникальными свойствами
24	[55]	выгоды жизнедеятельности	целостное восприятие	способности товара

ценностью на всем ее жизненном цикле, что позволяет повысить результативность управления проектами и обеспечить высокий уровень удовлетворенности заинтересованных сторон.

ВЫВОДЫ. 1. Выполнен анализ работ отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области управления проектами и выявлены проблемы в части толкования и применения термина «ценность».

2. Выполнен исторический анализ понятия ценность в работах ученых и исследователей в области философии, экономики, социологии, менеджмента и т. д.

3. Показаны различные толкования термина и ключевые этапы становления понятия ценность в его современном виде, близком к науке об управлении проектами.

4. Выявлены различные аспекты рассмотрения понятия ценность, необходимые для становле-

ния и развития эффективного аппарата ценностно-ориентированного управления проектами.

5. Определено семантическое ядро понятия «ценность».

6. В рамках ценностной компоненты определены онтологические отличительные признаки понятия «ценность» как категории управления проектами.

7. Сформулировано более точное определение ценности, которое планируется использовать для последующих исследований.

8. Дальнейшие исследования необходимо направить на детальный анализ работ ученых в области общего менеджмента и управления проектами для определения характерных черт ценности с точки зрения современных концепций управления, определение ранга и профиля, идентифицированных стейкхолдеров с последующим построением модели их гармонизации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Григорян, Т. Г. Управление ценностью в ИТ-проектах. Понятия и концепции [Текст] / Т. Г. Григорян. // Збірник наукових праць НУК. — 2015. — № 3. — С. 113–119.
- [2] Ивин, А. А. По законам логики [Текст] / А. А. Ивин. — М. : Молодая гвардия, 1983. — 208 с.
- [3] Григорян, Т. Г. Развитие понятийного аппарата ценностно-ориентированного управления конфигурацией продуктов проектов [Текст] / Т. Г. Григорян // 36. наук. пр. НУК. — Миколаїв : Вид-во НУК., 2014. — № 6. — С. 48–53.
- [4] Бушуев, С. Д. Модель гармонизации ценностей программ развития организаций в условиях турбулентности окружения [Текст] / С. Д. Бушуев, Н. С. Бушуева, Р. Ф. Ярошенко. // Управління розвитком складних систем. — 2012. — № 10. — С. 9–13.
- [5] Аньшин, В. М. Исследование методологии и факторов ценностно-ориентированного управления проектами в российских компаниях (часть 1) [Текст] / В. М. Аньшин. // Управление проектами и программами. — 2014. — № 2. — С. 104–110.
- [6] Руководство по управлению инновационными проектами и программами. P2M. Том 1, Версия 1.2 [Текст] / пер. с англ. под ред. проф. С. Д. Бушуева. — К. : Наук. світ, 2009. — 173 с.
- [7] Kerzner, H. Value-driven Project Management [Text] / H. Kerzner, F. Saladis // Wiley&Sons, 2009.
- [8] Бушуев, С. Д. Механизмы формирования ценности в деятельности проектно-управляемых организаций [Текст] / С. Д. Бушуев, Н. С. Бушуева // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. — Харьков, 2010. — Вып. 1/2 (43). — С. 4–9.
- [9] Молоканова, В. М. Метод формирования портфеля проектов на основе доминирующих ценностей организации [Текст] / В. М. Молоканова // Universum: Технические науки : электрон. научн. журн. — 2014. — № 2 (3).
- [10] Cockburn, A. Agile software development [Text] / A. Cockburn, Boston, Addison-Wesley, 278 p. — 2006.
- [11] Sliger, M. A Project Manager's Survival Guide to Going Agile [Electronic resource] / M. Sliger. Mode of access: http://www.rallydev.com/documents/rally_survival_guide_0307.pdf.
- [12] Рач, В. А. Управління проектами: практичні аспекти реалізації стратегій регіонального розвитку [Текст] : навч. посіб. / В. А. Рач, О. В. Россошанська, О. М. Медведєва. — К. : «К.І.С.», 2010. — 276 с.
- [13] Федечко, А. И. Концептуальная портфельно-ориентированная модель образовательного проекта [Текст] / А. И. Федечко // Управління проектами та розвиток виробництва. — 2013. — № 3 (47). — С. 136–146.
- [14] Чанышев, А. Н. Философия Древнего мира : учеб. для вузов [Текст] / А. Н. Чанышев. — М. : Высш. шк., 1999. — 703 с.
- [15] Основы Философии Объединения. Концепция Головного Крыла // Институт философии Объединения, 1996 г [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.unification.net/russian/ut/ut_045.html.
- [16] Философский словарь : под. ред. М. М. Розенталя, П. Ф. Юдина [Текст] / М. М. Розенталь, П. Ф. Юдин. — М. : Политическая литература, 1963.
- [17] Михайлов, И. А. Новая философская энциклопедия [Текст] / И. А. Михайлов. — М. : Мысль, 2010.
- [18] Ильин, В. В. Аксиология [Текст] / В. В. Ильин. — М. : Изд-во МГУ, 2005. — 216 с.
- [19] Рассел, Б. Философский словарь разума, материи, морали [Текст] / Б. Рассел. — К. : Port-Royal, 1996. — 368 с.
- [20] Ивин, А. А. Философия истории : учебное пособие [Текст] / А. А. Ивин. — М. : Гардарики, 2000. — 528 с.

- [21] Истоки неопрагматизма. Философия Дьюи [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3716.
- [22] Менгер, К. Австрийская школа в политической экономии [Текст] / К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер. — М. : Экономика, 1992. — 490 с.
- [23] Менгер, К. Избранные работы / К. Менгер. — М. : Издательский дом «Территория будущего», 2005. — С. 158–496.
- [24] Бем-Баверк, Е. Основы теории ценности хозяйственных благ [Текст] / Е. Бем-Баверк. — М., 2000. — 23 с.
- [25] Кубедду, Р. Политическая философия австрийской школы [Текст] / Р. Кубедду, К. Менгер, Л. Мизес, Ф. Хайек. — М., 2008.
- [26] Аксиология. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://enc-dic.com/new_philosophy/Aksiologija-50.html.
- [27] Тематический философский словарь [Электронный ресурс]. — М. : МГУ ПС (МИИТ), 2008. — 10 с. — Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/4554271/page:10/>.
- [28] Современный философский словарь [Текст] / под. общ. ред. В.Е. Кемерова. — Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск : ПАНПРИНТ, 1998. — 1064 с.
- [29] Философский энциклопедический словарь [Текст] / М. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. — М. : Советская энциклопедия, 1983. — 840 с.
- [30] Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. — М. : ИНФРА-М, 2006. — 495 с.
- [31] Экономическая теория : учебник [Текст] / под общ. ред. акад. В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлевой, Л. С. Тарасевича. — М. : ИНФРА-М, 2003. — 150 с.
- [32] Мануилов, А. А. Понятие ценности по учению экономистов классической школы: Смит, Рикардо и их ближайшие последователи [Текст] / А. А. Мануилов. — М. : Либроком, 2012. — 232 с.
- [33] Оксфордский толковый словарь по психологии [Текст] / под ред. А. Ребера. — М. : Наука, 2002. — 435 с.
- [34] Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Текст] / С. Ю. Головин. — Минск : Харвест, 2005. — 479 с.
- [35] Энциклопедия социологии, 2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sociology/Cehhost-3792.html.
- [36] Большой толковый социологический словарь. — М. : АСТ, Вече, 1999. — Т. 2. — 528 с.
- [37] Лисовский, В. Т. Тугариновские чтения [Текст] / В. Т. Лисовский. — СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2000. — Вып. 1. — С. 40–44.
- [38] Словарь по обществознанию : учебное пособие для абитуриентов вузов [Текст] / Ю. Ю. Петрунин, М. И. Панов, Л. Б. Логунова и др. ; под ред. Ю. Ю. Петрунина. — М. : КДУ, 2006. — 512 с.
- [39] Кононенко, Б. И. Большой толковый словарь по культурологии [Текст] / Б. И. Кононенко. — М. : АСТ : Вече, 2003. — 512 с.
- [40] Словарь по этике [Текст]. — М. : Политиздат, 1981. — 450 с.
- [41] Гуманитарная энциклопедия. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/6895>.
- [42] Словарь синонимов. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://slovarius.com/page/cennosty.php>.
- [43] Александрова, З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник [Текст] / З. Е. Александрова. — М. : Русский язык, 2001. — 568 с.
- [44] Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. Т. 4 [Текст] / М. Фасмер. — М. : Прогресс, 1987. — 298 с.
- [45] Value — Definition and More from the Free Merriam-Webster Dictionary [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/value>.
- [46] Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М., 2010.
- [47] Энциклопедический Словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона [Текст]. — СПб., 1890. — 1907 с.
- [48] Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Текст] / Т. Ф. Ефремова. — М. : Русский язык, 2000.
- [49] Толковый словарь русского языка [Текст] / под ред. Д. Н. Ушакова. — М. : Г. — Ос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935. — 1940 с.
- [50] Большой толковый словарь русского языка [Текст] / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 2000. — 1461 с.
- [51] Евразийская мудрость от А до Я. Толковый словарь [Электронный ресурс]. — Алматы : Создік-Словарь, 2002. — Режим доступа: <http://www.read.in.ua/book229624/>.
- [52] Словарь терминов МЧС. EdwART, 2010 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sbiblio.com/BIBLIO/content.aspx?dictid=170&wordid=1261179>.
- [53] Справочник технического переводчика [Электронный ресурс]. — Интент, 2009—2013. — Режим доступа: http://technical_translator_dictionary.academic.ru/267017/ценность.
- [54] Медведєва, О. М. Ціннісно-орієнтоване управління взаємодією в проектах: методологічні основи [Текст] : автореф. дис. д-ра техн. наук: 05.13.22 / О. М. Медведєва. — К. : Київ. націон. ун-т буд-ва та архітектури, 2013. — 44 с.

- [55] **Гладка, О. М.** Стратегічні виховні рішення в проектах девелопменту нерухомості [Текст] : автореф. дис. ... канд. техн. наук: 05.13.22 / О. М. Гладка. — К. : Київ. націон. ун-т буд-ва та архітектури, 2012. — 20 с.
- [56] Thinkmap Visual Thesaurus [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.visualthesaurus.com/>.
- [57] Value — Definition and More from the Free Merriam-Webster Dictionary [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/value>.
- [58] **Баранцев, Р. Г.** Системная триада дефиниций [Текст] / Р. Г. Баранцев // Международный форум по информации и документации. — 1982. — Т. 7. — № 1. — С. 9–13.

© Т. Г. Григорян, О. Ю. Савіна, І. Р. Савич

Надійшла до редколегії 28.07.2016

Статтю рекомендує до друку член редколегії ЗНП НУК
д-р техн. наук, проф. *К. В. Кошкін*