

5. Глазьев С. Реорганизация научно-технического потенциала / С. Глазьев // Экономист. 2009. – №1. – С. 22.32

***Анотація:** Запропоновано концептуальний підхід до аналізу і вдосконалення системи управління інноваційною діяльністю, що припускає дослідження особливостей інновацій і процесів їх реалізації, а також облік початкових умов їх виникнення і чинників, що забезпечують економічну ефективність.*

***Ключові слова:** інновації, інноваційні процеси, конкурентні переваги, стійкий розвиток, рентабельність.*

***Annotation:** Offered conceptual approach to the analysis and perfection of the control system by innovative activity, supposing research of features of innovations and processes of their realization, and also account of initial terms of their origin and factors providing economic efficiency.*

***Keywords:** innovations, innovative processes, competitive edges, steady development, profitability.*

УДК 631.332.6

Богатырева А.Н.
аспирант
Таврический ГАТУ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

***Анотація.** Стаття присвячена визначенню чинників впливу на механізми формування та розвитку ресурсного потенціалу у сільському господарстві.*

***Ключові слова:** сільське господарство, ресурсний потенціал, невизначеність, чинники, експертна оцінка.*

Постановка проблеми. «Ресурсный потенциал» - емкое и интегрированное понятие, под которой подразумевается неразрывная функциональная связь между ресурсами (материальной основой) и конечным результатом (валовая продукция, доход, прибыль). Только в этом случае он воплощает в себе фундаментальную роль объекта исследования.

Проблемы, существующие в экономическом развитии Украины, носят глобальный характер. Априори аграрный сектор – дотационный со стороны государства. Без финансовой поддержки крайне сложно должным образом

формировать и развивать его ресурсный потенциал. В современных условиях, государство явно декларирует свою несостоятельность в обеспечении товаропроизводителей необходимым, тем самым, повышая уровень экономического риска и заставляя их самостоятельно находить пути решения возникающих проблем.

С методической точки зрения такая ситуация является условием разрыва устойчивой функциональной связи в системе «ресурсы – результат». Для обоснования механизмов восстановления взаимосвязи целесообразно исследовать современное состояние сельского хозяйства в целом и в частности остановится на наиболее актуальных факторах, искажающих идеальную модельную ситуацию.

Анализ последних исследований и публикаций. Большое количество научных публикаций посвящено повышению эффективности использования ресурсного потенциала. В разное время решению данной проблемы были посвящены работы В.Г. Андрийчука, Е.В. Лапина, В.Й. Шияна, А.Є. Юзефовича. Многогранность идей подтверждает факт неиссякаемого интереса к теме. Исследователями пропагандируются:

- различные технологические идеи инвестиционных проектов;
- внедрение и модернизация технических средств;
- необходимость государственной поддержки.

Мы со своей стороны попытаемся подойти к решению задачи через анализ современных механизмов развития аграрного сектора экономики и поиск факторов искажающих устойчивую прямую зависимость уровня прибыли от величины ресурсного потенциала. Данный этап исследования является основой для разработки альтернативных сценариев развития экономики сельского хозяйства при использовании когнитивного моделирования.

Цель работы. Цель – обосновать факторы влияния на механизмы формирования и развития ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий. Обозначенная цель предполагает решения следующих задач:

- исследовать современное состояние сельского хозяйства;
- путем использования метода экспертных оценок выделить ключевые факторы, влияющие на уровень устойчивости связи между ресурсным потенциалом и величиной прибыли.

Изложение основного материала. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (FAO) в последние годы относит Украину к числу стран, которые имеют огромный сельскохозяйственный потенциал и могут внести значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности планеты. Согласно данным международного проекта *agri benchmark* [7], который занимается сравнительным анализом сельхозпроизводителей из 25 ключевых стран-производителей сельхозпродукции, украинские аграрии имеют целый ряд конкурентных преимуществ:

- В среднем на одно сельскохозяйственное предприятие приходится 2-2,5 тыс. га, что значительно больше, чем имеют американские или европейские фермеры, у которых в среднем земельный надел составляет 300-500 га сельскохозяйственных земель, что позволяет использовать эффект масштаба.

- Важным конкурентным фактором выступают низкие затраты труда в украинских сельхозпредприятиях по сравнению с фермерами из других стран. К примеру, если украинскому сельхозпредприятию затраты труда обходятся в \$70/га, то европейский фермер тратит на оплату труда на \$120/га больше.

- Черноземы позволяют максимально эффективно использовать каждый килограмм внесенных удобрений. Для сравнения, украинские сельхозпроизводители на каждый внесенный в почву килограмм азота получают в среднем 60 кг зерна кукурузы, что сравнимо с результатами фермеров из наиболее плодородных земель США.

- Географическая близость Украины к основным странам-импортерам зерна, наличие Черноморских портов играет весомую роль в конкурентоспособности украинской сельхозпродукции. Транспортировка зерна

в страны Северной Африки стоит на \$20/т дешевле, чем доставка его из Америки.

Названные конкурентные преимущества, по мнению мировых экспертов, являются основным локомотивом для вывода украинского сельского хозяйства из убыточного состояния, наращивания производства и начала преодоления структурных проблем в отрасли. Однако постоянная изменчивость конкурентной среды подрывает финансовое состояние сельхозпроизводителя. Стремление аграриев к узкой специализации, ориентированной в основном на производство зерновых, рапса, сои и подсолнечника не случайно, а имеет вполне закономерный характер. Востребованность данной продукции мировым рынком определяет эффективный спрос, обеспечивающий как ликвидность товаропроизводителей, так и высокий экспортный потенциал страны.

Сельское хозяйство - это единственная отрасль в экономике, которая имеет положительное торговое сальдо и является значительным поставщиком валютных финансовых ресурсов в страну. Несмотря на присущие аграрному бизнесу высокие риски, аграрный сектор является одним из наиболее прибыльных видов деятельности в Украине, в значительной степени обусловленный сформировавшимися механизмами развития ресурсного потенциала.

Результаты проведенного анализа [1, с.633], дают возможность выделить основные принципы, характеризующие концептуальные положения теории потенциала в современных рыночных условиях:

- экономический потенциал сельскохозяйственных предприятий обусловлен возможностью быстрого изменения структурного состава ресурсного потенциала адекватно рыночной конъюнктуре, производственной направленностью и отношениями собственности;
- особенности формирования и развития экономического потенциала, а также его внутренне содержание определяют конкурентоспособность организационно-правовой формы ведения хозяйства.

Выявленная высокая зависимость сельскохозяйственных предприятий

от уровня детерминированности системы хозяйствования, определяемая в основном политикой государства, обуславливает сложность решения задачи прогнозирования, которая определена:

- особенностями функционирования сельскохозяйственной отрасли Украины и ее важной ролью в социально-экономическом развитии государства, и, как следствие, необходимостью тщательного планирования и прогнозирования развития системы, анализа достижимости поставленных целей и оценки внешних эффектов;

- существованием множества факторов, которые в некоторой степени искажают существование идеальной модельной ситуации влияния ресурсного потенциала на уровень прибыльности;

- трудностями количественной оценки факторов влияния.

Вопрос о выборе приоритетного ряда факторов воздействия на формирование механизмов развития ресурсного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо решать с помощью использования экспертного метода. Путем отбора и формирования группы экспертов начинается первый и наиболее важный этап экспертизы. Методом самооценки в совокупности с анализом структуры аргументов была определена область их компетенций, что позволило надеяться на достаточную степень надежности рабочей группы. Для формализации самооценки кандидатам в экспертную группу предлагалась анкета без указаний значений коэффициентов. В итоге была сформирована группа из 15 экспертов, получившие наивысшие показатели самооценки, имеющие достаточный практический опыт и хорошо знающие специфику исследования.

Групповое обсуждения проблемы поиска механизмов установления устойчивой связи в системе «ресурсный потенциал – величина прибыли» позволило построить дерево целей (рис. 1).

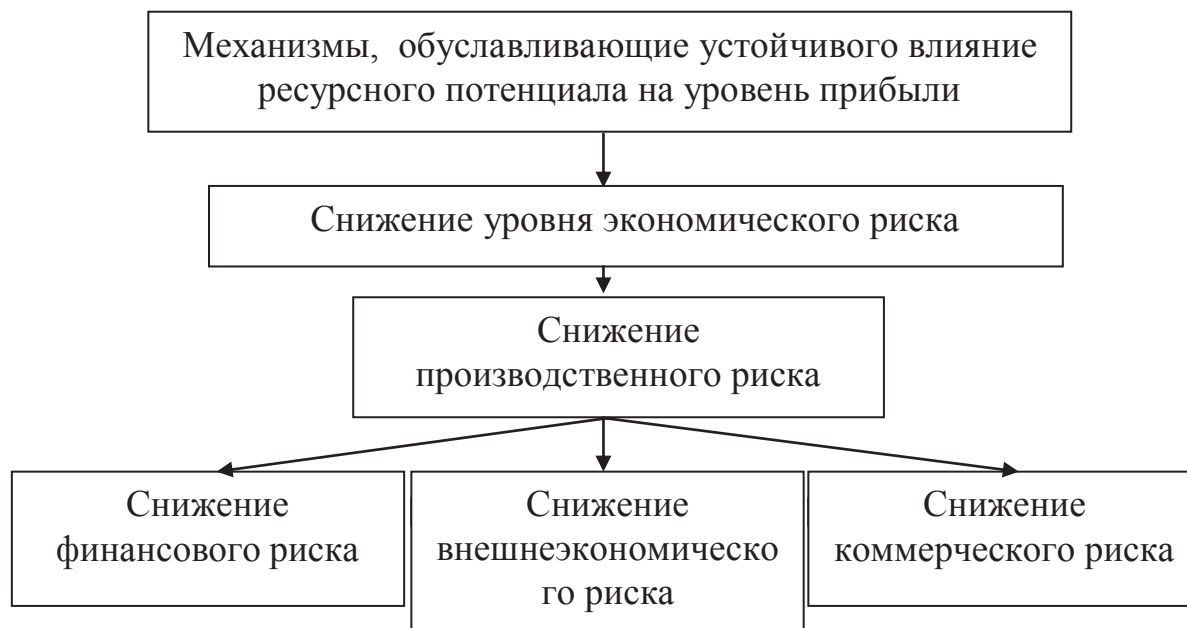


Рис. 1. – Дерево целей поиска решений задачи установления устойчивой связи в системе «ресурсный потенциал – величина прибыли»

В ходе поиска приоритетного ряда факторов для построения дерева целей экспертами было акцентировано внимание на нижеприведенных проблемных моментах, связанных в большей степени с политикой государства в аграрном секторе экономики. В обсуждении поставленной перед экспертами задачи были выделены как позитивные моменты аграрной политики, так и негативные, совокупное действие которых определяет высокую степень неопределенности в сельскохозяйственном производстве, порождая тем самым значительный уровень экономического риска. Акцентировалось внимание на следующих ключевых моментах:

- Министерством аграрной политики и продовольствия пропагандируется к 2016-2017 гг. при благоприятной инвестиционной политике и благодаря реализации национальных проектов, утвержденных Кабинетом министров Украины в 2011 году («Возрожденное животноводство», «Зерно Украины»), увеличение производства зерна до 80 млн. тонн. В этой связи экспертами указывалось на возможные трудности с хранением продукции. Так, по официальным данным, на начало 2012 года объем мощностей по хранению

зерна в Украине составил около 40,1 млн. тонн. В 2011-2012 маркетинговом году украинские аграрии, собрав урожай зерна в 56,7 млн. тонн, испытали сложности, как с хранением, так и с транспортировкой собранной продукции. В итоге товаропроизводители были вынуждены продавать зерно «с поля» по цене, значительно ниже рыночной.

- Экономическое состояние хозяйств, по словам экспертов, зависит, прежде всего, от фактора цены, которая во многом определяется политикой государственного регулирования аграрного сектора. Начиная с 2008 года, Украина является равноправным членом ВТО и имеет обязательство перед данной организацией не применять количественные ограничения экспорта. До вступления в ВТО, квоты на экспорт зерновых и масличных культур вводились как способ смягчения последствий неурожаев на цены основных продовольственных товаров. После, введение различного рода экспортных ограничений стало одним из источников бюджетного финансирования, уменьшая тем самым внутреннюю цену закупки и оставляя производителей без дополнительного дохода.

Со слов Владимира Лапы, эксперта Украинской Аграрной конфедерации, «...квотирование в 2010 году было введено для того, чтобы обеспечить балансовую стабильность на рынке.... таким путем правительство пыталось предотвратить рост украинских цен до уровня мировых [3]. Если говорить о производителях зерна, то они недополучили приблизительно 70–100 долларов на каждой тонне реализованного товара по сравнению с мировыми ценами» [8].

Маркетинговый год 2011/2012 в Украине снова начался с возобновления ограничений на экспорт зерновых. В конце 2010/2011 маркетингового года все квоты на экспорт зерновых были отменены, зато в июле 2011года были внедрены экспортные пошлины: 9% (но не меньше 17 евро за тонну) на пшеницу, 12% (но не меньше 20 евро за тонну) на кукурузу и 14% (но не меньше 23 евро за тонну) на ячмень [2]. Государство опасалось, что из-за слишком высоких цен в мире, из страны будет вывезено значительная часть зерна. В результате экспорт из Украины значительно снизился. Отечественные

зернотрейдеры стали менее конкурентоспособными в сравнение с российскими компаниями, зерно которых было на \$30/т дешевле.

По данным президента Украинской аграрной конфедерации и главы совета предпринимателей при Кабинете министров Леонида Козаченко за 2008—2010 годы аграрный сектор страны потерял на государственном регулировании 77,4 миллиарда гривен (или 11,2% валового производства). В 2010 году эти потери составили 36,2 миллиарда гривен [3].

Экспертами отмечено, что вместе с отменой возмещения НДС для экспортеров (для основных зерновых и масличных культур), экспортные пошлины и в дальнейшем не будут позволять производителям (особенно малыми и средними) в полной мере извлекать выгоду от роста цен на мировых аграрных рынках. Такой подход государства уменьшил инвестиционную привлекательность сектора, что отразилось на его продуктивности и конкурентоспособности.

- Еще одним камнем преткновения для товаропроизводителей стало принятие 2 декабря 2010 года Налогового кодекса Украины, по которому операции поставок зерновых и масличных культур освобождаются от налогообложения НДС, кроме их первой поставки сельскохозяйственными производителями. При этом сальдо НДС аккумулируется на специальном счете сельскохозяйственного предприятия. В 2011-2012 маркетинговом году покупатели продукции имели нулевую ставку входного НДС. Это позволило экспортерам осуществлять свои операции без перечисления НДС в бюджет, что в свою очередь не требовало и его возврата.

По подсчетам Украинской аграрной конфедерации, Аграрного союза Украины, Ассоциации фермеров и частных землевладельцев Украины, Украинской зерновой ассоциации отмена возврата НДС экспортерам зерна с 1 июля 2011 года означает, что закупочные цены в национальной валюте снизятся на 20%, а при урожае в 40 млн. тонн зерна это равно около 12 млрд. грн. [4].

- Ограниченный доступ к финансированию - это одно из основных препятствий для последующего роста и инвестиций в сельском хозяйстве, особенно для малых и средних хозяйств. Эксперты согласились с результатами исследования инвестиционного климата в Украине, проведенного Международной Финансовой Корпорацией [5]. 75% опрошенных сельскохозяйственных предприятий указывали, что самофинансирование через нераспределенную прибыль (60%) и собственные сбережения (13%) остаются главными источниками финансирования товаропроизводителей. Внешнее финансирование через банковские кредиты или авансовые платежи является возможным для 28% и 5% опрошенных соответственно. Недостаток ликвидности и слабое финансовое состояние вынуждают почти половину хозяйств продавать до 80% своего урожая сразу после сбора, когда предложение растет, а цены падают.

Непредсказуемость государственной политики в отношении экспорта, введение ограничений на экспорт, отказ от возмещения НДС при экспорте приводят к занижению ее стоимости по отношению к индикаторам мирового рынка. Аграрный сектор сегодня играет важную социальную роль, полностью обеспечивая внутренние потребности в продовольствии, но при этом без ощутимой государственной поддержки и с существенно меньшей прибылью по сравнению с мировыми производителями сельхозпродукции.

Согласно указанным проблемным моментам, был составлен приоритетный ряд факторов, которые, по мнению экспертов, определяют формирование современных механизмов развития аграрного сектора, обуславливающих разрыв функциональной взаимосвязи в системе «ресурсный потенциал - величина прибыли» (табл. 1).

**Приоритетный ряд факторов влияния на уровень устойчивости
связи в системе «ресурсный потенциал – величина прибыли»**

Название фактора	Интерпретация фактора
Экономический риск	Под концептом подразумевается системное влияние ряда факторов, которые определяют степень детерминированности задачи исследования.
Технология	Является фактором, непосредственно определяющим задачу исследования. Под концептом подразумевается повышение уровня технологической и технической оснащенности.
Специализация	Является фактором, непосредственно определяющим задачу исследования. Под концептом подразумевается повышение уровня специализации.
Трейдерство	Под фактором подразумевается дальнейшее развития трейдерских структур, которые с целью собственной выгоды уклоняются от форвардных закупок, покупая продукцию за наличный расчет «с поля», играют на понижение закупочной цены вследствие проведения государством политики экспортного регулирования.
Регулирование импорта	Под фактором подразумевается рациональные мероприятия государства относительно политики импорта продовольствия, которые действуют в целях повышения эффективности отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя.
Регулирование экспорта	Под фактором подразумевается рациональные мероприятия государства относительно политики экспорта продовольствия, которые действуют в целях повышения эффективности отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя.
Ценовая конъюнктура внешнего рынка	Под фактором подразумевается отношение объемов спроса и предложения на продовольствие, формирующее цену равновесия на мировом рынке в определенный промежуток времени.
Доступ к финансовым ресурсам	Под фактором подразумевают возможность обеспечения сельскохозяйственного товаропроизводителя финансовыми средствами в виде льготного кредитования и налогообложения, прямых инвестиций, дотаций, субсидий, частичное возмещение стоимости определенных затрат.
Государственные закупки	Под фактором подразумевается повышение доли государственного участия в осуществлении продовольственных интервенций.

Выводы. Регуляторная политика правительства Украины относительно развития аграрного сектора экономики не соответствует задекларированным приоритетам развития государства относительно принципам Программы Экономических Реформ на 2010-2014 года, отдельным положениям Закона Украины «Про зерно и рынок зерна в Украине», Закона Украины «Про государственную поддержку сельского хозяйства Украины».

Различного рода ограничения и непостоянство аграрной политики повышают уровень неопределенности существования системы, что негативно влияет на доходы товаропроизводителей. К числу факторов, оказывающих влияние на формирование современных механизмов развития ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий, относятся «экономический риск», «специализация», «технология», «трейдерство», «регулирование импорта», «регулирование экспорта», «ценовая конъюнктура внешнего рынка», «государственные закупки», «доступ к финансовым ресурсам».

Литература.

1. Богатырева А. Н. Оценка экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования в Запорожской области // Формування ринкової економіки : зб. наук. праць : спец. вип. Аграрна економічна освіта в розбудові конкурентоспроможного сільського господарства України. – К. : КНЕУ, 2009. – С. 623-633.

2. Закон Украины от 19.05.11 № 3387-VI «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и о ставках вывозной (экспортного) пошлины на некоторые виды зерновых культур» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T113387.html. – Назва з екрану.

3. Мы можем накормить весь мир. В теории. А на практике? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uga-port.org.ua/novosti/ukraina/my-mozhem-nakormit-ves-mir-v-teorii-na-praktike>. – Назва з екрану.

4. Налоговый кодекс: станет ли легче работать аграрному сектору Украины? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uga-port.org.ua/novosti/ukraina/nalogovyj-kodeks-stanet-li-legche-rabotat-agrarnomu-sektoru-ukrainy>. – Назва з екрану.

5. Нів'євський О. Обмеження експорту зернових триває. Подвійна гра уряду / О. Нів'євський, С. Кандул [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://www.agribusiness.kiev.ua/img/zstored/files/analytics/obmejenya%20eksporty%20zernovux.pdf>. – Назва з екрану.

6. Порівняльний аналіз різних варіантів підтримки виробників молока із урахуванням досвіду інших країн [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.agribusiness.kiev.ua/img/zstored/files/analytics/dairy%20sector%20report.pdf>.

7. Проект внедрения системы сравнительного анализа agri benchmark в Украине и Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.agribenchmark.org/fileadmin/download_member_document.php?filename=memberfiles_level2/UA_country_2010.pdf. – Название с экрана.

8. Чухлеб И. Хоть засыпья / И. Чухлеб // Украинский бизнес. - 2012. - №7(293) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.expert.ua/articles/16/0/8556/>. – Назва з екрану.

***Аннотація.** Стаття посвящена пошуку факторов, обосновывающих механизмы формирования и развития ресурсного потенциала в сельском хозяйстве.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, ресурсный потенциал, неопределенность, факторы, экспертная оценка.*

***Annotation.** The article is devoted the search of factors, grounding the mechanisms forming and development resource potential in agriculture.*

***Keywords:** agriculture, resource potential, vagueness, factors, expert estimation.*

УДК 338.1:631.15

Брагінець С.М., к.е.н., доцент,

Брагінець А.М., к.т.н., доцент,

Голубовська О.В., асистент,

Таврійський державний агротехнологічний університет

НАПРЯМИ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ В МОЛОЧНОМУ СКОТАРСТВІ

***Анотація.** В статті розглянуті організаційно-технологічні напрями енергозбереження в молочному скотарстві.*

Постановка проблеми. Перехід до ринку, підвищення цін на енергоресурси до світового рівня зумовило суттєве зростання питомої ваги