

УДК 631.332.6

Богатырева А.Н.  
аспирант  
Таврический ГАТУ

## ОЦЕНКА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

**Анотація.** Стаття присвячена оцінці трудового потенціалу сільськогосподарських підприємств різноманітних організаційно-правових форм господарювання.

**Ключові слова:** сільськогосподарські підприємства, організаційно-правові форми господарювання, ресурсний потенціал, трудовий потенціал.

**Аннотация.** Проведенный в статье анализ позволил получить практическое подтверждение гипотезы о влиянии организационно-правовой формы хозяйствования на эффективность использования трудового потенциала аграрных предприятий. По критерию "величина трудового потенциала – эффективность его использования" наиболее приоритетными организационно-правовыми формами являются фермерские хозяйства и общества с ограниченной ответственностью.

**Annotation.** The paper is devoted to practical confirmation of the hypothesis about the influence of organizational and legal forms of activity on the efficiency of labor potential use of agricultural enterprises. The priority legal forms are farms and limited liability companies by the criterion "value of labor potential is the efficiency of its use."

**Formulation of the problem.** The problem of justification of the competitive advantages development of the economic activity legal form lies in the plane of the resource potential evaluation as a whole and labor potential in particular.

**Results of the study.** Research of qualitative and quantitative properties of the labor potential allowed to allocate a distinctive accentuation of various organizational and legal forms of the enterprises and to identify the inverse pattern between its cost and the level of efficiency

**Conclusions.** Practical confirmation of the hypothesis about the influence of organizational and legal forms of activity on the efficiency of labor potential use in agricultural enterprises is received. The priority legal forms are farms and limited liability companies by criterion "value of labor potential is the efficiency of its use."

**Key words.** Agricultural enterprises, organizational and legal forms of activity, resource potential, labor potential.

**Постановка проблеми.** Практика сучасного стану агробізнесу показує, що рішення активно дискутируемой проблеми вибору організаційної – правової форми сільськогосподарського підприємства визначається двома факторами: економічною ментальністю власників і прагматичним підходом, пов'язаним з задачами економічної ефективності, які безпосередньо впливають на процеси формування і використання ресурсного потенціалу. В цьому випадку оцінка ресурсного потенціалу в цілому і трудового потенціалу в частині є доказательним інструментом для обґрунтування конкурентних переваг розвитку тієї чи іншої організаційно-правової форми господарювання.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Сучасна наука розглядає широкий круг питань, пов'язаних з поняттями «трудові ресурси», «трудовий потенціал», «людський капітал».

Розсудження зводяться до рішення давньої дискутируемой проблеми підвищення ефективності виробничо-економічної системи, де трудові ресурси є кількісною складовою, трудовий потенціал відображає можливості по досягненню бажаного результату, а людський капітал узагальнює і характеризує систему в цілому з точки зору накопчених людських знань, розвинутих умінь, даних природних здібностей.

Різні аспекти сільського розвитку і регулювання процесів формування і використання трудового потенціалу села достатньо широко вивчаються в публікаціях вітчизняних учених, серед яких А.А. Бугуцький, Т.А. Заяц, А.М. Колот, І. Купалова, Е.М. Либанова, М.І. Питюлич,

И.Л. Петрова, П.Т. Саблук, М.В. Шаленко, К.И. Якуба и др.. Вместе с тем, требуют большего внимания исследования посвященные оценке трудового потенциала регионального сельскохозяйственного сектора в целом и в частности предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования

**Цель работы.** Цель – провести оценку трудового потенциала сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования. Обозначенная цель предполагает решения следующих задач:

- сравнить сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм Запорожской области по обеспеченности трудовыми ресурсами;
- определить стоимостную оценку трудового потенциала;

- провести оценку эффективности использования трудового потенциала;

- проранжировать аграрные предприятия различных форм хозяйствования Запорожской области по величине трудового потенциала и результативности его использования;

- выделить основные принципы формирования и использования трудового потенциала в рыночных условиях.

**Изложение основного материала.** Этап анализа обеспеченности позволяет не только изучить важную характеристику потенциала, но и выявить особенности ее влияния на степень использования трудовых ресурсов. Процесс реорганизации в аграрном секторе экономики, во-первых, и, во-вторых, демографический кризис на селе определили основные тенденции сокращения количественного состава трудовых ресурсов (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий Запорожской области различных организационно-правовых форм хозяйствования за 2005-2012 гг.\***

Организационно-правовые формы хозяйствования	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2005 г.
Среднегодовая численность рабочих в общем по группе, чел.									
Фермерские хозяйства	660	737	672	1323	1232	1672	2817	1789	Ув. в 2,71р.
Частные предприятия	4578	4074	4171	2944	3478	3503	4607	3345	73,07
Государственные предприятия	2080	1872	1040	1452	1284	1004	964	818	39,33
Акционерные общества	2370	2175	2136	2025	1908	1510	689	2495	105,27
Общества с ограниченной ответственностью	13761	13340	13255	12393	12187	12645	12143	11377	82,68
Производственные кооперативы	4602	3360	2730	2475	2036	1676	1690	1493	32,44
Среднегодовая численность рабочих, приходящихся на 100 га сельскохозяйственных угодий, чел.									
Фермерские хозяйства	1,7	2,0	1,7	1,1	1,1	1,3	2,1	1,3	76,47
Частные предприятия	2,7	2,4	2,0	1,6	1,8	1,8	2,4	1,7	62,96
Государственные предприятия	4,5	4,2	3,3	4,2	3,8	3,3	2,5	3,0	66,67
Акционерные общества	4,2	3,8	3,6	3,6	3,4	3,1	1,6	5,5	130,95
Общества с ограниченной ответственностью	2,8	2,7	2,2	2,1	2,0	2,0	2,0	1,8	64,29
Производственные кооперативы	3,5	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	2,6	2,4	68,57

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области [1; 2].

\* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

Наибольшая занятость населения в исследуемом массиве наблюдается в обществах с ограниченной ответственностью (47% - 64%), наименьшая – в государственных предприятиях (4% – 7%). Наиболее обеспечен-

ными являются государственные предприятия, акционерные общества и производственные кооперативы. Наименее – фермерские хозяйства и частные предприятия.

Эффективность использования трудовых ресурсов в первую очередь характеризуется производительностью труда. Каждая новая организационная форма производства утверждается в более высокой производительности.

Данный показатель – наилучший индикатор прогрессивности управленческих методов. Но не всегда малый уровень обеспеченности трудовыми ресурсами является показателем низкой эффективности производства (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика эффективности использования трудовых ресурсов аграрных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования  
Запорожской области за 2005-2012 гг.\***

Организационно-правовые формы хозяйствования	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2005 г.
Приходится валовой продукции на 1 среднегодового рабочего, тыс. грн.									
Фермерские хозяйства	155,4	165,8	129,4	253,0	253,5	245,9	168,4	161,7	104,05
Частные предприятия	107,4	127,7	113,7	209,2	164,1	162,3	139,4	140,4	130,73
Государственные предприятия	58,9	48,0	60,1	51,8	61,4	69,1	83,2	51,3	87,10
Акционерные общества	119,2	149,7	128,1	157,7	179,6	219,3	371,1	53,1	44,55
Общества с ограниченной ответственностью	118,6	130,1	110,2	152,5	187,3	177,5	222,5	158,3	133,47
Производственные кооперативы	83,0	100,0	87,4	97,5	126,2	134,4	136,3	100,9	121,57
Приходится прибыли на 1 среднегодового рабочего, тыс. грн.									
Фермерские хозяйства	10,5	7,7	24,8	35,5	39,9	79,9	44,8	39,3	Ув. в 3,74 р.
Частные предприятия	2,4	1,3	11,6	16,5	19,5	34,3	28,8	23,8	Ув. в 9,92 р.
Государственные предприятия	-1,9	-3,1	-3,9	-3,2	4,2	0,2	1,6	-23,9	Ум. в 12,58 р.
Акционерные общества	4,4	1,5	10,6	11,2	12,5	25,1	30,3	-2,3	Ум. в 2,91 р.
Общества с ограниченной ответственностью	4,7	5,1	11,6	26,8	30,2	43,9	50,5	34,1	Ум. в 7,25 р.
Производственные кооперативы	0,6	1,1	7,5	12,9	16,7	30,3	27,5	13,5	Ум. в 22,50 р.

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области [1; 2].

\* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

Анализ таблиц 1 и 2 указывает на следующую ситуацию: наиболее трудообеспеченные государственные предприятия, акционерные общества и кооперативы показывают наиболее низкие показатели уровня эффективности использования трудовых ресурсов. И, наоборот, наименее обеспеченные – фермерские хозяйства, частные предприятия

и общества с ограниченной ответственностью – более высокие.

Несмотря на то, что необходимость стоимостного анализа трудового потенциала является очевидной, подходы к самой оценке носят дискуссионный характер. Данный факт объясняется необходимостью учета значительного числа субъективных факто-

ров, которые делают субъективной и саму оценку. В соответствии с авторской методикой стоимостная оценка трудового потенциала являет собой совокупность фактических расходов на его создание (фактическая заработная плата, расходы на предоставление условий труда, оплата социального обеспечения). Основными расчетными показате-

лями являются: среднесписочное количество работников и среднегодовая заработная плата 1 работника.

За исследуемый период однозначности в абсолютном лидерстве по величине оплаты за труд среди сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм нет (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика среднегодовой оплаты труда в аграрных предприятиях различных организационно-правовых форм хозяйствования Запорожской области за 2005-2012 гг., тыс. грн.\***

Организационно-правовые формы хозяйствования	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2005 г.
Фермерские хозяйства	6,1	6,3	8,1	11,7	15,3	17,3	13,7	22,8	Ув. в 3,75р.
Частные предприятия	5,8	6,9	8,4	12,8	17,4	17,9	16,2	24,7	Ув. в 4,25р.
Государственные предприятия	6,9	6,8	9,9	13,9	16,5	19,3	25,4	26,6	Ув. в 3,87р.
Акционерные Общества	4,9	6,6	7,9	10,3	11,9	16,4	40,1	23,8	Ув. в 4,78р.
Общества с ограниченной ответственностью	5,6	6,6	8,6	13,9	15,1	17,4	22,6	23,9	Ув. в 4,26р.
Производственные кооперативы	5,2	7,01	8,5	12,8	15,2	21,9	21,9	28,4	Ув. в 5,43р.

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области. [1; 2].

\* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

Следует выделить государственные предприятия как предоставляющие более высокую заработную плату. Абсолютным аутсайдером являются акционерные общества. Наилучшие показатели по темпу роста показывают общества с ограниченной ответственностью и производственные кооперативы.

Величина фонда заработной платы позволяет произвести стоимостную оценку трудового потенциала (табл. 4). Наибольшим трудовым потенциалом располагают государственные предприятия, вследствие наличия относительно высокого фонда заработной платы и уровня занятости населения. Наименьшим - фермерские хозяйства, вследствие низкой в сравнении с остальными группами занятости населения.

Исследование трудового потенциала предполагает не только его стоимостное опре-

деление, но и оценку степени реализации возможностей его использования, через показатели выхода валовой продукции и прибыли (табл. 5).

Заключенные в организационно-правовой форме особенности ведения хозяйственной деятельности определяют уровень эффективности использования трудового потенциала. Наибольшая величина валовой продукции, приходящейся на 1 гривну трудового потенциала, наблюдается в фермерских хозяйствах и обществах с ограниченной ответственностью. Наименьшая отмечается в частных предприятия и производственных кооперативах. По величине прибыли лидерами являются фермерские хозяйства и общества с ограниченной ответственностью, аутсайдерами – государственные предприятия.

Таблиця 4

**Динамика стоимостной оценки трудового потенциала сельскохозяйственных предприятий Запорожской области различных организационно-правовых форм хозяйствования за период 2005-2012 гг.\***

Организационно-правовые формы хозяйствования	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2005 г.
Приходится в среднем на одно хозяйство трудового потенциала, тыс. грн.									
Фермерские хозяйства	367,4	424,9	388,4	336,4	369,9	489,3	592,2	583,2	158,74
Частные предприятия	635,8	673,8	357,2	435,2	605,1	511,9	578,8	671,4	105,60
Государственные предприятия	1103,9	983,1	1300,6	1456,8	1511,7	1757,9	1749,9	1977,8	179,16
Акционерные общества	789,4	960,1	709,7	789,3	842,6	1126,7	1450,6	3128,2	Ув. в 3,96 р.
Общества с ограниченной ответственностью	554,7	609,8	470,1	539,9	744,8	797,0	963,3	950,5	171,35
Производственные кооперативы	615,5	788,1	665,7	896,1	1029,5	1416,2	1421,7	1698,4	Ув. в 2,76 р.
Приходится в среднем трудового потенциала на 1 га сельскохозяйственных угодий, грн									
Фермерские хозяйства	106	126	134	131	174	221	278	287	Ув. в 2,71 р.
Частные предприятия	158	169	163	217	312	325	387	431	Ув. в 2,73 р.
Государственные предприятия	309	287	326	503	625	638	631	792	Ув. в 2,56 р.
Акционерные общества	209	254	285	350	404	505	640	1315	Ув. в 6,29 р.
Общества с ограниченной ответственностью	156	178	186	216	302	351	444	432	Ув. в 2,77 р.
Производственные кооперативы	185	224	255	352	411	536	577	695	Ув. в 3,76 р.

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области [1; 2].

\* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

**Выводы.** Реформирование сельского хозяйства и формирование многоукладности в хозяйственной деятельности создали предпосылки для развития специфических особенностей функционирования трудового потенциала сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования.

- исследование его качественных и количественных свойств позволило выделить отличительную акцентуацию предприятий различных организационно-правовых форм хозяйственности и выявить обратную закономерность между его стоимостной величиной и уровнем эффективности его использования.

- получила практическое подтверждение гипотеза о влиянии организационно-правовой формы хозяйствования на эффективность использования трудового потенциала аграрных предприятий;

- по критерию "величина трудового потенциала – эффективность его использования" наиболее приоритетными организационно-правовыми формами являются фермерские хозяйства и общества с ограниченной ответственностью.

- выявленная связь это не следствие различного уровня интенсификации, а последствие различной производственной специализации, которая обусловлена выбором организационно-правовой формы хозяйствования.

Таблиця 5

**Оценка эффективности использования трудового потенциала аграрных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования Запорожской области за период 2005-2012 гг.\***

Организационно-правовые формы хозяйствования	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2005 г.
Приходится валовой продукции на 1 гривну трудового потенциала, грн.									
Фермерские хозяйства	25,37	26,15	16,00	20,31	16,56	10,68	12,32	7,09	27,95
Частные предприятия	18,41	18,39	13,69	15,38	9,43	9,03	8,60	5,69	30,91
Государственные предприятия	8,53	7,03	6,01	4,30	3,72	3,59	3,27	1,93	22,63
Акционерные общества	23,86	22,61	16,06	16,19	15,06	13,36	4,64	4,91	20,58
Общества с ограниченной ответственностью	21,17	19,63	12,89	14,41	12,40	10,21	9,84	6,63	31,32
Производственные кооперативы	15,91	14,22	10,24	8,16	8,32	6,12	6,23	3,55	22,31
Приходится прибыли на 1 гривну трудового потенциала, грн.									
Фермерские хозяйства	1,72	1,21	3,06	2,85	2,60	4,63	3,28	1,72	100,00
Частные предприятия	0,40	0,19	1,39	0,94	1,12	1,91	1,77	0,97	Ув. в 2,43 р.
Государственные предприятия	-0,28	-0,45	-0,39	-0,02	0,25	0,01	0,06	-0,89	Ум. в 3,18 р.
Акционерные общества	0,89	0,23	1,33	-0,57	1,05	1,53	0,38	-0,21	Ум. в 5,24 р.
Общества с ограниченной ответственностью	0,85	0,77	1,35	1,52	2,00	2,53	2,23	1,43	168,24
Производственные кооперативы	0,15	0,15	0,88	1,33	1,10	1,38	1,26	0,47	Ув. в 3,13 р.

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области [1; 2].

\* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

**Список литературы:**

1. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств по Запорізькій області у розрізі категорій за 2005р. (Форма 50- сільське господарство) – Запоріжжя: Запорізьке обласне управління статистики, 2006. – 76 с.
2. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств по Запорізькій області у розрізі категорій за 2012р. (Форма 50- сільське господарство) – Запоріжжя: Запорізьке обласне управління статистики, 2013. – 106 с.