

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
імені В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПУБЛІКАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ І НАУКОМЕТРИЧНІ СИСТЕМИ

галузь знань 02 Культура і мистецтво
спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
треть (освітньо-науковий) рівень (доктор філософії), вид дисципліни:
обов'язкова

освітня програма Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
(назва освітньо-наукової програми)

Форма навчання денна

Навчальний рік 2022/2023

Кількість кредитів ECTS 3/90

Мова викладання, навчання та оцінювання
українська

Форма підсумкового контролю залік

Викладачі: кандидат наук з соціальних комунікацій
Симоненко Т.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Київ - 2022

Публікаційна активність і наукометричні системи : робоча програма навчальної дисципліни для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня “Доктор філософії” спеціальності 029 “Інформаційна, бібліотечна та архівна справа” / розроб. Т.В. Симоненко, Київ: НБУВ, 2022. 28 с.

Розробник:

Симоненко Т.В. кандидат наук з соціальних комунікацій, завідувач відділу бібліометрії та наукометрії Інституту інформаційних технологій НБУВ.

СХВАЛЕНО:

Науково – методичною радою Інституту бібліотекознавства

Протокол № 4 від «13» жовтня 2022 року

Голова науково-
методичної ради



Ольга ВАСИЛЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою Національної бібліотеки України
імені В.І. Вернадського, протокол № 6 «28» жовтня 2022 року

Рецензенти:

Коновал Л.В., кандидат наук із соціальних комунікацій, завідувачка відділу електронного науково-інформаційного обслуговування Інституту інформаційних технологій НБУВ.

© Симоненко Т.В., 2022

© НБУВ, 2022

1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Анотація (опис) навчальної дисципліни (у т. ч. міждисциплінарні зв'язки):

Навчальна дисципліна «Публікаційна активність і наукометричні системи» передбачена ОНП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа третього (освітньо-наукового) рівня. Відповідно навчального плану навчальна дисципліна є обов'язковою і вивчається здобувачами вищої освіти на другому курсі, у 3 семестрі. Формою підсумкового контролю є залік.

Змістом курсу передбачено ознайомлення аспірантів з методами проведення наукометричних досліджень для формування вмінь у визначенні місця досліджень при написанні дисертаційної роботи, виробити навички ефективного презентації результатів дослідницької діяльності в науково-комунікаційному середовищі.

Навчальна дисципліна «Публікаційна активність і наукометричні системи» має міждисциплінарний зв'язок з такою дисципліною як «Інформаційні технології в практиці наукових досліджень».

2. Мета дисципліни – розвинути наукову культуру аспірантів, демонструючи можливості сучасних інформаційних технологій у реалізації наукового пошуку та оцінки наукової інформації; формування у здобувачів вмінь і навичок підбору видань і сервісів для відображення власних наукових досягнень.

3. Завдання :

- виробити вміння орієнтації у наукових інформаційних потоках та оцінки видання для публікації своїх досліджень;
- вивчення принципів функціонування бібліографічних баз даних цитувань і їх аналітичних надбудов;
- навчити створювати (знаходити) авторські профілі в існуючих бібліографічних і реферативних базах даних або їх аналітичних надбудовах;
- оволодіння сучасними сервісами і розрахунками базових бібліометричних показників (імпакт-фактор журналу, h-індекс тощо) у наявних базах даних цитувань;
- формування навичок моніторингу і аналізу проривних напрямків наукових досліджень, груп дослідників, що працюють у визначеній галузі;
- набуття необхідних знань та навичок з досліджень тенденцій розвитку методик оцінювання ефективності дослідницької діяльності в Україні та світі.

4. Компетентності, яких набуває здобувач при вивченні дисципліни відповідно до освітньої програми:

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК7. Комплексно використовувати інформаційні та комунікаційні технології, системний підхід під час проведення наукових досліджень.

ЗК9. Вміння генерувати нові науково-теоретичні та практично спрямовані ідеї (креативність), співвідносити їх із практикою та реальними механізмами впровадження.

ЗК11. Всебічна комплексність у розробці і реалізації наукових проектів та програм: здатність розробляти та реалізовувати наукові проекти і програми в галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК):

СК1. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, що створюють нові знання в інформаційній, бібліотечній та архівній справі та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані в профільних фахових наукових виданнях.

СК2. Здатність застосувати сучасні методології, методи та інструменти емпіричних і теоретичних досліджень в інформаційній, бібліотечній та архівній справі.

СК4. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти в інформаційній, бібліотечній та архівній справі та дотичні до неї міждисциплінарні проекти, проявляти лідерство під час їх реалізації.

СК5. Здатність проектувати, моделювати і розробляти нові засоби та технології із вдосконалення процесів створення, розповсюдження, аналітико-синтетичного опрацювання, акумуляції, зберігання й організації використання документованої інформації.

СК6. Здатність застосовувати широкий спектр цифрових засобів, інструментів, ресурсів і технологій для проведення досліджень в інформаційній, бібліотечній та архівній справі.

5. Програмні результати навчання:

ПРН1. Створювати передові концептуальні та методологічні знання, планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження, реалізовувати інновації з інформаційної, бібліотечної та архівної справи і на межі галузей знань, а також формувати дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні сучасних світових досягнень з відповідного напрямку.

ПРН3. Вільно презентувати й обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми інформаційної, бібліотечної та архівної справи державною й іноземною мовами,

кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у фахових наукових виданнях.

ПРН4. Розробляти та досліджувати моделі інформаційних та документних систем, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів в інформаційній, бібліотечній та архівній справі.

ПРН5. Планувати і виконувати емпіричні та теоретичні дослідження з інформаційної, бібліотечної та архівної справи й дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та методик.

ПРН6. Розробляти і реалізовувати проекти із вдосконалення процесів створення, розповсюдження, аналітико-синтетичного опрацювання, акумуляції, зберігання та організації використання документованої інформації.

ПРН7. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, опрацювання та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, технології роботи з відкритими даними, базами даних та інформаційних систем.

ПРН8. Розробляти та реалізовувати проекти, включаючи власні дослідження, що дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику щодо розв'язання значущих проблем в інформаційній, бібліотечній та архівній справі з дотриманням норм академічної та професійної етики і врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів.

ПРН15. *Вміння та навички* працювати з сучасними бібліографічними і реферативними базами даних, а також наукометричними платформами, такими як Web of Science, Scopus, Index Copernicus, Google Scholar, PubMed, Mathematics, Springer, Agris, GeoRef та ін.

ПРН17. *Розуміння* змісту і порядку розрахунку основних кількісних наукометричних показників ефективності наукової діяльності (індекс цитування, індекс Хірша (h-індекс), імпакт-фактор).

ПРН18. *Вміння та навички* генерувати власні ідеї та приймати обґрунтовані рішення.

6. Програма навчальної дисципліни складається з трьох модулів:

1. Публікаційна активність як результат наукової діяльності.
2. Наукометричні системи та системи наукової комунікації.
3. Наука України в світовій системі наукових комунікацій.

2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (для денної форми навчання)

№ з/п	Назва розділу і теми	кількість годин						
		денна форма						
		УСЬОГО	у тому числі					
л	с		п	лаб	інд	м.	с.р.	
МОДУЛЬ 1. ПУБЛІКАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ ЯК РЕЗУЛЬТАТ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.								
1.1.	Наукометрія і її роль у науково-дослідній діяльності.	6	2					4
1.2.	Види наукових публікацій і вимоги до їх написання.	8	2					6
1.3.	Вибір престижного журналу для публікації.	8	2					6
1.4.	Електронні журнальні системи та технології підготовки і подання наукових статей до друку.	6	2					4
	Модульний контроль	2					2	
	Разом за модуль 1	30	8				2	20
МОДУЛЬ 2. НАУКОМЕТРИЧНІ СИСТЕМИ ТА СИСТЕМИ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ.								
2.1.	Наукометричні системи і їх показники.	6	2					4
2.2.	Національні індекси цитування.	8	2					6
2.3.	Відкриті системи ідентифікації та підтримки наукової діяльності.	8	2					6
2.4.	Наукові електронні бібліотечні системи, репозитарії, соціальні мережі.	6	2					4
	Модульний контроль	2					2	
	Разом за 2 модуль	30	8				2	20
МОДУЛЬ 3. НАУКА УКРАЇНИ В СВІТОВІЙ СИСТЕМІ НАУКОВИХ КОМУНІКАЦІЙ								
3.1.	Інформаційно-аналітична система «Бібліометрика української науки».	6	2					4
3.2.	Профілі науковців і установ.	8	2					6
3.3.	Система рейтингів у науковому світі та місце України в них.	8	2					6
3.4.	Заходи з оптимізації бібліометричних показників наукової установи (університету).	6	2					4
	Модульний контроль	2					2	
	Разом за 3 модуль	30	8				2	20
	Разом із дисципліни	90	24				6	60

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МОДУЛЬ 1. ПУБЛІКАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ ЯК РЕЗУЛЬТАТ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.

ТЕМА 1.1. НАУКОМЕТРІЯ І ЇЇ РОЛЬ У НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ДІЯЛЬНОСТІ.

Анотація до лекції 1.1.

Нормативно-правова база щодо релізації науково-організаційної діяльності. Наукознавство (1966). Українська школа наукознавства (Г. М. Добров). Визначення бібліометрії А. Прітчарда (1969). Визначення наукометрії В. В. Налімова (1969). Лейденський маніфест наукометрії (2014). Сучасне трактування об'єкта, предмета та методів наукометрії.

Закономірність Лотки – розподіл учених за публікаційною активністю (1926). Закономірність Бредфорда – розподіл журналів за кількістю публікацій з певної теми (1934). Закономірність Ципфа – розподіл слів за частотою вживання в тексті (1949). Статистичні закономірності і синергетика (самоорганізація) наукових комунікацій.

План

1. Історична генеза виникнення наукометрії: причини та наслідки.
2. Визначення наукометрії, термінологія наукометрії.
3. Методологія оцінювання ефективності дослідницької діяльності.
4. Статистичні закономірності в наукометрії та приклади їх застосування.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.1.

Практичні завдання

1. Здійсніть пошук літератури з теми.
2. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
3. *Дайте відповіді на питання:*
 - Основні засади Лейденського маніфесту наукометрії.
 - Сучасне трактування наукометрії.
 - Закономірність Лотки.
 - Закон розсіювання С. Бредфорда.
 - Внесок Дж. Ципфа.
 - Нормативні акти України з оцінювання наукових установ.
 - Світовий досвід оцінювання результативності наукової діяльності.
 - Альтернативні метрики.

Література: 1, 13-15, 18, 24-26, 30, 31, 40, 42, 44, 52, 56, 59, 61-64.

ТЕМА 1.2. ВИДИ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ І ВИМОГИ ДО ЇХ НАПИСАННЯ.

Анотація до лекції 1.2.

Види публікацій, їх відмінність.

Поняття плагіату, самоплагіату та їх основні види. Плагіат у науці: текстовий, програмних кодів, у нетекстових джерелах. Популярні програмні засоби та онлайн ресурси автоматичного відстеження плагіату у текстових документах. Рекомендований інструментарій: 8 UNICHECK, eTXT Антиплагіат, Viper. Перевірка слухачами наукових текстів на плагіат за допомогою вказаних засобів.

Бібліографічний опис. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». Зарубіжні стандарти оформлення бібліографічних описів: APA, IEEE та ін. Програмний інструментарій для генерування пристатейних списків наукових джерел: VAK.in.ua, Bibtex, EndNote, RefMan, RefWorks, Mendeley, Papers, модуль бібліографії ICI Publisher Panel, BibMe (<http://www.bibme.org>), «Cite this for me» (<http://www.citethisforme.com>), Citefast (<http://www.citefast.com>), Citation Machine (<http://www.citationmachine.net>), EasyBib (<http://www.easybib.com>), Zotero (<http://www.zotero.org>) та ін. Автоматизоване генерування слухачами бібліографічних описів різних стандартів за допомогою онлайн ресурсів.

Транслітерація. Стандарти україномовної транслітерації (Паспортний (КМУ 2010). Онлайн ресурси транслітерації української мови: СЛОВНИК.ua (<http://www.slovnyk.ua/services/translit.php>), УКРЛІТ.ORG (<http://ukrlit.org/transliteratsiia>), «Стандартна українська транслітерація» (<http://translit.kh.ua>). Транслітерування текстів з української мови у різних форматах за допомогою онлайн ресурсів транслітерації.

План

1. Сучасні вимоги до написання наукової статті.
2. Структура наукової статті.
3. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація.
4. Стандарти оформлення пристатейних списків наукових джерел.
5. Транслітерація. Онлайн ресурси транслітерації.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.2.

Практичні завдання

1. Здійсніть пошук літератури з теми.
2. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
3. Дайте відповіді на питання:
 - *Вимоги щодо оформлення результатів наукового дослідження.*
 - *Умови публікації.*
 - *Особливості написання різного типу статей.*
 - *Робота зі списком літератури.*
 - *Види оформлення проміжних результатів дослідження.*

Література: 21, 69, 70.

ТЕМА 1.3. ВИБІР ПРЕСТИЖНОГО ЖУРНАЛУ ДЛЯ ПУБЛІКАЦІЇ.

Анотація до лекції 1.3.

Реєстр наукових видань України. Фахові і нефахові видання України. Публікації в виданнях інших держав. Видання, віднесені до 1-4 квартилів (Q1 – Q4) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports.

План

1. Аналіз наукового журналу.
2. Критерії якісного з точки зору наукометрії наукового журналу.
3. Пошук профільних журналів.
4. Системи рейтингування наукової періодики.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.3.

Практичні завдання

1. Здійсніть пошук літератури з теми.
2. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
3. Дайте відповіді на питання:
 - *Які критерії відбору журналу для публікації наукової статті?*
 - *Чого потрібно уникати при виборі журналу?*
 - *Затит рецензії на статтю.*
 - *Відправлення статті в журнал.*
 - *Лист редактору.*

- Знайдіть профільні видання Q1 – Q4.

Література: 6, 11, 12, 41, 46, 55, 71.

ТЕМА 1.4. ЕЛЕКТРОННІ ЖУРНАЛЬНІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ ПІДГОТОВКИ І ПОДАВАННЯ НАУКОВИХ СТАТЕЙ ДО ДРУКУ.

Анотація до лекції 1.4.

Огляд етапів редакційно-видавничого процесу. Завантаження рукопису в електронній відкритій журнальній системі OJS; дії автора на етапі рецензування та редагування. Відхилення рукопису: можливі причини; процедура апеляції. Схвалення до друку: взаємодія автора з редакційною групою (редактором розділу, коректором, літ. редактором) на різних етапах. Поширення та популяризація статті в мережі засобами ІКТ (архівування, індексування, поширення в соціальних мережах).

План

1. Етапи редакційно-видавничого процесу.
2. Відкрита журнальна система Open Journal Systems.
3. Препринти як шлях до відкритого доступу.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.4.

Практичні завдання

1. Здійсніть пошук літератури з теми.
2. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
3. Дайте відповіді на питання:
 - Які основні етапи підготовки наукової статті до публікації?
 - Перспективи використання Open Journal Systems.
 - Наукові періодичні видання України на базі електронної відкритої журнальної системи Open Journal Systems.
 - Критерії добору наукових періодичних видань для включення до провідних міжнародних наукометричних і реферативних баз даних.

Література: 16, 22, 23, 66, 68.

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ № 1

Дати письмову відповідь на питання:

1. У чому сутність наукометричної діяльності.
2. 10 принципів Лейденського маніфесту.

3. Статистичні закономірності в наукометрії та приклади їх застосування.
4. Форми подання наукових досліджень.
5. Структура наукової статті. Оформлення бібліографії.
6. Як забезпечити «видимість» власної публікації для наукометричної системи?
7. Які ознаки якісних наукових видань?

Результати завдання оформити у вигляді доповіді.

МОДУЛЬ 2. НАУКОМЕТРИЧНІ СИСТЕМИ ТА СИСТЕМИ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ.

ТЕМА 2.1. НАУКОМЕТРИЧНІ СИСТЕМИ І ЇХ ПОКАЗНИКИ.

Анотація до лекції 2.1.

Внесок Юджіна Гарфілда в становлення та розвиток наукометричних систем: Інститут наукової інформації (1960, США) та бібліометрична база даних Web of Science. Основні завдання й функції наукометричної платформи Web of Science. Пошук інформації у наукометричній платформі Web of Science. Українські журнали у наукометричній платформі Web of Science.

Бібліометрична база даних Scopus видавничої корпорації Elsevier (2005). Порівняння інформаційних продуктів Інституту наукової інформації і корпорації Elsevier. Характеристика, можливості і завдання наукометричної платформи Scopus. Основні функції наукометричної платформи Scopus. Представлення українських видань у Scopus.

Індекс Хірша, або h-індекс, Індекс цитування, Імпакт-фактор (ІФ або IF), Квартиль.

План

1. Бібліометрична БД Web of Science.
2. Бібліометрична БД Scopus.
3. Пошуково-аналітичні платформи Dimensions і Google Scholar.
4. Визначення інпакт-фактору, індекс Гірша та ін.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.1.

Практичні завдання

4. Здійсніть пошук літератури з теми.
5. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.

6. Дайте відповіді на питання:

- Що таке наукометрична система і які цілі вона має?
- Які наукометричні системи вам відомі? Розкажіть про них.
- Які показники використовуються в наукометричних системах для вимірювання наукової продуктивності авторів та організацій?
- Які переваги та недоліки наукометричних систем?
- Які основні критерії визначення імпакт-фактора журналу?
- Як можна покращити використання наукометричних показників у науковому дослідженні?

Література: 4, 29, 35, 54, 70,

ТЕМА 2.2. НАЦІОНАЛЬНІ ІНДЕКСИ НАУКОВОГО ЦИТУВАННЯ.

Анотація до лекції 2.2.

Системи формування національних індексів наукового цитування: Китай (80-ті роки ХХ ст.), Японії (1995), іспаномовні бібліометричні бази даних (90-ті роки ХХ ст.), Польща (1999, Index Copernicus International), Іран (2001, Islamic World Science Citation Database), Росія (2005), Індія (2009).

План

1. Системи наукового цитування: Китай, Японії, Індія
2. Бібліометричні БД: Іспанія, Польща.
3. БД ісламського світу.
4. Інші індекси наукового цитування.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.2.

Практичні завдання

4. Здійсніть пошук літератури з теми.
5. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
6. Дайте відповіді на питання:
 - Навести приклади національних індексів наукового цитування.
 - Чи доцільно створення національного індексу цитування в Україні?
 - Переваги та недоліки національного індексу цитування.
 - В чому різниця між міжнародним та національним індексом цитування?

- Показники національних індексів та їх використання.
- Значення індексу цитування у науковому дослідженні?

Література: 9, 32, 45, 49, 54, 60.

ТЕМА 2.3. ВІДКРИТІ СИСТЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.

Анотація до лекції 2.3.

Міжнародні стандартні ідентифікатори. Цифрові ідентифікатори об'єктів DOI (Digital Object Identifier). Сучасні проблеми ідентифікації авторів та наукових публікацій в мережі Інтернет. Підходи до унікальної ідентифікації авторів. ORCID (Open Researcher and Contributor ID) як складова рейтингу вченого. Імпорт ресурсів в ORCID з Google Scholar.

План

1. Ідентифікатор цифрового об'єкта DOI.
2. Відкритий ідентифікатор дослідника ORCID.
3. Постійні ідентифікатори наукових установ – ROR, GRID.

Завдання для самостійної роботи до теми 1.3.

Практичні завдання

4. Здійсніть пошук літератури з теми.
5. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
6. Дайте відповіді на питання:
 - Ціль створення ідентифікатора?
 - Створити/назвати власний ORCID.
 - Знайти ідентифікатор установи, в якій навчаєшся чи працюєш.
 - Процедура отримання DOI для вченого/журналу?

Література: 36, 37, 65, 69.

ТЕМА 2.4. НАУКОВІ ЕЛЕКТРОННІ БІБЛІОТЕЧНІ СИСТЕМИ, РЕПОЗИТАРІЇ, СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ.

Анотація до лекції 2.4.

Електронні бібліотеки світу. Українські електронні бібліотеки. Організація і технологія роботи електронних бібліотек. Інституційні репозитарії. Електронні ресурси: визначення, типологія і характеристики.

Аналіз програмних платформ для створення наукових електронних бібліотек.

Платформа ResearchGate як науковий портал та соціальна мережа дослідників. Основні сервіси. ResearchGate для вченого, створення профілю, коригування та налаштування профілю. Особливості використання профілю ResearchGate для підтримки наукової діяльності та наукової комунікації. Програма VOSviewer як інструмент для побудови і візуалізації бібліометричних мереж.

План

1. Огляд найбільш відомих наукових електронних бібліотечних систем (ScienceDirect, SpringerLink тощо)
2. Репозитарії наукових публікацій. Системи самоархівування (Open Access, ArXiv, тощо).
3. Соціальні наукові мережі (Academia.edu, ResearchGate тощо).

Завдання для самостійної роботи до теми 1.4.

Практичні завдання

4. Здійсніть пошук літератури з теми.
5. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
6. Дайте відповіді на питання:
 - *Що таке наукові електронні бібліотечні системи і як вони допомагають науковцям?*
 - *Які є найбільш відомі наукові електронні бібліотечні системи?*
 - *Що таке репозитарії наукових публікацій і як вони допомагають науковцям?*
 - *Які є найбільш відомі репозитарії наукових публікацій?*
 - *Які є найбільш відомі соціальні мережі для науковців і які можливості вони надають?*
 - *Яка різниця між електронною бібліотекою і репозитарієм?*
 - *Які вам відомі системи самоархівування?*

Література: 38, 39, 50,

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ № 2

Дати письмову відповідь на питання:

1. Коротка характеристика основних наукометричних систем.
2. Що таке індекс цитування, h-індекс, квартиль?

3. Навести приклади національних індексів наукового цитування. Чи доцільно створення національного індексу цитування в Україні?
4. Створити/назвати власний ORCID.
5. Знайти ідентифікатор установи, в якій навчаєшся чи працюєш.
6. Яка різниця між електронною бібліотекою і репозитарієм?
7. Соціальні мережі науковця і їх місце у сучасній наукометрії.

Результати завдання оформити у вигляді доповіді.

МОДУЛЬ 3. НАУКА УКРАЇНИ В СВІТОВІЙ СИСТЕМІ НАУКОВИХ КОМУНІКАЦІЙ.

ТЕМА 3.1. ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА СИСТЕМА «БІБЛІОМЕТРИКА УКРАЇНСЬКОЇ НАУКИ».

Анотація до лекції 3.1.

Призначення та функції: реєстр науковців України; єдине вікно доступу до бібліометричних показників українських учених і колективів у провідних наукометричних системах; інструментарій аналітичної обробки бібліометричних даних для одержання інформації щодо галузевої, відомчої та регіональної структури вітчизняної науки; джерельна база для експертного оцінювання результативності діяльності вчених і дослідницьких колективів; національна складова проекту Ranking of Scientists (Cybermetrics Lab).

Наука України в світовій системі наукових комунікацій. Моніторинг доступних світових наукометричних систем. Одержання та консолідація бібліометричних показників, що характеризують результативність дослідницької діяльності вітчизняних науковців, журналів, університетів і наукових установ. Підготовка оглядово-аналітичних матеріалів для сприяння конструктивному діалогу наукової спільноти з органами управління наукою і суспільством у цілому.

План

1. Функціональні можливості аналітичного інструментарію «Бібліометрика української науки».
2. Бібліометричний моніторинг суб'єктів наукової діяльності в Україні.
3. Розширені можливості пошуку і отримання аналітичної інформації.
4. Нормативне забезпечення функціонування системи.
5. Національна складова проекту Ranking of Scientists (Cybermetrics Lab).

Завдання для самостійної роботи до теми 3.1.

Практичні завдання

7. Здійсніть пошук літератури з теми.
8. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
9. *Дайте відповіді на питання:*
 - *Навести рейтинги провідних науковців, університетів і наукових установ за даними «Бібліометрики української науки».*
 - *Зареєструватися в системі «Бібліометрика української науки».*
 - *Які труднощі виникли при реєстрації?*
 - *З якими офіційними документами довелося ознайомитися для реєстрації?*
 - *Назвати 10 провідних науковців вашої спеціалізації у системі «Бібліометрика української науки»?*
 - *Яке призначення системи «Бібліометрика української науки»?*

Література: 2, 20, 33, 47.

ТЕМА 3.2. ПРОФІЛІ НАУКОВЦІВ І УСТАНОВ.

Анотація до лекції 3.2.

Набути навички роботи з авторськими профілями, вміти працювати з профілями організацій та знати можливості легко знаходити необхідну інформацію для проведення дослідної роботи.

План

1. Створення облікового запису в Google, вхід в Google Scholar, додавання/вилучення/об'єднання статей, встановлення гіпертекстових зв'язків з співавторами, надання профілю статусу «загальнодоступний», оновлення профілю.
2. Реєстрація та ознайомлення з базою даних Scopus, пошук наукової інформації, авторських профілів та профілів установ.
3. Реєстрація та ознайомлення з системою Web of Science, пошук наукової інформації, створення профілю (ResearcherID).

Завдання для самостійної роботи до теми 3.2.

Практичні завдання

7. Здійсніть пошук літератури з теми.

8. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
9. Дайте відповіді на питання:
 - Що таке профіль науковця та які вони бувають?
 - Які переваги використання профілів науковців для наукової спільноти та інших зацікавлених сторін?
 - З якою метою створюються профілі установ?
 - Які приклади успішного використання профілів науковців та установ можна навести?
 - Які найкращі практики для створення та управління профілями науковців та установ?

Література: 3, 7, 10, 28, 43, 67.

ТЕМА 3.3. СИСТЕМА РЕЙТИНГІВ У НАУКОВОМУ СВІТІ ТА МІСЦЕ УКРАЇНИ В НИХ.

Анотація до лекції 3.3.

Альтернативні метрики та методологія оцінювання ефективності дослідницької діяльності. Кіберметрична лабораторія Центру наукової інформації Іспанії. Вебметричний показник відвідуваності сайтів Alexa Rating.

План

1. SCImago Journal & Country Rank – наукометрична система на основі даних Scopus.
2. Наукометрична система Ranking Web (<http://research.webometrics.info/>) [Іспанія].
3. Наукометрична система на основі даних Web of Science – Eigenfactor (www.eigenfactor.org/).
4. Рейтинги українських наукових установ за різними аналітичними системами.

Завдання для самостійної роботи до теми 3.3.

Практичні завдання

7. Здійсніть пошук літератури з теми.
8. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
9. Дайте відповіді на питання:
 - Які є основні національні та міжнародні системи рейтингів?

- Які методології використовуються в системах рейтингів для визначення пріоритетних наукових досліджень?
- Які можливі недоліки системи рейтингів у науковому світі?
- Чому важливо враховувати особливості міжнародних та національних контекстів при використанні системи рейтингів у науковій діяльності?
- Виявити динаміку публікаційної активності науковців України за даними *SCImago Journal & Country Rank* і порівняти її з аналогічними показниками держав-сусідів.

Література: 5, 8, 27, 34, 48, 53, 57.

ТЕМА 3.4. ЗАХОДИ З ОПТИМІЗАЦІЇ БІБЛІОМЕТРИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НАУКОВОЇ УСТАНОВИ (УНІВЕРСИТЕТУ).

Анотація до лекції 3.4.

Створення сайтів журналів (у тому числі з англomовним інтерфейсом) на платформі, що підтримує телекомунікаційний протокол OAI-PMH (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting), і забезпечення якісних англomовних метаданих. Включення періодичних видань у загальнодоступні науково-інформаційні, реферативні та бібліометричні системи (Ulrich's Periodicals Directory, Directory of Open Access Journals, Ranking Web, славістичні портали тощо). Організація бібліометричного моніторингу представленості університету (установи) в наукометричних системах і підготовка оглядово-аналітичних матеріалів для керівництва.

План

1. Проблеми інтеграції українських наукових видань до світових баз даних цитувань.
2. Бібліометричний моніторинг суб'єктів наукової діяльності в Україні.
3. Підготовка оглядово-аналітичних матеріалів.

Завдання для самостійної роботи до теми 3.4.

Практичні завдання

7. Здійсніть пошук літератури з теми.
8. Ознайомтеся зі змістом рекомендованої літератури та джерелами, що додатково знайшли самостійно. Передивіться конспект лекційного заняття.
9. Дайте відповіді на питання:
 - Які бібліометричні показники є найбільш поширеними в науковій діяльності?

- *На що впливають бібліометричні показники?*
- *Як впливає якість наукових публікацій на бібліометричні показники?*
- *Фактори досягнення високого рейтингу установи?*
- *Як можна використовувати бібліометричні дані для внутрішньої аналітики діяльності наукової установи?*
- *Які заходи можуть бути вжиті для покращення бібліометричних показників установи та як вони можуть бути відображені на рейтингах національних та міжнародних рівнів?*

Література: 5, 8, 17, 19, 51, 68.

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ № 3

1. Створити профіль Google Scholar.
2. Створити профіль Web of Science.
3. Можливості авторських профілів і їх налаштування.
4. Знайти 10 найбільш цитованих публікацій за темою дисертації у системах Scopus, Web of Science, Google Scholar.
5. Знайти 10 найбільш цитованих вчених у своїй предметній області в системах Scopus, Web of Science, Google Scholar.
6. Як перевірити в які бази входить журнал? Які журнали вашої дисципліни входять у Scopus і Web of Science? Стримуючі фактори входження українських видань у міжнародні бази даних цитувань.
7. Розширені можливості пошуку та аналізу показників у «Бібліометриці української науки». Зареєструватися в системі «Бібліометрика української науки»

Результати завдання оформити у вигляді доповіді.

4. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЗДОБУВАЧІ (за формами контролю)

№ з/п	Назви виду роботи, способи набуття знань	Бали за 1 заняття	Бали за всі заняття (максимальні)	Бали за всі заняття (максимальні)	Бали за всі заняття (максимальні)
			1 модуль	2 модуль	3 модуль
1	Відвідування лекцій та участь в аудиторній роботі (участь у дискусії, обговоренні теми лекції)	1	1x4=4	1x4=4	1x4=4
2	Самостійна робота (написання есе, реферату та інше)	2	2x4=8	2x4=8	2x2=4
3	Модульна контрольна робота	15	15x1=15	15x1=15	15x1=15
4	Усього за модуль		27	27	23
5	Залік		23		
6	Разом з дисципліни		27+27+23+23 = 100 балів		

5. ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Об'єкт, предмет і методи наукометрії.
2. Нормативні акти України з оцінювання наукових установ.
3. Світовий досвід оцінювання результативності наукової діяльності.
4. Бібліометричні показники.
5. Принципи оцінювання ефективності наукової діяльності в Лейденському маніфесті з наукометрії.
6. Закономірність розподілу вчених за публікаційною активністю (закономірність Лотки).
7. Закономірність розподілу частоти уживаності слів у тексті (закономірність Ципфа).
8. Закономірність розподілу журналів за чисельністю статей з певної теми (закономірність Бредфорда).
9. Бази даних цитувань і бібліометричні системи.
10. Національні індекси наукового цитування.
11. Авторські профілі науковця.
12. Ідентифікація вчених і публікацій.
13. Науковий інформаційний пошук.
14. Політика Open Access.

15. Інформаційно-аналітична система «Бібліометрика української науки»: призначення, функціональні можливості.
16. Розширені можливості пошуку та аналізу показників «Бібліометрики української науки».
17. Платформи-агрегатори наукових видань.
18. Наука України в світовій системі наукових комунікацій.
19. Методи і засоби перевірки та оцінювання результатів наукової діяльності.
20. Вибір журналу для публікації своїх досліджень.
21. Політика відбору журналів для індексації в базах даних Web of Science і Scopus.
22. Альтернативні метрики.
23. Вимоги щодо оформлення результатів наукового дослідження.
24. Критерії відбору журналу для публікації наукової статті.
25. Основні національні та міжнародні системи рейтингів.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТА

Відповідь студента оцінюється на:

➤ **Оцінку А (90-100)** – якщо повно та глибоко, розгорнуто, правильно та обґрунтовано викладено матеріал:

1. студент виявляє глибокі знання усієї програми навчальної дисципліни;
2. відображає чітко знання термінів, правильно формулює відповідь, робить власні висновки та узагальнення;
3. застосовує теоретичні знання на практиці, робить власні висновки та узагальнення;
4. володіє навичками івент-аналізу масових та елітарних практик;
5. розуміє можливості сучасних наукових методів та володіє цими методами на рівні, необхідному для вирішення практичних завдань, що постають при виконанні професійних обов'язків.

➤ **Оцінку В (82-89)** – якщо правильно та обґрунтовано викладено матеріал:

1. студент виявляє знання усієї програми навчальної дисципліни;
2. відображає чітко знання термінів, правильно формулює відповідь, робить певні узагальнення;
3. але відповідь не містить усіх необхідних відомостей про предмет запитання;
4. наявні незначні неточності у виконанні практичних завдань.

➤ **Оцінку С (74-81)** – якщо правильно викладено матеріал:

1. відображає знання термінів, логічно формулює відповідь, але наявні незначні недоліки у розкритті змісту понять, категорій, закономірностей, нечіткі їхні характеристики;
2. наявні неточності у виконанні практичних завдань.

➤ **Оцінку D (64-73)** – якщо відповідь студента є поверхневою, недостатньо аргументованою:

1. є неповною, не містить усіх необхідних відомостей про предмет запитання;
2. є не зовсім правильною: наявні недоліки у розкритті змісту понять, категорій, закономірностей, нечіткі їх характеристики;
3. свідчить про наявність прогалин у знаннях, зокрема не засвідчує повною мірою знання основних понять, концепцій, категорій;
4. не містить посилань на літературу;
5. викладена з порушенням логіки подання матеріалу;
6. містить багато граматичних, грубих стилістичних помилок та виправлень.

➤ **Оцінку E (60-63)** – якщо відповідь студента є поверхневою:

1. свідчить про наявність прогалин у знаннях, зокрема не засвідчує повною мірою знання основних понять, концепцій, категорій;
2. викладена з порушенням логіки подання матеріалу.

➤ **Оцінку FX (35-59)** – якщо студент не відповів на поставлене питання або відповідь є неправильною:

1. не розкриває сутності питання, або ж допущено грубі змістовні помилки, які свідчать про відсутність відповідних знань у студента чи їх безсистемність та поверховість;
2. не знає основних положень навчальної дисципліни та принципів аналізу ситуацій; не вміє сформулювати власну думку та викласти її.

➤ **Оцінку F (0-34)** – якщо студент не відвідував заняття, не відпрацював їх, не проявляв бажання пізнавати навчальну дисципліну.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90–100	A	Відмінно	зараховано
82–89	B	Добре	
74–81	C		
64–73	D	Задовільно	
60–63	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Публікації науково-педагогічного працівника за темою навчальної дисципліни:

1. A study of self-organization of scientific communications: from statistical patterns to law / L. Kostenko, T. Symonenko // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies – 2020. – № 1/2 (103). – С. 24-29.
2. Бібліометрика української науки : інформаційно-аналітична система / Л. Костенко та ін. // Бібл. вісн. – 2014. – № 4. – С. 8-12.
3. Бібліометричні профілі в наукометрії // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Київ, 2017. – Вип. 48. – С. 328–338.
4. Бібліометричні системи Scopus і Google Scholar: сфери використання / Т. Симоненко // Бібл. вісн. – 2012. – № 2. – С. 10-13.
5. Галузевий розподіл української науки і проєкція на міжнародну арену / Т. В. Симоненко // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Київ, 2022. – Вип. 64. – С.327-341.
http://np.nbu.gov.ua/cgi-bin/np/jrn.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=NP&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=npnbuimviv_2022_64_23
6. Зібрання електронної наукової періодики України / Т. В. Симоненко // Вісн. Кн. палати. – 2008. – № 2. – С. 30-31.

7. Ідентифікація вчених і установ у базах даних цитувань: «порядок із хаосу» / Т. В. Симоненко // Міжнародна наукова конференція «Бібліотека. Наука. Комунікація. Від управління ресурсами – до управління знаннями» – Київ, 2021. – С. 254-256.
8. Картина науки в бібліометрических портретах ученых / Л. И. Костенко, О. И. Жабин, Е. А. Кухарчук, Т. В. Симоненко // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – 2014. – Вып. 12. – С. 70-78.
9. Консолідація бібліометричної інформації: запобігання лобізму наукометричних систем / Л. Й. Костенко, Т. В. Симоненко // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Київ, 2019. – Вип. 52. – С. 330-338.
10. Наукова декларація – вимога часу / Т. В. Симоненко // Вісн. Кн. палати. – 2017. – № .1 – С. 26-28.
11. Наукова періодика України та бібліометричні дослідження : Л. Й. Костенко, О. І. Жабін, Є. О. Копанєва, Т. В. Симоненко ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2014. – 173 с.
12. Наукометричний напрям розвитку депозитарію "Наукова періодика України" / Т.В. Симоненко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: Проблеми науки, освіти, практики: Зб. матеріалів VII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 25-27 травня 2010 р. — К., 2010. — С. 165-166.
13. Наукометрия 2.0: концептуальные положения, апробация / Л. Костенко, Т. Симоненко // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. - 2020. - Вып. 18. - С. 52-63. - Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bnan_2020_18_6.
14. Наукометрия : методологія та інструментарій / Л. Й. Костенко та ін. // Вісн. кн. палати. – 2015. – № 9. – С. 25-29.
15. Наукометрия: від нумерології до Лейденського маніфесту / Л. Костенко, Т. Симоненко // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Київ, 2016. – Вип. 43: Бібліотека в структурі сучасних інформаційних комунікацій. – С. 285–292.
16. Нова технологічна платформа для проекту “Наукова періодика України” / Д.В. Соловяненко, Т.В. Симоненко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2012. – № 1. – С. 35–39 .
17. Оптимізація використання мережевих науково-інформаційних ресурсів зарубіжних видавництв / Т.В. Симоненко // Реєстрація, зберігання і обробка даних. – К., 2005. – Т. 7, № 1. – С. 62-69.
18. Прикладна наукометрия: міжнародний досвід, українські реалії / Л. Й. Костенко, Т. В. Симоненко // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Київ, 2021. – Вип. 62. – С. 274-285.
<http://np.nbuv.gov.ua/cgi-bin/np/jrn.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=NP&Z21ID=&S21REF=10&S>

[21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=npnbuimviv_2021_62_21](https://www.nbuviap.gov.ua/bpnu/)

19. Проект "відкритого доступу" – портал "Наукова періодика України" / Т.В. Симоненко // Бібл. вісн. – 2009. – № 1. – С. 3-6.
20. Проект «Бібліометрика української науки»: ідея, реалізація, задуми / Л. Костенко, Т. Симоненко, О. Жабін // Вісн. Кн. палати. – 2019. – № 5. – С. 30-33.
21. Репозитарій «Наукова періодика України» як засіб антиплагиату / Т.В. Симоненко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: Проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів 8 міжнар. наук.-практ. конф., 17-19 трав. 2011 р. – К., 2011. – С. 205–206.
22. Репозитарій «Наукова періодика України»: шлях оброблення електронних версій / Т. В. Симоненко // Бібл. вісн. – 2012. – № 3. – С. 32–36.
23. Цифрова гуманітаристика в бібліотеці: від е-каталогу до наукометрії / Л. Костенко, Т. Симоненко, О. Жабін // Бібл. вісн. – 2018. – № 4. – С. 3-10.
24. Якісні та кількісні підходи в наукометрії: подолання розриву / Т. В. Симоненко // Міжнародна наукова конференція «Бібліотека. Наука. Комунікація. Розвиток бібліотечно-інформаційного потенціалу в умовах цифровізації» – Київ, 2020. – С. 668-669.

Основна література:

25. Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics [Electronic resource] / D. Hicks, P. Wouters, L. Waltman, S. de Rijcke, I. Rafols // Nature, April 23, 2015 (vol. 520), pp. 429-431. – URL; <http://www.nature.com/news/bibliometrics-the-leiden-manifesto-for-research-metrics-1.17351>
26. Bradford S. Sources of Information on Specific Subjects // Engineering: An Illustrated Weekly Journal (London). 1934. 137. pp. 85-86.
27. <http://research.webometrics.info/> – Ranking Web of Research Centers
28. <http://scholar.google.com.ua/> – сайт Google Scholar.
29. <http://webofscience.com/> – сайт Web of Science
30. <http://www.ascb.org/dora/> – San Francisco Declaration on Research Assessment
31. <http://www.garfield.library.upenn.edu/> – сайт Eugene Garfield
32. <http://www.nbu.gov.ua/citation> – Індеси цитування
33. <http://www.nbuviap.gov.ua/bpnu/> – сайт «Бібліометрика української науки».
34. <http://www.scimagojr.com/> – сайт [SCImago Journal & Country Rank](http://www.scimagojr.com/)
35. <http://www.scopus.com/> – сайт Scopus
36. <https://orcid.org/> – сайт ORCID

37. <https://ror.org/search> – сайт Research Organization Registry (ROR)
38. <https://www.academia.edu/> – сайт Academia.edu
39. <https://www.researchgate.net/> – сайт ResearchGate
40. Lotka A. The frequency distribution of scientific productivity // Journal of the Washington Academy of Sciences. 1926. 16(12). pp. 317-323.
41. Nazarovets S. Analysis of publications by authors of Ukrainian institutes in Scopus-delisted titles. Learned Publishing, 2022. doi: 10.1002/leap.1464.
42. Zipf G. Human Behavior and the Principle of Least Effort. Cambridge, Massachusetts : Addison-Wesley, 1949. 573 p.
43. Гарагуля С. С. Наукометричний профіль дослідника та установи у Google Scholar : Інструкція для співробітників НАН України / С. С. Гарагуля. – Київ: НБУВ, 2021. – 10 с. – URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/everlib/item/er-0004042>
44. Добров Г. М. Наука о науке. Введение в общее науковедение я] / Г. М. Добров. – К. : Наук. думка, 1989. – 301 с.
45. Дубровіна Л. Створення національної системи наукометричної інформації та Українського національного індексу цитування: перспективи консолідації ресурсів / Л. Дубровіна, К. Лобузінна // Бібліотечний вісник. – 2019. – № 6. – С. 3-9. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2019_6_3.
46. Електронні відкриті журнальні системи в науково-педагогічних дослідженнях: навчально-методичний посібник / Л. А. Лупаренко / за наук. ред. проф. О. М. Спіріна. – Київ: Компринт, 2019. – 311 с.
47. Жабін О. І. Технологічні трансформації в бібліотеці: від бібліографування до наукометрії / О. І. Жабін. – Наук. пр. НБУВ. – К., 2015. – С. 346–360.
48. Кухарчук Є. О. Представлення української науки в наукометричній надбудові SciVal корпорації Elsevier / Є. О. Кухарчук // Наукові праці НБУВ. – 2015. – Вип. 41. – С. 382-396.
49. Кухарчук Є. Світові наукометричні системи / Є. Кухарчук // Бібл. вісн. – 2014. – № 5. – С. 7-11.
50. Лобузінна К. В. Технологія формування реферативної бази даних Україніка наукова: наукометричний потенціал / В. Петров, А. Крючин, К. Лобузінна, С. Гарагуля // Бібл. вісн. – 2020. – № 6. – С. 7-14
51. Локтев Вадим, Мриглод Ігор. Без Scopus: чи потрібна Україні хуторянська наука? – "Голос України" від 16 червня 2018 р. – Режим доступу: <http://www.golos.com.ua/article/304297>.
52. Лукашевич Т. Г. Міжнародний досвід оцінювання наукової діяльності / Т. Г. Лукашевич // Місце і роль бібліотек у формуванні національного інформаційного простору: матеріали Міжнар. наук. конф. (Київ, 21-23 жовт. 2014 р.). – К., 2014. – С. 425-427.

53. Мриглод І. [Наука України у світовому інформаційному просторі](#) / І. Мриглод, О. Мриглод // Вісник Національної академії наук України. – 2007. – № 10. – С. 3-18.
54. Назаровець С. Бази даних цитувань та пошукові інструменти для науковців майбутнього. Світогляд, 2021, vol. 87, n. 1, pp. 35-38.
55. Назаровець С. Наукометричні ресурси: у допомогу проведення та представлення наукових досліджень. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/9706ba41-aca4-436b-b150-c3f1eeb2e04f/content>
56. Налимов В. В. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – Москва : Наука, 1969. – 192 с.
57. Наукометрия та управління науковою діяльністю: вкотре про світове та українське / О.І. Мриглод, С.А. Назаровець // Вісник Національної академії наук України. – 2019. – № 9. – С. 81-94. DOI: doi.org/10.15407/vsn2019.09.081
58. Наукометрия: новые функции и проблемы адекватности / Б. Малицкий, В. Рыбачук, А. Попович, А. Корецкий // Наука и инновации. – 2013. – № 1. – С. 11–17.
59. Практичні рекомендації щодо порядку реєстрації та обміну інформацією для ORCID та ResearchID [Електронний ресурс] : метод. посіб. / уклад. к.е.н., доц. К. З. Возьний. – Тернопіль : ТНЕУ, 2017. – 27 с. – Режим доступу <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/19311/1/InstructionORCID.pdf>
60. [Про вимірювання наукової ефективності](#) / О. І. Мриглод, Р. Кенна, Ю. В. Головач, Б. Берш // Вісник Національної академії наук України. – 2013. – № 10. – С. 76-85.
61. Про затвердження Методики оптимізації (атестації) бюджетних наукових установ, які повністю або частково фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та плану оптимізації (атестації) бюджетних наукових установ, які повністю або частково фінансуються за рахунок коштів державного бюджету: Постанова Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2011 р. N 1176. – URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1176-2011-%D0%BF>.
62. Про затвердження Положення про державну атестацію науково-дослідних (науково-технічних) установ: Постанова Кабінету Міністрів України від 7 квітня 1998 р. N 469. – URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/469-98-%D0%BF>.

63. Про затвердження Порядку оцінки розвитку діяльності наукової установи: Наказ МОН України від 03.04.2012 № 399 р. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0629-12>.
64. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук: Наказ МОН України від 23.09.2019 № 1220. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19#n4>
65. Радченко А.І., Яцків Т.М. Упровадження системи цифрових ідентифікаторів DOI: поступ і досвід // Наука України у світовому інформаційному просторі / НАН України. – К. : Академперіодика, 2014. – Вип. 10. – С. 41-46.
66. Соловяненко Д. Політика індексації видань у наукометричних базах даних Web of Science та SciVerse Scopus/ Д. Соловяненко // Бібл. вісн. – 2012. – № 1. – С. 6-20.
67. Створення та впорядкування наукометричних профілів Author ID та Researcher ID : Інструкція для співробітників НАН України / уклад. С. С. Гарагуля. – Київ: НБУВ, 2021. – 10 с. – URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/everlib/item/er-0003858>
68. Технологія підготовки періодичного електронного видання. Практикум [Електронний ресурс]: навч. посіб. для студ. спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» освітньої програми «Технології друкованих і електронних видань» / О. В. Зоренко: КПІ ім. Ігоря Сікорського. Електронні текстові дані (1 файл: 18,1 Мбайт). Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020. 64 с.
69. Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням) / І.О. Тихонкова // Наука України у світовому інформаційному просторі. — Вип. 11. — К.: Академперіодика, 2015. — С. 100-106.
70. Чайковський Ю., Сілкіна Ю., Потоцька О. Наукометричні бази та їх кількісні показники (Частина I. Порівняльна характеристика наукометричних баз) // Вісник НАН України. – 2013. – № 8. – С. 95–97.
71. Ярошенко Т. О., Тихонкова І. О. Як публікуватися в якісних журналах. URL: https://issuu.com/alices_mirror/docs/howguideirex