

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувачка ступеня доктора філософії **Антонюк Оксана Юріївна**, 1985 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2006 році Київський національний університет культури і мистецтв за спеціальністю «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліографія», кваліфікація – спеціаліст «Бібліотекознавець, менеджер інформаційних систем і технологій», працює зав. відділу краєзнавства у Вінницькій ОУНБ імені Валентина Отамановського, виконала акредитовану освітньо-наукову програму третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 029 – Інформаційна, бібліотечна та архівна справа.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського НАН України від «\_15\_» серпня 2024 року № 40-осн у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:

**Попик Володимир Іванович**, доктор історичних наук, член-кореспондент НАН України, професор, директор Інституту біографічних досліджень НБУВ.

Рецензентів:

**Василенко Ольга Миколаївна**, кандидат історичних наук, директор Інституту бібліотекознавства НБУВ;

**Яценко Олег Миколайович**, кандидат історичних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу формування біобібліографічних інформаційних ресурсів Інституту біографічних досліджень НБУВ.

Офіційних опонентів:

*Новальська Тетяна Василівна*, доктор історичних наук, професор, професор кафедри інформаційних технологій Київського національного університету культури і мистецтв;

*Загуменна Віра Вікторівна*, кандидат педагогічних наук, професор Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв.

На засіданні «\_11\_» жовтня 2024 року разова спеціалізована вчена рада прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» на підставі публічного захисту дисертації «Науково-бібліографічна діяльність Вінницької обласної універсальної наукової бібліотеки ім. В. Отамановського в контексті формування і розвитку інформаційно-комунікаційного простору регіону (1966–2022)» за спеціальністю 029 – Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Дисертацію виконано у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського, НАН України

Науковий керівник - Добко Тетяна Василівна, доктор наук із соціальних комунікацій, старший науковий співробітник, завідувач відділу науково-бібліографічної інформації НБУВ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Вона є завершеною і самостійною науковою працею, що присвячена актуальній темі дослідження, висвітлює значущі для сучасної науки питання, має наукову новизну та практичну цінність, містить низку нових, актуальних та достовірних результатів, що засвідчують важливість проведеного дослідження для сучасної науки.

Здобувачка має 20 наукових публікацій за темою дисертації, з них: три статті, опубліковані у наукових фахових виданнях України, дві публікації – у наукових виданнях іншої держави, а також 15 опублікованих тез доповідей на науково-практичних конференціях :

1. Антонюк О. Видова специфіка електронних краєзнавчих баз даних Вінницької обласної універсальної наукової бібліотеки. Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук. 2022. 10. С. 10–21. DOI: <https://doi.org/10.31866/2616-7654.10.2022.269439>



2. Антонюк О. Персональна електронна бібліографія ВОУНБ ім. В. Отамановського як джерело для вивчення життєдіяльності знаних діячів. Society. Document. Communication. Соціум. Документ. Комунікація. 2023. 18. С. 10–32. DOI: <https://doi.org/10.31470/2518-7600-2023-18-10-32>

3. Antonyuk O. Bibliographic activities as a part of formation of an information space of viinytsia region 1966–1986 (based on Vinnytsia regional universal scientific library named after K.A. Timiryazev). European socio-legal and humanitarian studies. 2021. № 1. P. 5–13.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

**Попик Володимир Іванович**, доктор історичних наук, член-кореспондент НАН України, професор, директор Інституту біографічних досліджень НБУВ. Оцінка позитивна, без зауважень.

**Василенко Ольга Миколаївна**, кандидат історичних наук, директор Інституту бібліотекознавства НБУВ. Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. На нашу думку, в роботі недостатньо уваги було приділено висвітленню питань нормативно-методичного забезпечення організаційно-технологічних процесів з різних аспектів науково-бібліографічної діяльності в умовах впровадження інформаційно-комунікаційних технологій безпосередньо у ВОУНБО.

2. Певною мірою цьому сприяло б розгляд організації роботи та використання інформаційно-ресурсної бази науково-бібліографічної діяльності у межах другого етапу її розвитку в періодах застосування традиційного інструментарію бібліографічних процесів, початковому етапі інформатизації та впровадження інформаційно-комунікаційних технологій.

**Яценко Олег Миколайович**, кандидат історичних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу формування біобібліографічних інформаційних ресурсів Інституту біографічних досліджень НБУВ. Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. На с. 19 у «Науковій новизні одержаних результатів» зазначено: «схарактеризовано ЕБД, проаналізовано електронну бібліографію в період

впровадження і розвитку інформаційних технологій». Проте не конкретизовано, які електронні бази даних досліджено: ВОУНБО, вітчизняні, зарубіжні тощо.

2. В дисертації, при проведенні аналізу і порівнянні даних, недостатньо використовуються таблиці, діаграми. На наш погляд, в розборі підготовленої і опублікованої бібліографічної продукції ВОУНБО, за весь час її функціонування і за виокремлені періоди, варто було б подати висвітлені статистичні дані у вигляді таблиць. Єдина представлена Таблиця 1 (с. 86) не подає інформацію про загальну кількість укладеної бібліографічної продукції ВОУНБО 1966–1990 рр. На сторінках 159–163 здійснено аналіз науково-бібліографічної діяльності бібліотеки. Представлені дані краще сприймалися у вигляді таблиць або діаграм.

3. В тексті дослідження зустрічаються не коректні терміни «персональна біобібліографія» (с. 121) та окремі помилки.

**Новальська Тетяна Василівна**, доктор історичних наук, професор, професор кафедри інформаційних технологій Київського національного університету культури і мистецтв. Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. У першому розділі дисертаційної роботи варто було б виділити окремий підрозділ, присвячений понятійно-категоріальному апарату дослідження. Це дозволило б систематизувати дефініції ключових термінів, оскільки наразі вони розкидані по різних розділах роботи. Такий підхід забезпечив би більш чітку структуру та полегшив би розуміння основних понять, на яких базується дослідження.

2. У розглянутій концепції типологічної класифікації електронних видань, за авторством кандидата наук із соціальних комунікацій М. Женченко, дисертантка проаналізувала електронну бібліографічну продукцію Бібліотеки. Було б доцільно детальніше розглянути питання адаптації типологічної класифікації електронних видань до потреб різних категорій користувачів. Це допомогло б забезпечити індивідуалізований підхід до доступу інформації, враховуючи різні рівні підготовки та інтересів аудиторії. Такий аналіз сприяв

би вдосконаленню ефективності використання електронних ресурсів, особливо в умовах цифрової трансформації та розширення інформаційних форматів.

3. У дослідженні авторки спостерігається значна увага до позитивних аспектів розвитку науково-бібліографічної діяльності Бібліотеки. Проте, враховуючи досліджений період 1966–2022 рр., слід було б висвітлити й проблеми та прорахунки, для створення збалансованої картини розвитку Бібліотеки для глибшого розуміння історичного контексту.

**Загуменна Віра Вікторівна**, кандидат педагогічних наук, професор Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. Суттєво збагатили б дисертаційне дослідження результати опитування користувачів бібліотек щодо ефективності використання науково-бібліографічних джерел, що створюються бібліотеками Вінниччини та їх відповідність інформаційним потребам користувачів регіону.

2. Висловлюючи високу оцінку науковій роботі, вважаємо за доцільне включення до дисертації розділу (підрозділу), присвяченого прогнозуванню майбутніх тенденцій у розвитку науково-бібліографічної діяльності Вінницької обласної універсальної наукової бібліотеки ім. В. Отамановського в контексті формування та розвитку інформаційно-комунікаційного простору регіону. Це дозволило б передбачити можливі виклики та шляхи їх вирішення в майбутньому, а також накреслити плани бібліотеки щодо адаптації до цих змін в умовах цифрового інформаційного суспільства.

3. У дисертаційному дослідженні доцільно було б здійснити порівняльний аналіз діяльності Вінницької обласної універсальної наукової бібліотеки ім. В. Отамановського з іншими аналогічними бібліотеками в Україні та за кордоном. Це дозволило б виявити унікальні особливості та досягнення бібліотеки, а також визначити можливості для запозичення успішних практик.

4. В окремих частинах роботи має місце перевантаження тексту однотипним фактичним матеріалом, а натомість не завжди наводяться підсумкові показники, котрі характеризують стан справ розвитку

бібліографічної науки України різних періодів. У ряді випадків не прослідковується динаміка позитивних та негативних змін стосовно аналізованих аспектів проблеми.

Результати відкритого голосування:

«За» \_\_5\_\_ членів ради,

«Проти» \_\_0\_\_ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Антонюк Оксані Юріївні** ступінь доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 029 – Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова  
разової спеціалізованої  
вченої ради



  
(підпис)

Володимир ПОПИК  
(власне ім'я та прізвище)