

Международная ассоциация академий наук
Совет директоров научных библиотек и информационных центров



**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Международная ассоциация академий наук
Совет директоров научных библиотек и информационных центров

**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**Научно-практический и теоретический сборник
Выпуск 1**

Киев - 2000

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

Библиотеки национальных академий наук: Проблемы функционирования, тенденции развития: Научно-практический и теоретический сборник. Выпуск 1. /
Редкол.: А.С. Онищенко и др. - К.: НБУВ, 2000. - 211 с.

В статьях сборника рассматриваются пути совершенствования информационного обеспечения научных исследований: создание оптимальной модели фонда академической библиотеки, соотношение в нем традиционных и электронных носителей информации, внедрение современных информационных технологий в процессы библиотечно-библиографического обслуживания читателей, сочетание собственных и сетевых ресурсов в удовлетворении их запросов, создание проблемно-ориентированных баз данных, обеспечение сохранности книги как памяти нации и памятника культуры и т.д. Излагаемые конкретные методические и технологические решения рассматриваемых проблем опираются на разработанные авторами концептуальные подходы, результаты проведенных библиотечных исследований.

Адресован работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области информатики, библиотечного дела, библиографоведения, документоведения, книговедения.

Международная редакционная коллегия: А. С. Онищенко, академик НАН Украины, д. филос. н. (Украина) - председатель; Н. Ю. Березкина, к. и. н. (Республика Беларусь); Л.А.Дубровина, д. и. н. (Украина); Б.С.Елепов, д. т. н. (Россия); Н.Е.Каленов, д. т. н. (Россия); Б.А.Кембаев, к. б. н. (Республика Казахстан); Л.И.Крушельницкая, д. и. н. (Украина); Д.К.Кудратова (Республика Узбекистан); В.П.Леонов, д. п. н. (Россия); А.Б.Нерсисян, академик НАН Армении, д. ф.-м. н. (Республика Армения); А.П.Ульяненко, к. т. н. (Украина); Э.Т.Эфендиев, д. ф. н. (Азербайджан).

Председатель редакционной коллегии А. С. Онищенко

Редактор выпуска А. А. Свобода

Утвержден к печати Ученым советом Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского - базового учреждения Совета директоров научных библиотек и информационных центров академий наук - членов МААН (протокол № 8 от 19.09.2000 г.)

Рецензенты: И.А. Мейжис, д. п. н., В. Е. Омельчук, д. и. н., В. В. Петров, д. т. н.,
В. С. Чишко, д. и. н.

ISBN 966-02-1744-7

© Национальная библиотека Украины
имени В.И.Вернадского, 2000

© Онищенко А. С. Вступ. ст.

© Авторы статей

Доминирующая тенденция развития информационной сферы

Уважаемые коллеги!

Усиление интеграционных процессов, ставшее доминирующей тенденцией мирового общественного развития, все активнее проявляется и в библиотечной сфере.

Библиотеки с их мощными, веками накапливаемыми, хорошо организованными документными ресурсами, оперативно отражающими все достижения человеческой цивилизации, благодаря ключевой роли знания, информации в создаваемом сегодня информационном обществе становятся одним из важнейших его институтов; об информационных ресурсах библиотек все чаще говорят как о стратегических, определяющих уровень развития и будущее государств и народов.

Вследствие эволюции социальной роли библиотек наряду с традиционными функциями просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия все активнее развиваются и преобладают функции предоставления доступа к национальным и мировым информационным сетям и базам данных. Это меняет традиционные внутрибиблиотечные технологии, формы обслуживания читателей, характер взаимодействия библиотек с органами власти, различными социальными институтами и друг с другом.

По мере осознания библиотеками того факта, что решение все усложняющихся задач по обеспечению каждому гражданину задекларированного в конституциях всех государств, вставших на путь построения демократического общества, права на свободный и неограниченный доступ к информации, усилиями одной, даже крупнейшей библиотеки, неосуществимо, начались поиски путей совершенствования форм сотрудничества, координации и кооперации труда.

Налаживается координация и кооперация формирования и использования информационных ресурсов, обслуживания по МБА, научно-исследовательской, издательской деятельности и на региональном, и на ведомственном уровнях.

Чрезвычайно актуальна эта задача и для библиотек, обслуживающих академическую науку, в силу полифункциональности, заложенной в специфику академических библиотек изначально. С одной стороны центральная академическая библиотека с подведомственной сетью - часть государственной библиотечной системы, призванная оперативно и релевантно удовлетворять информационные потребности научных работников и специалистов и в то же время выполнять функции публичной и даже национальной библиотеки,

поскольку получает обязательный экземпляр отечественной литературы и полнее других комплектует фонд иностранных научных изданий; с другой - будучи по статусу научно-исследовательским учреждением академии, т.е. являясь частью академической науки, она должна решать теоретические проблемы развития библиотековедения, библиографоведения, книговедения, информатики.

Среди актуальных на сегодняшний день проблем библиотечной теории и практики, решаемых академическими библиотеками, как научно-исследовательскими учреждениями в области библиотечного дела и информатики (как, впрочем, и другими крупными научными библиотеками), можно выделить следующие:

- роль и место библиотеки в социальной структуре современного общества;
- философско-методологические проблемы библиотечного дела, место интегрированного библиотековедения в системе наук;
- законодательное регулирование библиотечно-информационной деятельности;
- концептуальные подходы к изменению структуры документных ресурсов библиотек, компьютеризация и использование небумажных носителей информации в библиотеке;
- обеспечение сохранности фондов академических библиотек: социальные, культурологические, экономические аспекты;
- управление процессами формирования и использования фондов;
- информатизация библиотек и связанные с ней проблемы развития библиотечной профессии и организации непрерывного профессионального образования;
- современная информационная среда и ее воздействие на информационное поведение читателей;
- направления оптимизации библиотечно-информационного обслуживания ученых и специалистов;
- информационно-аналитическая деятельность в библиотечной сфере.

Вместе с тем при всей схожести функций и задач с другими крупными научными библиотеками академические имеют свои особенности, обусловленные их общественным назначением, средой деятельности, составом читателей, спецификой фондов.

Тесная связь с историей отечественной науки, трансформация деятельности в зависимости от развития и реструктуризации науки, основной контингент читателей - научные работники, изначальная установка на создание единого библиотечного фонда академии, в котором узкоспециализированные книжные собрания институтов могут полноценно функционировать лишь в сочетании с универсальным фондом центральной библиотеки, ориен-

тированность комплектования на тематику исследований институтов, преобладание в фонде научных изданий, большие массивы профильной иностранной литературы, высокие показатели ее использования, депозитарное хранение фондов в силу их научной и историко-культурной ценности, полная или частичная централизация системы в зависимости от расположения научных центров, преобладание в работе информационных и аналитических функций, статус научно-исследовательского учреждения и сопряженные с ним значительные объемы научно-исследовательских работ, высокий образовательный и профессиональный уровень сотрудников, использование новейших технологий - так определяют специалисты основные особенности академических библиотек, которые порождают их специфические задачи.

Актуальнейшие из них - разработка научных и практических аспектов сохранности мемориальных фондов, раскрытие историко-культурных собраний, издание совместных научных описаний рукописей и каталогов книжных коллекций, прогнозирование тенденций изменения типо-видовой структуры фондов, создания оптимальной модели фондов академической библиотеки, проблемы управления развитием документных ресурсов библиотек, пути оптимизации информационной поддержки научных исследований, поиск адекватных форм и способов освоения обновляющейся информационной сферы, анализ информационного поведения и читательских предпочтений ученых и специалистов, изучение проблем личности читателя, процесса познания, социологии и психологии чтения, взаимодействие в процессе внедрения новейших информационных технологий, согласования форматов, информационно-поисковых языков, обмена созданными в библиотеках специальными базами данных, скажем, по вопросам превентивной консервации или методической работы, проведение комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня библиотековедческих и книговедческих исследований, активизацию работы в области терминологии, стандартизации, библиотечной статистики, изменения статуса библиотечного работника как работника научно-информационного - неоднократно обсуждались на заседаниях Совета директоров научных библиотек и информационных центров академий наук - участниц МААН.

В частности, с целью усиления взаимодействия в решении перечисленных проблем обсуждалась идея создания совместного сборника, кумулирующего опыт работы, знакомящего с результатами научных исследований академических библиотек и информационных центров, поднимающего обсуждение проблемных вопросов, дающего сведения об информационных продуктах ЦБ и НИЦ национальных академий наук.

В данном выпуске мы помещаем материалы специалистов академических библиотек и информационных центров Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Латвии, России (БАН РАН, БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН),

Узбекистана, Украины (НБУВ и ЛНБ им. В.Стефаника НАН Украины).

Надеемся, что от выпуска к выпуску тематика публикаций сборника будет расширяться, его структура - совершенствоваться, суждения специалистов академических библиотек по любому из вопросов, представляющих профессиональный интерес, будут способствовать дальнейшему развитию делового творческого партнерства, стимулировать интеграционные процессы в создании и использовании информационных ресурсов, в прогнозировании развития информационной инфраструктуры.

Председатель Совета директоров
научных библиотек и информационных центров
академий наук - членов МААН
генеральный директор Национальной библиотеки
Украины имени В.И.Вернадского
академик НАН Украины

А.С.Онищенко

Проблемы библиотекведческих и книговедческих исследований

Леонов В.П.

Библиотековедение как фундаментальная наука (постановка проблемы)

Проблемы библиотечной науки - библиотековедения (БВ) - рассматриваются в академической среде эпизодически и с точки зрения фундаментальной науки основательно еще не обсуждались. Единственный прецедент непосредственного участия Академии наук относится к началу 50-х гг. и касается не библиотековедения, а библиографии. Я имею в виду академическую подготовку второго издания монографии Н.В.Здобнова “История русской библиографии” [1].

Обстоятельства в силу разных причин сложились так, что общие вопросы библиотечного дела, БВ и подготовки библиотечных кадров в нашей стране разрабатываются главным образом в результате совместной деятельности представителей вузовской науки и крупных библиотечных центров Москвы и Санкт-Петербурга. Достаточно назвать имена таких ученых, как Ю.Григорьев, З.Амбарцумян, Г.Фирсов, Б.Эйдельман, В.Сахаров, К.Абрамов, З.Ривлин, Н.Карташов, Е.Каневский, О.Чубарьян, Н.Тюлина, Т.Каратыгина, А.Ванеев, В.Крейденко, Ю.Столяров, В.Скворцов, чтобы в этом убедиться.

Такое положение дел не отражает реального вклада Академии наук и академических библиотек в библиотечную науку и побуждает ученых к новому осмыслению ситуации и проявлению новых исследовательских инициатив. Приведу в доказательство только два аргумента. Первый аргумент касается истории главной академической библиотеки - Библиотеки Академии наук (БАН), второй - разработки академическими библиотеками научных методик библиотекведческих исследований.

Факты свидетельствуют, что государственная библиотека возникла на десять лет раньше академии. В “Царствующем Санкт-Петербурге, - записал первый русский историк Петербурга и помощник библиотекаря будущей БАН А. П. Богданов, - начала собираться по высочайшему указу Государя Императора Петра Великого с 1714 году” библиотека, которая “в Императорскую Академию наук соединена 1724-го году” [2]. Прежде чем утверждать что-либо, укажем на два возможных начала ее формирования. Одно, идущее из глубины веков, связано с опорой на традиционный русский путь; второе, совершенно противоположное - по замыслу Петра. Мы не располагаем сведениями о существовании у царя некоего цельного замысла. Его, видимо, не было вообще и складывался он спонтанно: исходя из опыта

собственного обучения, увиденного за границей, в переписке с учеными и общественными деятелями. Что можно утверждать совершенно четко, так то, что с момента рождения у царской библиотеки появились новые черты: принадлежать, как и прежде, государю и одновременно быть публичной, т.е. общедоступной: “Сия Государственная Библиотека употребляется для всех свободных наук, производимых при Императорской Академии наук, потом и для протчих охотников читателей книг, по дважды в каждую неделю всякому отворена бывает” [2]. Значение происшедшего и сегодня трудно переоценить. С маленького объявления в газете “Санкт-Петербургские ведомости” за 1728 год [3] в России начинает формироваться важнейшее правило библиотечной работы - обеспечение общедоступности универсального научного книгохранилища для всех читателей.

Напомню, что произошло это за восемь лет до открытия для посетителей в Париже королевской библиотеки, переименованной в 1795 г. Конвентом в национальную. Еще через шестнадцать лет (1753 г.) в Лондоне будет основана Библиотека Британского музея и, наконец, под занавес XVIII в. станет известно о создании еще двух библиотек - Императорской публичной в Санкт-Петербурге (1795 г.) и Библиотеки Конгресса США (1800 г.). Великолепное созвездие! Но та, которая “начала собираться” в 1714 году, будет обречена идти вперед, первой воспринимать удары судьбы, накапливать опыт, чтобы впоследствии щедро делиться им, постепенно превращаясь в самую крупную академическую библиотеку мира.

Имеющаяся в распоряжении исследователей хроника жизни государевой библиотеки Академии наук документирована отчетливо и точно, она составляет своего рода энциклопедию истории российской науки XVIII - начала XX вв. Но энциклопедия эта своеобразна: все вместилось в Петербурге, в городе, призванном преодолеть отъединенность создававшейся на государственной основе отечественной науки и культуры с иностранной, соединить их. Ведущая тема, положенная в назначение Библиотеки, оказывается направленной на формирование нового типа ученого, ученого российского, тесно связанного с мировой научной мыслью через доступность всех источников, несмотря на то, в каких странах и на каких языках они имеются.

Таким образом, чтобы постигнуть сегодня принципы формирования БАН, надо попытаться не только проникнуть в духовный мир молодого Петра, но и в истоки русской книжности, увидеть характерные, а главное отличительные ее черты, не похожие на те, что сложились в странах Западной Европы. Из противостояния личного начала и традиций начнет развиваться уже накопленный первоначальный фонд. Здесь ключ к пониманию особенности БАН как библиотеки изначально нерусской, построенной на принципах отъединенности от национальных книжных корней. В этом видится, в частности, естественность появления в царской библиотеке специально

приглашенных для работы иностранцев...

Шло время. Миновало тридцать пять лет с тех пор, как была написана коллективная монография “История Библиотеки Академии наук СССР. 1714-1964 гг.” (М.-Л.: Наука, 1964. - 599 с.). У этого фундаментального труда, подготовленного преимущественно историками - сотрудниками БАН и отпечатанного тиражом в 3,2 тыс. экземпляров, судьба оказалась странной. Невероятно, но факт: интересная уникальная книга прошла незамеченной в отечественной библиотечной литературе. В это трудно поверить. Но тем не менее, просмотрев основные издания и библиографические указатели за 1964-1968 гг., я не выявил ни одного серьезного отклика, за исключением коротких информационных сообщений. Аналитического же разбора богатой фактическим материалом книги обнаружить не удалось. Почему? Только ли потому, что она написана книговедами и историками, а не библиотекарями, или были какие-то веские “идейные соображения”? Учитывая повод и время подготовки монографии, издающую организацию, качество публикации, мне трудно найти формальное объяснение. Были, видимо, на то причины разные...

Назаченность “Истории...” в отечественной литературе сделала свое дело. Советским библиотековедам не удалось глубоко и всесторонне осмыслить феномен появления новой библиотеки в России XVIII века как особого духовного явления и оценить его последствия. Нет такой оценки и сегодня. Неполное представление о причинах возникновения БАН сказалось и на понимании специфики ее деятельности. Читая научную и учебную литературу, просматривая справочные издания, создается впечатление, что с момента зарождения она либо развивалась изолированно от отечественной библиотечной среды, либо, идя “своим путем”, сознательно сторонилась активного в ней участия. И то, и другое впечатление неверно. Очевидным же представляется факт, что с выходом итоговой монографии мировая история библиотечного дела XVIII - XX вв. может быть познана и изложена только с учетом влияния на нее Библиотеки Академии наук.

Изменилось время. Годы, прошедшие после публикации книги, были заполнены важными событиями, изменившими политическую карту нашей страны. За три десятилетия мир стал иным, и поколение конца 90-х годов XX века видит и воспринимает прошлое иначе, чем люди 60-х годов. К сказанному надо добавить, что появилось много новых источников по самым разным аспектам библиотечного и книжного дела, библиографии, были сняты цензурные ограничения, открыты архивы, недоступные в советский период; опубликованы исследования по узким, специальным вопросам. Даже такой поверхностный взгляд на Библиотеку побуждает нас к новому изучению и анализу всех периодов ее жизни.

Второй мой аргумент, касающийся влияния академической науки на библиотечное дело, связан с вкладом академических библиотек в развитие

методики научных исследований. Если говорить кратко, сюда относится разработка и формирование профессионального языка общения академической науки с Западом и Востоком посредством классификационных информационно-поисковых систем, превращения Академии наук в международный коммуникационный центр притяжения научной и общественной мысли, создание специфической информационной среды, основанной на постоянном применении новых информационных технологий. Особая тема об академическом читателе как научном феномене и библиотечных кадрах академической системы.

Возвращаясь к началу статьи, подчеркну, что существующая система взглядов на библиотечную науку, которую я называю функциональной или сервисной, начала создаваться с конца 20-х годов и получила теоретическое оформление в учебнике О.С.Чубарьяна “Общее библиотековедение” в 60-е годы, а затем развита в коллективном учебнике 1988 г. под названием “Библиотековедение. Общий курс”. Среди характерных черт сервисной концепции можно выделить следующее :

1. Опора на марксистско-ленинскую философию и идеологию, использование ее методологического аппарата, принципов, категорий при формировании библиотековедческой теории. Главным при этом становится разделение БВ на буржуазное и небуржуазное (советское) и поиски своих особых путей развития.

К таковым направлениям поисков относятся:

- разработка идеологически выдержанных схем классификации литературы, например, создание советской библиотечно-библиографической классификации (ББК);
- формирование особой системы руководства чтением, направленной на пропаганду идеологически лучшей литературы, с одной стороны, и изоляцию идеологически вредной через создание гигантской системы спецхранов - с другой;
- библиотечное обеспечение политики правящей партии.

2. Ярко выраженный классовый характер библиотековедения, прямая зависимость содержания работы библиотек от определенной общественно-экономической формации. При таком подходе к БВ преобладает инициирование его развития “сверху”, что является весьма характерным для авторитарных режимов власти.

Новый вариант БВ представлен в учебнике Н.С.Карташова и В.В.Скворцова, изданном Московским государственным университетом культуры [5]. “Библиотековедение, - утверждают московские авторы, - это многофункциональная наука, воздействующая прежде всего на библиотечное дело, а через него на общество, это система научных знаний, способных стать одной из производительных сил общества” [5, с. 40]. Основу библиотечного

дела образует триада: информация в виде публикаций, читатель и библиотека. Поэтому главная задача библиотековедения видится в обобщении результатов развития библиотечного дела как части культурно-просветительной и научно-информационной деятельности, удовлетворяющей потребности населения в произведениях печати и других документах посредством библиотек. При таком подходе к изучению библиотечного дела отчетливо просматривается прикладная направленность научных исследований, фрагментарность разработки вопросов управления и прогнозирования, использование преимущественно эмпирических методов исследования, сложность сопоставления полученных данных с таковыми в других условиях, отрыв от библиографии и от мирового библиотечного опыта.

Другими словами, БВ развивается под воздействием внешних факторов, прежде всего политических, экономических, финансовых и находится в сильной зависимости от уровня развития смежных научных дисциплин (педагогике, психологии, книговедения, информатики), внутри библиотечным же процессам уделяется недостаточное внимание.

Для того, чтобы БВ стало объектом фундаментальной науки, надо изучать его не методом мониторинга, наблюдая и фиксируя изменения, а сконцентрировать усилия на познании сущности библиотечных процессов и явлений, их природы, свойств и особенностей протекания. Мы исходим из того, что библиотечные процессы, как и библиографические, представляют собой разновидность социальных процессов - они универсальны, имеют место не только в конкретной библиотеке, но и в библиографических службах, которые не являются библиотечными учреждениями, а также в архивах, музеях, системе книжного дела и книжной торговли. Они носят устойчивый и непрерывный характер, а познание их создает предпосылки для прогнозирования дальнейшего развития.

Главным объектом библиотековедения, таким образом, становится не библиотечное дело и не библиотека как социальный институт, что само по себе важно, а библиотечный процесс в системе документальных коммуникаций. Под библиотечным процессом понимается последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития, например, формирования фондов, библиографирования, обслуживания, поиска и т.д.

Следует отметить, что библиотековедение является неотъемлемой частью системы социально-коммуникационных наук. Так, специальность 05.25.03 “Библиотековедение и библиографоведение” по ВАКовской классификации входит в более общий раздел 05.25.00, который называется “Информация и информационные системы”. Сюда же входят и такие науки, как документалистика, архивоведение, книговедение и частично информатика. Это естественно, поскольку в системе документальных коммуникаций в обществе происходит движение библиотечно-библиографической информации,

обеспечивается ее устойчивая связь с потребителями и формируется новое знание.

Система коммуникаций, накапливая разные виды документов, выработала различные механизмы взаимодействия. В качестве одного из таких механизмов выделяют документные (библиотечные) и документографические (библиографические) системы, которые в социальной сфере призваны выполнять две основные функции: мемориальную и информационную. По своему назначению мемориальная и информационная функции тесно взаимосвязаны друг с другом, преобладание одной из них наносит ущерб другой, т.е. необходим поиск оптимального соотношения между ними¹.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что историко-культурные ценности в сервисной концепции рассматривались утилитарно, главным образом только с точки зрения представления и использования информации в нужное пользователю время. Забота об их сохранности была делом второстепенным. Достаточно сказать, что ГОСТы по реставрации и консервации 70-х гг. выводили вопросы сохранности из сферы библиотечной науки, и только в последние годы их стали рассматривать комплексно.

В библиотечно-библиографической деятельности я выделяю четыре типа процессов:

- формирование фондов;
- библиографирование;
- библиотечно-библиографическое обслуживание;
- сохранение фондов и сооружений.

Каждый из процессов имеет свою структуру, включающую:

- предметно-содержательные характеристики (т.е. специфические, сущностные только для данного процесса);
- характеристики продолжительности процесса;
- характеристики места его протекания;
- характеристики среды, в которой реализуется процесс.

Представленная структура иллюстрирует принцип, на основании которого можно вести поиск методических приемов описания процессов. Применительно к условиям конкретной библиотеки, музея, архива, службы информации каждый из четырех процессов протекает и, следовательно, проявляет себя специфически. Например, процесс формирования фондов в музее и в библиотеке преследует разные цели: от акцента на обеспечение особого режима хранения до предоставления в пользование. При этом, какие бы материальные носители или технические устройства ни применялись для

¹ Мемориальная функция направлена на сбор и сохранение документов, содержащих накопленные человечеством знания об окружающем мире с момента их оформления в виде документа и до наших дней. Информационная функция преследует цель представления сведений о документах и самих документов для научной и познавательной деятельности.

передачи информации, библиотечный процесс по своей сути является социальным. Следовательно, все перечисленные типы процессов универсальны и не имеют четко очерченных границ. Вместе с тем следует говорить об особенностях их протекания в определенный исторический период, в определенном месте и в конкретной среде.

Возникает вопрос: предпринимались ли попытки процессной трактовки БВ в отечественной науке? Такие попытки были. Приведу несколько примеров. В третьем издании учебника “Общее библиотековедение” (М., 1976, с.5) О.С.Чубарьян писал, что советское БВ - общественная наука, изучающая закономерности развития, свойства, характер и структуру библиотечного процесса как одной из форм массовой социальной коммуникации. Правда, далее указывалась цель, ради которой это изучение осуществлялось: “...книжное обращение и общественное пользование книгами в качестве средства коммунистического воспитания и подъема культурно-технического уровня трудящихся, важного канала распространения достижений науки и техники”.

В монографии Н.И.Тюлиной (Национальная библиотека: Опыт типологического анализа. - М.: Кн. палата, 1988. - 184 с.) имеется несколько параграфов, посвященных формированию фондов отечественной и иностранной литературы, обслуживанию читателей. К сожалению, сами процессы не описаны, а только сформулированы требования к ним.

В книге Н.С.Карташова (Формирование библиотечно-территориальных комплексов. - Новосибирск: Наука, 1978. - 240 с.) подчеркивается, что многочисленные и нередко родственные библиотеки мало связаны между собой библиотечно-библиографическими процессами. Территориальное объединение библиотек без взаимной связи между ними он называет библиотечной группировкой (с. 51).

Библиографы одними из первых почувствовали важность и эвристику прогрессивного подхода к библиографическим явлениям, разделив библиографическую деятельность на две составляющие: библиографирование и библиографическое обслуживание. Это позволило им в теоретическом плане идти впереди библиотековедов, однако задача полного описания библиографических процессов библиографоведами не ставилась (видимо, в силу причин, указанных в начале нашей статьи). В учебниках, монографиях, учебных пособиях процессам отведено незаслуженно мало места.

Чтобы установить ритм и цикличность библиотечного процесса, его место в культурных сферах, необходимо понять обстоятельства, которые формируют механизм его движения, определить причины ускорения или замедления темпов развития. Литературы по этим вопросам достаточно много. Следует заново обратиться к трудам историков, филологов, литературоведов и библиотекарей, чтобы разглядеть за многочисленными фактами то, что входит в предмет нашего изучения. Задача эта очень сложная, требующая тщательной

и кропотливой работы.

Как мыслится создание фундаментальной библиотечной науки? Если говорить кратко, суть предлагаемого подхода состоит в следующем [4; 6]. Я исхожу из того, что должна существовать единая наука о библиотечном деле, в основу которой была бы положена социологическая теория. Еще в 70-е годы Дж. Шири, американский библиотековед и автор книги “Социологические основы библиотечного дела”, писал, что “...фундаментальная библиотечная проблема - взаимосвязь между печатным словом и человеческим существом - представляет собой наименее изученное явление из всех форм человеческого поведения” [7, с. 8]. “Библиотеки удовлетворяли потребности человечества в передаче мыслей, идей и убеждений от одного поколения к другому. Как все это происходило, остается тайной” [там же, с. 12]. Чтобы приблизиться к разгадке этой тайны, помимо проблематики библиотечных процессов, необходимо изучать личность как библиотекаря, так и читателя. Таким образом, в социальном плане центральной проблемой библиотековедения становится человек, точнее взаимодействие библиотекаря и читателя, человека и общества в системе документальных коммуникаций.

Построение фундаментальной библиотечной науки есть дело будущего, притом не самого близкого. Если говорить о БВ как о науке в строгом смысле этого слова, то следует научиться оперировать огромным количеством исторических, социологических, лингвистических, логических, математических и других фактов, и тогда можно будет сделать обоснованное обобщение и построить долгосрочные прогнозы. Сегодня время для такого понимания БВ еще не пришло, потому что у тех, кто им занимается, нет соответствующего образования, и не под силу одному исследователю оперировать таким богатым и нестандартным материалом.

Можно задать вопрос: где, в каких ситуациях изучение библиотековедения может быть наиболее плодотворным? Чтобы на него ответить, нужно представить, в каких учреждениях и кто занимается научными исследованиями библиотечно-библиографических проблем.

Прежде всего это крупные универсальные научные библиотеки, имеющие, как правило, статус НИИ. В таких библиотеках изучается и обобщается их деятельность. Этим занимаются библиотековеды, имеющие большой личный опыт описания и обобщения конкретных этапов работы (комплектование, систематизация, обслуживание). В результате появляются итоговые исследования типа монографий Н.И.Тюлиной, О.Д.Голубевой, Н.Е.Добрыниной. Публикаций такого ранга в целом очень мало.

Существует и другой подход: ученые, работающие в универсальных библиотеках, объединяются со своими вузовскими коллегами. Здесь исследованию подлежит опыт уже не только крупнейших библиотек, но и ведомственных, а также региональных. В результате, например, появляются

книги по взаимодействию научных библиотек и формированию библиотечно-территориальных комплексов (Н.С.Карташов), по структурно-функциональному анализу библиотеки как системы (Ю.Н.Столяров), по проблемам общего БВ (О.С.Чубарьян). По количеству обобщающих публикаций этот подход значительно превосходит первый.

Возможен и обратный вариант: вузовские ученые совместно с библиотековедами ведомственных библиотек и служб НТИ разрабатывают пограничные темы, к числу которых можно отнести, в частности, концепцию специального библиотековедения, концепции взаимосвязей библиотековедения с информатикой и библиографоведением. Круг исследователей этого уровня довольно широк и по количеству публикаций особенно продуктивен. Назовем лишь некоторые имена: Г.Г.Фирсов, А.В.Соколов, А.И.Манкевич, Д.Е.Шехурин, В.И.Терешин, Ю.В.Григорьев, В.Ф.Сахаров, А.А.Моисеева, К.В.Лютова, А.Н.Ванеев, З.И.Ривлин и др.

Наконец, вспомним библиотекарей-практиков. Они изучают и обобщают местный опыт, обмениваются им и не претендуют на создание теоретических построений. Чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть некоторые годовые комплекты ведущих библиотечных изданий.

Каким же образом можно добиться нетривиальных решений? Думаю, что это возможно в результате взаимодействия профессионалов универсальных библиотек и вузовских ученых. Это будет способствовать преодолению замкнутости и фрагментарности исследований, формулировке и анализу реальных проблем БВ, обеспечится взаимосвязь БВ с другими дисциплинами.

Ситуация обратного варианта (научные сотрудники вузов и библиотековеды ведомственных библиотек и служб НТИ) носит локальный характер, поскольку обсуждение проблем идет на стыке наук, следовательно, объясняется (описывается) то или иное явление. В ней сложно выйти за пределы сформировавшихся представлений (теория по инерции продолжает идти сверху, а не формируется изнутри, из природы и свойств предмета изучения).

С моей точки зрения, оптимальный вариант создания условий для успешной разработки фундаментальных проблем БВ предполагает организацию специального библиотечного отделения в системе РАН или включения библиотечно-библиографической проблематики в уже существующие отделения, например, информатики или литературы и языка. Парадокс, но исторически сложилось так, что библиотеки и институты информации системы РАН, хранящие фонды огромной ценности и имеющие статус научно-исследовательских учреждений, проводят комплексные исследования по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике и не имеют своего профессионального отделения в Российской академии наук. Мы защищаем кандидатские и докторские диссертации, издаем монографии, сборники, проводим научные конференции, комплектуем единый

академический фонд, занимаемся научными вопросами его сохранности и безопасности, обслуживаем читателей. В нашем распоряжении публикации отечественных и зарубежных авторов, которые отличаются богатством мыслей и обобщениями. Но эти исследования не создают единой библиотечной науки. Мы лишь фрагментарно, мозаично систематизируем знания и делаем теоретические обобщения. Каждый специалист оказывается связан с другим какой-то одной стороной своей научной деятельности. Безусловно, интересно провести сравнение этих взглядов, сопоставить мнения, сделать выводы и дать оценки, но все это еще не составит ткань единой науки о библиотечном деле. Это лишь подступы к ней.

Литература

1. Здобнов Н.Е. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 2-е.- М.: Изд-во АН СССР, 1951 - 512 с.
2. Богданов А.И. Описание Санкт-Петербурга. 1749-1751 гг. /Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. - С.Пб., 1997. - С.165.
3. Санкт-Петербургские ведомости. - 1728. - 26 ноября. - № 95. - С.383-384.
4. Леонов В.П. О новой парадигме библиотековедения//Библиотековедение.- 1994. - № 4.- С. 31-46.
5. Карташов Н.С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение: Учеб. в 2-х ч. - М.: МГИК, 1996.
6. Леонов В.П. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций.- С.Пб.: Библиотека РАН, 1995. - 139 с.
7. Шири Дж.Х. Социологические основы библиотечного дела/ Пер. с англ. В. В. Скворцова .- М. : ВИНТИ, 1973.—52 с.

Основные направления научной работы в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси

Еще в трудные послевоенные годы в Библиотеке Академии наук Беларуси стали предприниматься попытки решения научных проблем, связанных первоначально с научной организацией труда, формированием научно-библиографической базы. Начало проведения плановых научных исследований, непосредственно касающихся библиотковедения, книговедения, относится к концу 50 - началу 60 годов [1].

Библиотека всегда придавала особое значение исследованиям прикладного характера по достаточно широкому кругу проблем: совершенствование технологии библиотечных процессов, формирование и рациональное использование библиотечных фондов, справочно-библиографического аппарата, повышение эффективности обслуживания читателей. Сотрудники Библиотеки принимали участие в проведении ряда союзных и региональных исследований.

В соответствии с Постановлением Совета Министров БССР от 25 мая 1990 г. Центральная научная библиотека НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) стала первым и пока единственным в республике научно-исследовательским учреждением по проблемам библиотковедения, библиографоведения, информатики и истории книги.

В настоящее время научная работа в ЦНБ НАН Беларуси развивается по следующим направлениям:

- 1) научно-исследовательская работа;
- 2) научно-методическая работа;
- 3) научно-библиографическая работа.

Проведение научных исследований по различным аспектам библиотковедения, библиографоведения, истории книги всегда занимало важное место в деятельности Библиотеки.

В 1991 г. в Библиотеке проводилось исследование, направленное на совершенствование информационного обслуживания пользователей и уточнение репертуара зарубежных периодических изданий – важной составной части библиотечных фондов ЦНБ НАН Беларуси.

Анализ анкет, заполненных более чем 400 респондентами, позволил сделать вывод, что уникальные фонды зарубежных изданий Библиотеки в большинстве своем соответствуют информационным потребностям научных сотрудников и аспирантов. Однако для оптимизации информационно-библиотечного обслуживания необходимо оснащение библиотеки современной компьютерной техникой, организация более широкого доступа

к нетрадиционным носителям информации, приобретение зарубежных баз данных и т.д. [2].

Данные, полученные в ходе “Исследования факторов, влияющих на посещаемость ЦНБ НАН Беларуси (1997)” и “Исследования интенсивности читательских потоков и анализа категорий пользователей ЦНБ НАН Беларуси (1998)” призваны скоординировать усилия сотрудников Библиотеки в выборе оптимальных решений при организации обслуживания пользователей, формировании подсобных фондов читальных залов, определении нагрузки библиотечных работников и т.д.

Начиная с 60-годов Библиотека постоянно занимается изучением использования своих фондов, основной целью которого является установление степени их соответствия информационным потребностям пользователей, уточнение и корректировка репертуара изданий, определение перспектив дальнейшего развития фондов [3]. В ходе исследования состава и использования фонда отечественных периодических и продолжающихся изданий, проводившегося в 1990 - 1997 гг., при помощи электронных таблиц Excel были проанализированы 4416 названий документов и 125703 читательских требований. Наиболее высокие показатели использования характерны для периодических и продолжающихся изданий по естествознанию и технике, научных изданий универсального и многоотраслевого содержания.

Традиционными для Библиотеки стали исследования в области истории книги и книговедения и, прежде всего, изучение белорусской книжной культуры. Ряд исследований посвящен истории формирования и раскрытию книжных фондов отдела редких книг и рукописей, описанию коллекций и истории отдельных, особо ценных экземпляров книг. Ценность этих исследований заключается в выявлении и введении в научный оборот новых, малоизученных материалов. Подготовлено учебное пособие по истории книгопечатания Беларуси [4].

Результаты научных исследований, проводимых в Библиотеке, оформляются, как правило, в виде отчетов о НИР, докладов на международных и республиканских конференциях, семинарах, статей в научных сборниках, периодических изданиях, в частности, в журнале “Бібліятэчны свет” и в электронном журнале “Вестник Белорусской библиотечной ассоциации” (подготовка которых осуществляется на базе ЦНБ НАН Беларуси).

Библиотекой подготовлено и издано более 20 сборников научных работ, в которых рассматривается комплекс вопросов, посвященных книговедению, истории книги, библиотечного дела и библиографии Беларуси.

Одним из важнейших факторов повышения эффективности и качества деятельности Библиотеки является научно-методическая работа (НМР). В области совершенствования библиотечной технологии осуществлялась работа по разработке и корректировке блок-схем и технологических карт по таким

технологическим циклам, как “путь книги” и “путь читательского требования”, проводилось локальное исследование по пути книги в аспекте времени, что связано прежде всего с внедрением компьютерной техники в работу библиотек. В 1988 г. издан сборник норм на основные библиотечно-библиографические процессы и операции, выполняемые в ЦНБ НАН Беларуси [5]. Переработаны нормы на научную деятельность. В настоящее время проводится работа по пересмотру норм, действующих в ЦНБ НАН Беларуси, это касается главным образом нормирования информационно-библиотечных процессов с использованием новых компьютерных технологий (ввод документов в электронный каталог, создание и пополнение баз данных и др.).

Наиболее сложные вопросы, как правило, предполагающие внесение некоторых изменений в библиотечную технологию, обсуждаются на заседаниях научно-методического совета (НМС), созданного в 1995 году при отделе научно-организационной работы. Среди проблем, рассматриваемых на НМС, можно назвать следующие: учет и сохранность электронных документов, оценка документов, утерянных читателями, формирование архивного собрания и др.

Разработка инструктивно-методических документов, организующих деятельность как отдельных структурных подразделений, так и библиотеки в целом, является традиционным направлением научно-методической работы. Однако использование новых информационных технологий в значительной степени изменило содержание самих документов.

Следует отметить, что к настоящему времени сформировалась методическая база по вводу в компьютер документов различных типов описания на основе формата USMARC, по составлению ключевых слов для электронного каталога, по созданию записей биографических (авторитетных) данных и т.д. Этому предшествовала совместная работа сотрудников ряда отделов по доскональному изучению стандарта USMARC, созданию макетов ввода информации, выработке единой методики заполнения полей. Однако существует еще много нерешенных проблем, к которым можно отнести сканирование редких и ценных изданий, ретроспективную конверсию каталогов, разработку лингвистического обеспечения поиска информации и т.д. Необходимо наладить работу по изучению как локальных, так и удаленных информационных ресурсов в соответствии с тематикой научных исследований, выполняемых в НАН Беларуси.

Сотрудники Библиотеки принимали активное участие в работе по созданию национального формата BELMARC, предназначенного для применения в процессах корпоративной каталогизации и обмена библиографическими записями между библиотеками республики. На базе Национальной библиотеки Беларуси и ЦНБ НАН Беларуси был создан и функционирует национальный сводный электронный каталог, основанный на

использовании СУБД Oracle.

Новым направлением научной работы является разработка документов по оптимизации информационного обслуживания пользователей. Это прежде всего “Концепция развития системы информационного обеспечения научно-исследовательских учреждений Национальной академии наук Беларуси”, содержащая анализ состояния информационно-библиотечного обслуживания НИУ НАН Беларуси и предложения по его совершенствованию с целью создания системы, рассчитанной на адекватное удовлетворение информационных потребностей ученых Беларуси не только в настоящее время, но и в будущем.

ЦНБ НАН Беларуси одной из первых среди библиотек республики получила выход в глобальную компьютерную сеть Internet. Особенности информационного обеспечения пользователей, связанные с использованием материалов на электронных носителях и сетевых технологий, нашли отражение в таких документах, как “Методические рекомендации по поиску информации в World Wide Web”, “Блок-схема поиска информации на CD-ROM “Science Citation Index”, “Инструкция по обработке, хранению и выдаче документов с приложением в виде дискет” и др.

Сотрудники Библиотеки участвовали в разработке и проведении экспертизы “Концепции информационного взаимодействия библиотек Беларуси”, технического задания и эскизного проекта на разработку типовой системы автоматизации с удаленным доступом пользователей к информационным библиотечным ресурсам.

Вполне закономерно, что продолжается разработка и пересмотр уже действующих документов, регламентирующих различные направления работы с библиотечными фондами: формирование коллекций документов, обеспечение их сохранности, ведение книгообмена, оценка литературы, исключение документов из фондов и т.д.

В целях методического обеспечения работы с кадрами подготовлен комплекс документов, включающий “Квалификационные характеристики должностей специалистов ЦНБ НАН Беларуси”, “Рекомендации по составлению должностных инструкций”, “Методические рекомендации по проведению аттестации сотрудников” и другие документы, на основе которых в 1998 году проведена аттестация сотрудников Библиотеки. Организована и постоянно актуализируется база данных “Должностные инструкции сотрудникам ЦНБ НАН Беларуси”.

За последние 5 лет сотрудниками Библиотеки переработано более 50 документов инструктивно-методического характера, почти столько же документов составлено впервые; издано два сборника документов - “Бібліятэчная справа у Рэспубліцы Беларусь”[6] и “Организационные документы библиотеки”[7]. В настоящее время все инструктивно-методические документы, которые разрабатываются в ЦНБ НАН Беларуси, вводятся в базу

данных “Документы, организующие деятельность библиотеки”.

Сотрудники Библиотеки участвуют в разработке нормативно-регламентирующей документации республиканского и межгосударственного значения, таких, как Законы Республики Беларусь “О библиотечном деле в Республике Беларусь”, “О научно-технической информации”, “Об обязательном экземпляре документов”, “Соглашение о создании межбиблиотечного абонемена государств-участников СНГ”, “Положение о государственной системе НТИ Республики Беларусь”, “Инструкция по учету и хранению фондов в Республике Беларусь”, “Типовые правила пользования библиотекой” и т.д. Проводится экспертиза национальных и межгосударственных стандартов в области информации, библиотечного и издательского дела.

Методическое руководство деятельностью библиотек НИУ НАН Беларуси носит комплексный характер и включает мероприятия по оказанию организационно-методической помощи по всем направлениям их деятельности.

Одним из аспектов научно-методической работы является организация системы повышения квалификации кадров, предусматривающая дифференцированный подход в зависимости от образования и стажа работы сотрудников. Наряду с индивидуальным повышением квалификации используется и такая форма, как организация общебиблиотечных мероприятий, причем наблюдается ориентация на решение наиболее актуальных проблем, прежде всего связанных с внедрением новых информационных технологий. Так, один из последних научно-практических семинаров для библиотечных работников ЦНБ НАН Беларуси был посвящен изучению возможностей использования Internet в работе библиотек. Однако для обучения сотрудников Библиотеки и пользователей сети новым технологиям, обращению с мультимедийными средствами необходимо создание Internet-класса, оснащенного современным компьютерным оборудованием.

Что касается индивидуального повышения квалификации, то, как показало исследование “Профессиональное чтение сотрудников ЦНБ НАН Беларуси”, проведенное в 1997 году, изучением профессиональной литературы занимаются в основном ведущие специалисты Библиотеки и сотрудники, обучающиеся на заочном отделении Белорусского университета культуры. С целью более оперативного и полного удовлетворения запросов пользователей создана специализированная база данных документов по актуальным направлениям библиотечного дела и автоматизации информационно-библиотечных процессов.

Новыми формами индивидуального повышения квалификации сотрудников ЦНБ НАН Беларуси стали участие в различных проектах и программах национального и международного уровня, стажировки в

зарубежных странах: Британской библиотеке и других библиотеках Великобритании, университете г.Урбана-Шампейн (США, штат Иллинойс), библиотеках и информационных центрах США.

Действенным средством повышения профессиональной подготовки является телеконференция Белорусской библиотечной ассоциации, функционирующая на базе BASNET (научно-исследовательская компьютерная сеть Академии наук Беларуси), доступ к которой благодаря локальной вычислительной сети имеет большинство отделов Библиотеки.

Библиотека активно занимается научно-организационной работой. В последние годы на базе ЦНБ НАН Беларуси были организованы международные научно-практические конференции “Проблемы информационного обеспечения науки” (1997), “Современная библиотека: концепция развития” (1999), международные семинары “Библиотеки и библиотечное образование в Республике Беларусь и США: конструктивный диалог и сотрудничество” (1997), “Современная библиотека: оснащение и дизайн” (1998), республиканская конференция “Формирование библиотечных фондов: проблемы и перспективы” (1998), большинство из которых проводилось совместно с Белорусской библиотечной ассоциацией, Национальной библиотекой Беларуси, Белорусским университетом культуры.

Особое место в научно-исследовательской деятельности Библиотеки занимают исследования, связанные с совершенствованием различных звеньев системы библиографических пособий. Развитие научных исследований в области теории и практики библиографии можно рассматривать начиная с 60-х годов, когда ЦНБ НАН Беларуси стала центром библиографической работы по естественным наукам. Именно в этот период в качестве основных направлений научных исследований в сфере библиографии выделились такие, как создание системы библиографических пособий, эффективность использования справочно-библиографического фонда и библиографических указателей [8]. Важным исследованием в области изучения проблем библиографического обеспечения науки является монография А.Д.Василевской “Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики: На примере Белорусской ССР” (Минск, 1984).

С 1990 г. ЦНБ НАН Беларуси приступила к подготовке библиографических пособий в автоматизированном режиме. В настоящее время разработаны методические рекомендации по созданию и использованию баз данных “Природа Беларуси”, “Беларускае мовазнаўства”, “Наука і навука-ісследоватэльская работа ў Беларусі”, “Учыёны НАН Беларусі”, “Ізданія НАН Беларусі”.

Научная работа в ЦНБ НАН Беларуси носит преимущественно

прикладной характер, ориентируется на решение конкретных проблем развития Библиотеки и предусматривает использование результатов исследований в практической деятельности.

Литература

1. Ваксер И.И., Филипских В.Б. Развитие библиотечных исследований в ЦНБ АН БССР, их роль в оптимизации процессов// Централизованная библиотечная система Академии наук БССР. – Минск, 1985. – С.10 - 30.
2. Яцкевич А.Н., Браим Т.Ф. Информационные потребности читателей Центральной научной библиотеки им.Я.Коласа АН Беларуси (по результатам анкетного опроса)// Книга, бібліятэчная справа і бібліяграфія Беларусі. – Минск, 1993. – С.45 - 59.
3. Баева Г.М., Ваксер И.И., Иванова И.В. Некоторые итоги изучения закономерностей формирования фондов Фундаментальной библиотеки АН БССР //Перспективы развития фондов научных библиотек Белоруссии. – Минск, 1975. – С.5-17.
4. Бярозкіна Н.Ю. Гісторыя кнігадрукавання Беларусі (XVI - пачатак XX ст.). – Минск.:Беларуская навука, 1998. – 199 с.
5. Временные нормы на основные библиотечно-библиографические процессы /ЦНБ АН БССР; Сост.: Н.Ю.Березкина; Отв. ред. В.Б.Филипских. – Минск, 1998. – 111с.
6. Бібліятэчная справа у Рэспубліцы Беларусь / БУК, ЦНБ АН Беларусі; Склад.: Р.С.Матульскі; Навук. рэд.: Н.Ю.Бярозкіна, Н.А.Ляйко. – Минск, 1995. – 164 с.
7. Арганізацыйныя дакументы бібліятэкі /ЦНБ НАН Беларусі; Навук. рэд.: Н.Ю.Бярозкіна. – Минск, 1998. – 205 с.
8. Иванова Ю.Б. Основные направления научных исследований в области теории и практики библиографии в библиотеках системы АН Белорусской ССР // Информационно-библиографическое обслуживание читателей. – М., 1982. – С.24 - 43.

**Научные достижения и творческие искания коллектива
Львовской научной библиотеки им. В.Стефаника
НАН Украины**

Формально ЛНБ им. В.Стефаника НАН Украины основана 2 января 1940 года, но корни этой славной библиотеки уходят в XVI ст., ведь создавалась она на базе 84 ведомственных и частных библиотек Львова и всего западного региона Украины: библиотек Научного Общества им.Т.Г.Шевченко и Народного дома, книжные собрания которых составляли около 500 тыс. единиц хранения; многочисленных книжных собраний “Просвиты”, части библиотеки-архива “Ставропигии”, значительной части собрания Оссолинских, конфискованных библиотек монастырей, частных собраний, а также библиотек национальных товариществ и пр.

Сегодня библиотека — одно из крупнейших научно-информационных учреждений Украины, ее национальное достояние (около 7 млн. единиц хранения). Собрание украиники, где хранятся почти все печатные издания XIX - первой половины XX ст., является одним из самых полных в мире. В библиотеке находится и одно из самых крупных в стране собраний иностранных журналов и сериальных изданий этого периода.

5 августа 1989 г. библиотека получила статус научно-исследовательского института. Сейчас штат библиотеки - 290 человек. Из них 42 научные и младшие научные сотрудники, 12 кандидатов и 2 доктора наук. Функционирует 20 отделов и единственный в Украине Научно-исследовательский центр периодики.

В 1991-1999 годах защищено 10 кандидатских и одна докторская диссертация, 16 сотрудников работают над кандидатскими, а три - над докторскими диссертациями.

Последние десять лет свидетельствуют о том, что период становления библиотеки как научно-исследовательского института завершился: сформирован коллектив ученых, определены приоритетные направления научных исследований, решены кадровые вопросы.

Коллектив библиотеки ведет активную научную работу, направленную на создание национальной библиографии, формирование полного репертуара украинской периодики XIX - XX вв., осуществляет научную обработку рукописных, искусствоведческих книжных фондов, ведет исследование истории периодики. В частности, за 1998 г. — первое полугодие 2000 г. сотрудниками библиотеки издано: 8 монографий, 7 сборников научных трудов, 3 сборника материалов конференции, 5 сборников материалов к библиографии, 2 сборника материалов к энциклопедическому словарю, одну хрестоматию, 12 библиографических указателей, один каталог, два

научно-популярных исследования, опубликовано 482 статьи. Общий тираж изданий составляет около восьми тысяч экземпляров, а объем — более девятисот условных печатных листов. Все это позволяет с оптимизмом смотреть в будущее. Сегодня мы можем окончательно утверждать: во Львовской научной библиотеке им.В.Стефаника сформировались две научные школы: первая — это школа библиографов-исследователей украинской книги; вторая — исследователей периодики.

Научные сотрудники ЛНБ им. В.Стефаника активно разрабатывают три основные проблемы:

1. Документальная память Украины.
2. Научно-библиографические исследования и раскрытие ценных и редких фондов, коллекций и собраний ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины.
3. Проблемы библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

В рамках первой научной проблемы “Документальная память Украины” приоритетными являются научно-библиографические темы, связанные с формированием репертуара украинской книги и периодики. Теоретические и организационные проблемы решения этих задач обсуждались на Международной научной конференции, организованной и проведенной библиотекой еще 25-26 августа 1995 г. В 1996 г. материалы этого форума были изданы под названием “Теоретичні та організаційні проблеми формування репертуару української книги та періодики” (отв. ред. Л.И.Крушельницкая).

Участники конференции отметили, что в последние годы проходят многочисленные симпозиумы, конгрессы, круглые столы, на которых обсуждается, как одна из основных, проблема ретроспективного учета украинских книжных и периодических изданий. В частности, в 1991 г. в Национальной библиотеке Украины имени В.И.Вернадского состоялась конференция “Библиотека - информатизация - наука”, а в 1993 г. - международная конференция “Научная библиотека в современном социокультурном контексте”. Эти вопросы рассматривались в 1993 г. на конгрессе МАУ и в 1994 г. на научно-практических конференциях в Государственной исторической библиотеке и Национальной парламентской библиотеке Украины.

На этих форумах отмечалось, что для создания национальной библиографии в Украине, и в первую очередь ее ядра - репертуара украинской книги — есть все необходимое: и теоретические обоснования (работы Ю.Меженко, С.Маслова, Ф.Максименко, Я.Дашкевича), и источниковедческая база — коллекции украинской книги в фондах крупных научных, университетских библиотек Украины; система государственной регистрации произведений печати; отраслевая ретроспективная библиография; доступ к библиографическим источникам в диаспоре.

Попытки создания библиографии украинской книги в 20-е и 40-е годы

XX в. окончились драматически как для самой идеи, так и для ее исполнителей из-за существовавшего политического режима и преследований украинского печатного слова.

С образованием независимой Украины эта идея снова с особой актуальностью встала перед работниками науки и культуры. Для успешной работы на нынешнем этапе необходимо придать созданию национальной библиографии характер государственного задания, организовать единый координационный центр библиографической работы в Украине, который мог бы обеспечить методологическое единство в работе, распределить конкретные задания и объемы работ между библиотеками и соответствующими научными учреждениями с целью объединения усилий библиографов и ученых. Таким центром могла бы стать Библиографическая комиссия при НАН Украины, которая использовала бы опыт организационной работы Библиографической комиссии ВУАН 20-х годов.

Сейчас каждая библиотека пытается реализовать эту идею самостоятельно в меру своих возможностей, издавая каталоги украинской книги из собственных фондов, библиографию украинской книги отдельных регионов или создавая компьютерные банки данных. Однако, такая практика распыляет силы и не способствует реализации этой идеи в полном объеме.

В нашей библиотеке продолжается целенаправленная подготовка к изданию архивной картотеки “Репертуар української книги, 1798 — 1916: Матеріали до бібліографії”, созданной в 1945 - 1948 гг. академическими библиотеками Львова и Киева под руководством Юра Меженко. Эта работа издается совместно с Львовским отделением Института украинской археографии и источниковедения им.М.Грушевского НАН Украины под научным руководством профессора Я.Р.Дашкевича. С 1995 по 1999 год вышло из печати три тома, охватившие период 1798 - 1894 гг. В 2000 году библиотека приступит к изданию десятитомной библиографии “Українська книга в Галичині, Буковині, Закарпатті, Волині (з 1920 р.) та в еміграції (1914-1939)”.

В плане подготовки национальной библиографии уже изданы библиографические указатели “Товариство “Провіта” у Львові (1868-1939)”, “Українська лексикографія (XIII-XX ст.)” та “Видання Івана Тиктора та концерну “Українська преса” (1923-1977).

Завершается работа над библиографическим указателем “Українське видавництво у Кракові - Львові, 1940-1944 рр.”. Научные сотрудники библиотеки принимают участие в составлении “Зведеного каталогу україномовної книги: 1798-1923 рр.: Матеріали до бібліографії” (работа осуществляется совместно с НБУВ).

Работа в библиотеке проведена большая, она продолжается, но сегодня библиографам необходимо определить наиболее эффективный путь составления репертуара украинской книги. Дело в том, что существуют

разные точки зрения относительно самого принципа работы над библиографией украинской книги в зависимости от понимания предмета “национальная книга”. Для Ивана Франко, например, а также для других ученых Украины и зарубежья основным критерием определения понятия “национальная книга” была принадлежность автора книги к данному этносу. Известный украинский библиограф XIX в. Иван Левицкий в своей книге “Галицько-руська бібліографія...” зарегистрировал все печатные издания украинских авторов Галичины и Буковины независимо от того, на каком языке и где они изданы. А польский библиограф Кароль Эстрайхер при составлении национальной библиографии “Bibliografja Polska” придерживался территориального принципа, включив в нее все, что на протяжении веков было издано на территории Польши, независимо от этнических границ, национальности автора, языка издания. Таким образом, в нее необоснованно вошли украинские издания и издания других народов разных веков.

Многочисленные теоретические дискуссии 1920-1930 гг. относительно библиографии украинской книги, а также организационные и теоретические разработки, осуществленные Ю.Меженко в конце 40-х г., дают основание говорить о наличии предпосылок для создания украинского книжного репертуара сегодня. Об этом свидетельствуют также публикации по этому вопросу известного украинского ученого профессора Я.Дашкевича и библиографов Киева и Львова, проведение упомянутых научных форумов.

Мне кажется, что национальная библиография украинского печатного слова должна объединить две составные части: собственно издания на украинском языке и издания украинской книги и периодики на других языках.

Составной частью национальной библиографии является украинская периодика, при научной обработке которой в первую очередь важны исторический, методологический и библиографический аспекты. Основой исследования должен бы стать полный репертуар украинских периодических изданий, о котором сейчас говорить еще преждевременно. Кроме того, несистематизированной и неисследованной осталась периодика на иностранных языках, которая выходила на территории Украины. Требуется полного учета и научно-библиографической обработки пресса украинской эмиграции и украинская периодика на иностранных языках.

Наиболее полной на сегодня является историко-библиографическая работа В.Игнатиенко “Бібліографія української преси (1816-1916 рр.)”, хотя автор и не задавался целью подготовить полный библиографический указатель украинской прессы или разработать эти вопросы углубленно. “Не ставим перед собой задачу, — писал В.Игнатиенко, — связать развитие прессы со всеми глубокими процессами пробуждения широких украинских трудовых масс к государственной и политической жизни...” [1].

По известным политическим причинам в 30-е годы была прекращена

работа Украинской книжной палаты и Украинского научно-исследовательского института книговедения над репертуаром украинской периодики [2]. Не нашла последователей в других регионах Украины деятельность Винницкого филиала Всенародной библиотеки Украины при Украинской академии наук и “Кабинета изучения Подолья”, которые подготовили историко-библиографический сборник о периодических изданиях края [3]. Во вступлении к этой, бесспорно, интересной работе говорится о том, что ее опубликовано “как первую в Украине попытку монографического исследования периодики определенной культурно-исторической области и апологию широкого применения краеведческого метода для осуществления грандиозной задачи — составления украинской национальной библиографии”. (С. VI)

Составители осознали, что “видимым недостатком этого сборника, безусловно, являются разные методы библиографического описания в указателях изданий Галицкого Подолья и Подолья в границах УССР, но ведь способствовали этому трудности объективные: ничтожная невозможность для Винничан найти общий язык с Львовянином” (С. VII). Это составители Николай Билинский и Нина Спивачевская не нашли общего языка с галичанином Иваном Кревецким относительно подходов к библиографическому описанию периодических изданий.

В научной специальной литературе до 90-х годов не было исследований библиографического характера, которые если не в целом, то хотя бы на примере одного из регионов Украины продолжили работу В.Игнатиенко. С этой точки зрения заслуживает внимания исследование Евгения Мисыла “Бібліографія української преси в Польщі (1918-1939) та Західно-Українській Народній Республіці (1918-1919)”, дополненное и переизданное в издательстве Канадского института украинских студий (Альбертский университет, Эдмонтон, 1991): (Первое издание - Варшава, 1983). К сожалению, автор не смог найти полные комплекты периодических изданий в библиотеках и архивах, с фондами которых он ознакомился. Только часть периодики сохранилась до сегодняшнего дня в целости. Поэтому библиографические описания многих изданий неполны, отсутствуют фамилии редакторов и издателей, не всегда указаны годы издания.

Важные библиографические сведения даны А.Животком в монографии “Історія української преси”. Но и они неполны, а собранный материал, как отмечает в предисловии К.Костив, “не всегда обобщен и связан с общественно-политической концепцией данной эпохи” [4].

В “Альманасі Українського Народного Союзу на рік 1975” в статье “Українська книжка в діаспорі” редактора Богдана Кравцова отмечено: “Намного більше повезло українським періодичним изданиям - української емігрантської пресі. Стараннями і в рамках діяльності возглавляемого проф. Леонидом Бачинским Украинского Музея-Архива в Кливленде (США) издається постійно, починаючи з 1966 року, “Библиографический указатель

украинской прессы за пределами Украины...” Всего вышло пять таких указателей: за 1966, 1967, 1968/69, 1970/71 и 1972/74 годы. Автором их является Александр Фединский, который отметил: “ Мы понимаем, что некоторые... издания нам неизвестны”. Им собраны периодические издания из 16 стран мира, которые составляют 561 ед. хранения. Автор не учел того, что каждое издание отличается своей спецификой, условиями функционирования в той или иной стране, влиянием на читательскую аудиторию, взаимодействием с другими средствами коммуникации. Эти проблемы еще ждут своих исследователей. Как ждут изучения и проблемы становления и развития украинской эмиграционной прессы. Ее бурное развитие началось после Первой мировой войны. По подсчетам исследователя Аркадия Животка уже в 1936 году украинская пресса за пределами бывшего СССР “насчитывала 202 разных органа (без “Записок” и “Научных сборников”) и три однодневки” [5]. В 70-х годах в 16 странах выходило 561 издание [6].

Эмиграционная периодика XIX - начала XX ст., которая “выходила на украинском языке в других странах Европы, Америки”, наиболее полно представлена в уже упомянутой работе В.Игнатиенко “Бібліографія української преси (1816-1916)” [7].

В 20-40-е годы не было фундаментальных библиографических указателей украиноязычной прессы зарубежья. Сведения находим в отдельных источниках, печатавшихся в основном в журналах и газетах, издававшихся за рубежом [8]. В этот период, как известно, в УССР библиографирование украинской прессы системно не проводилось, тем более эмиграционной, “запертой” в бывших спецфондах. В Галичине попытки библиографирования украинской прессы, в том числе эмиграционной, делал И.Калинович [9].

Некоторые сведения об украинской периодике в эмиграции представлены в работах М.Бойко, М.Боровика, Р.Голята [10]. Отдельные данные к библиографии есть в уже упомянутой монографии Аркадия Животка, а более подробные статистические сведения - в исследовании Ю.Тернопольского [11].

Нет также фундаментальных научных источников, в которых бы украиноязычная эмиграционная периодика была проанализирована с учетом таких важных факторов как специфика издания, условия функционирования в той или иной стране, влияние на читательскую аудиторию, взаимодействие с другими средствами массовой коммуникации. Эти проблемы еще ждут своих исследователей.

К сожалению, до 1994 года ученые не имели программы исследования украинской периодики. На протяжении полувека в системе АН Украины, Министерства просвещения отсутствовало какое-либо структурное подразделение, которое бы выполняло функции координирующего центра. Об этом шел серьезный разговор на Всеукраинской научно-практической конференции “Средства массовой информации и утверждение государственного

суверенитета Украины” (Львов, 29-30 октября 1992 г.).

Идею создания такого подразделения в системе тогда еще АН Украины поддержал в свое время вице-премьер по вопросам гуманитарной политики Н. Жулинский. И в марте 1993 года по распоряжению Президиума АН Украины был создан Научно-исследовательский центр периодики при ЛНБ им. В. Стефаника. В его структуре имеются два подразделения - отдел исследований украинской периодики и отдел исследований периодики на иностранных языках. Главная задача Центра - формирование компьютерного банка данных и на его основе фундаментальное издание полной библиографии украинской периодики XIX – XX вв. Уже в начале работы сотрудники Центра осознали: библиографическую обработку малоизученной украинской периодики, систематизацию изданий на иностранных языках, которые выходили на этнографической территории Украины, изучение прессы украинской эмиграции и украинской периодики на иностранных языках одному структурному подразделению осуществить сложно. Поэтому было решено скоординировать усилия всех заинтересованных учреждений и организаций, отдельных ученых для исследования истории и современного состояния периодики. Для организации совместной работы Центром была разработана единая “Схема полного библиографического описания периодического издания”, напечатанная в первом выпуске “Збірника праць Науково-дослідного центру періодики” (Львів, 1994). Впервые для решения одной из наиболее важных методологических проблем историко-журналистских исследований ученым предложена периодизация истории украинской прессы, которая охватывает целую эпоху: от зарождения и становления украинской журналистики до периода становления и развития украинской государственности в наше время.

На протяжении 1993-1999 гг. налажена совместная работа с Центральным государственным историческим архивом во Львове, 12 областными архивами, факультетом журналистики Львовского госуниверситета, Институтом журналистики Национального университета им. Т. Шевченко и другими вузами. Заключены договоры о сотрудничестве с Национальными библиотеками Польши и Чехии, музеем-архивом Кливленда (США). Уже получены списки периодических изданий, имеющих в фондах 8 государственных областных архивов Украины.

Совместно начата работа над библиографированием украинской прессы. Исследование завершится фундаментальным изданием полной библиографии украинской периодики XIX-XX вв. Составными частями его будут: аннотированные каталоги, библиографические указатели, компьютерный банк данных. Результатом исследования будет многотомная “История украинской периодики”. На протяжении 1994-1999 гг. составлены библиографические описания, согласно уже упомянутой “Схемы...”, более тысячи периодических

изданий, данные о которых введены в память компьютера. Для этого разработана соответствующая программа. Всесторонне проанализированы два направления в подходах ученых к созданию библиографии периодики.

Первый - сугубо утилитарный, характеризующийся попытками исследователей любыми способами максимально использовать содержание периодических изданий как материал для различных научных и практических целей, не связанных с самим периодическим изданием: периодика тут играет роль вспомогательного источника, из которого берут отдельные факты, выводы, сообщения и т.п.

Второе направление рассматривает периодику как непосредственный объект изучения, как предмет самостоятельной области знаний, и требует от библиографии периодики необходимых ему данных. Для нас периодика не только источник познания прошлого и современного, но и непосредственный объект изучения, материал для самостоятельной научной дисциплины, а именно: истории периодической прессы, которая имеет свой предмет, задачи и методы; основа для создания полного репертуара периодики.

Кроме того, работа спланирована так, чтобы отдельные ее части на каждой стадии, в случае временного прекращения, можно было бы со временем возобновить в той же последовательности.

За семь лет сотрудники НДЦ периодики провели шесть Всеукраинских научно-практических конференций и издали их материалы. Кроме этого, издано более 50 научных работ, в частности: шесть выпусков “Збірника праць НДЦ періодики”, столько же выпусков материалов к энциклопедическому словарю “Українська журналістика в іменах”, пять историко-библиографических исследований, шесть монографий, два указателя содержания периодических изданий. В сериях “Періодичні видання міст України”, “Періодичні видання регіонів України” вышло 7 научных изданий. Напечатаны первые тома к общей библиографии “Періодика Західної України 20-30 рр. XX ст.”, “Українська преса: Хрестоматія” и другие.

Внимания заслуживают научно-библиографические исследования сотрудников библиотеки с целью раскрытия уникальных фондов, коллекций и собраний. Ежегодно по этой проблеме разрабатываются 10-15 тем. В 1999 г. были изданы материалы Международной научно-практической конференции “Рукописна українська в фондах ЛНБ та проблеми створення інформаційного банку даних” (40,9 усл. печ. л.). Доклады и сообщения раскрывают содержание рукописных материалов, хранящихся в фондах библиотеки, акцентируют внимание на проблемах создания технологий автоматизированного описания этих источников.

В последние годы изданы библиографический указатель “Інвентарний опис архіву І.Калиновича”, “Каталог кириличної стародрукованої книги Львівської наукової бібліотеки ім.В.Стефаника НАН України” (Вып.3.), в котором

представлено позкемплярное описание изданий типографий Львова, в частности Михайла Слезки, Арсения Желиборского, Иосифа Шумлянського и типографии св.Юра с указаниями на дефектность, маргинальные записи и описание оправы. Готовится к изданию сборник документов из архива семьи Барвинских “В боротьбі за національну ідею”, завершается изучение кириллической рукописной книги XV-XVIII ст. (из фондов отдела рукописей). Подготовлен к печати каталог “Картографічні праці, видані в Україні і про Україну у фондах ЛНБ”, “Україна на картах XVI-XVIII ст.”, библиографические указатели: “Навчальна книга Галичини 1860-1914 pp.”, каталоги выставок “Йосафат Кунцевич” и “2000-ліття Різдва Христового”.

Работа завершится изданием многотомного репертуара украинской периодики, “Історія української преси XIX-XX ст.”, энциклопедического словаря “Українська журналістика в іменах”, созданием электронного каталога украинской прессы — составных частей национальной библиографии украинского печатного слова.

Литература

1. Ігнатієнко В. Бібліографія української преси (1816-1916). - Харків; Київ: Держвидав України, 1930. - С. 16.
2. Сагарда М. Завдання бібліографії української періодики// Методологічний збірник: Українська бібліографія. - К., 1928. - Вип.1. - С. 87-106.
3. Часописи Поділля: Історико-бібліографічний збірник з нагоди 150-ліття першої газети на Україні (1776-1926) та 10-ліття існування УРСР.- Вінниця, 1927-28.-Т.1.
4. Животко А. Історія української преси.-Мюнхен, 1989-1990. - С. 7.
5. Там же.- С.287.
6. Там же.- С.306.
7. Ігнатієнко В. Бібліографія української преси (1816-1916).- Харків; Київ: Держвидав України, 1930.- С.11.
8. Власт Ю. Українська преса в Америці // Український прапор.-Відень, 1920.- Ч. 8; Кириленко О. Українці в Америці.- Відень, 1916; Литвицький М. Таборова журналістика // Українська Трибуна (Варшава).- 1921.- Ч. 42; Любенко І. Українські часописи у Канаді // Український голос (Вінніпег).- 1934. - Ч. 30/31; Міяковський Л. Як формувався світогляд українського емігранта в Америці // Пропам'ятна книга Українського Народного Союзу.-Д.-Сіті, 1936; Шклянка І. Канадійська часописна мова// Рідна Мова (Варшава) - 1936.- Ч. 7; Яринович А. Українська преса в Америці // Книгар.- Київ, 1917.- Ч. 4.
9. Калинович І. Показчик української культури за 1924 р. -Львів; Київ, 1925; Українська преса і видавництва за 1923 р.- Львів, 1924.

10. Бойко М. Українська бібліографія материка й діаспори: Видання Медичного архіву - бібліотеки УЛТПА.-Блумінгтон, Індіана (США), 1989; Боровик М. Українська канадська преса та її значення для української меншости в Канаді: Український Вільний Університет.-Мюнхен, 1977; Голят Р.С. Історія української преси в ЗСА: Збірник на пошану Юрія Панейка.- Мюнхен, 1988.- С. 133-153.
11. Тернопільський Ю. Українська преса з перспективи 150-ліття.- Джерсі-Сіті, 1973.

Библиоковедческие аспекты информатизации библиотек Украины

Социальные и экономические изменения, происходящие в обществе, в значительной мере нашли свое отражение и в деятельности библиотек. Разрушение единого информационного пространства, утрата стабильного и достаточного финансирования, резкое удорожание традиционных каналов связи, печатных изданий и, как следствие, ограниченный доступ к ним, привели к необходимости создания новых условий для обеспечения пользователей своевременной, достоверной и полной информацией путем широкого использования новейших информационных технологий.

Сегодня уже нет необходимости доказывать, что парадигма информационного обслуживания, направленного на удовлетворение различных информационных потребностей только лишь бумажными носителями, устарела, а на смену ей приходит новая - обеспечивающая электронное представление разнообразной документной информации, тиражируемой независимо от времени обращения к ней и местонахождения пользователя. Ускорение темпов создания этой информации, совершенствование способов ее сохранения, изменение принципов взаимодействия людей (поставщик информации - пользователь) в процессе информационного обмена и др. привели к возникновению двух органично связанных между собой новых составляющих - соответствующей телекоммуникационной структуры и информационных ресурсов. Развитие последних не представляется без библиотек - традиционных центров хранения, создания и использования этих ресурсов. Однако, сегодня еще не разрешено противоречие между уровнем развития библиотек, информационными потребностями общества и существующими способами обработки информации.

Большинство библиотек все еще остаются преимущественно хранилищами документов, где читателям предоставляются в основном издания, содержание которых соответствует их конкретным информационным запросам, т.е. обеспечивается релевантность информационного обслуживания. Удовлетворение же широкого спектра информационных потребностей пользователей предусматривает предоставление им пертинентных документов, представленная в которых информация в максимальной степени соответствует их потребностям.

Тенденция перехода на новые носители информации и внедрение новой компьютерной техники в практику работы отечественных библиотек обусловили необходимость трансформации последних из "учреждений,

располагающих организованным фондом тиражированных документов и предоставляющих их во временное пользование своим читателям” в активных распространителей знаний, катализатор цивилизации, способствующий предоставлению пользователям возможности интерактивного общения с авторами прошлого и настоящего.

Современный процесс информатизации библиотечного дела включает три составляющие, характеризующие деятельность библиотек в различных аспектах и требующие соответствующего кадрового обеспечения - библиотечную, информационно-технологическую и научно-организационную. Этот триединый комплекс ориентирован на формирование в книгохранилищах Украины электронных библиотек, их интеграцию компьютерными сетями и обеспечение доступа к ресурсам этих библиотек.

Библиотечный аспект информатизации предусматривает определение приоритетных направлений развития библиотек в постиндустриальном обществе, создание терминологического, форматного и лингвистического обеспечения для внедрения компьютерных технологий. Решение рассматриваемых задач, прежде всего, обеспечивает:

- раскрытие фондов отдельных библиотек или их объединений;
- поиск в мировом документном информационном потоке;
- получение полных текстов документов;
- поддержку внутренних технологических процессов библиотечной деятельности.

Для раскрытия библиотечных фондов используются возможности электронных и сводных электронных каталогов новых поступлений и подразделений-фондодержателей, которые в информационном пространстве библиотеки являются основным средством обеспечения доступа, поиска и получения информации. Сводный электронный каталог представляет собой распределенную межбиблиотечную информационную систему, базирующуюся на совместной каталогизации изданий, поступающих в определенные библиотеки, ведении сводной базы данных и он-лайн доступ к ней читателей и сотрудников библиотеки с использованием стандартных средств “всемирной паутины” (WWW).

Представление о качественном составе библиотечных фондов можно также получить, используя базы данных ретроспективной национальной библиографии Украины.

Поиск в мировом документном потоке обеспечивают электронные реферативные журналы и электронные картотеки, отечественные и национальные библиографии зарубежных стран, каталоги крупных библиотек мира, издательские каталоги, реферативные, полнотекстовые, библиографические, политематические базы данных и др., использование которых содействует расширению возможностей ориентации пользователей в мировых

информационных ресурсах. Для доступа ко вторичной информации в научных библиотеках все чаще используются базы данных на компакт-дисках (CD-ROM, DVD) с результатами аналитико-синтетической переработки мировой научной информации.

Как известно, долговечность компакт-дисков составляет 25-100 лет. Их огромная емкость и сравнительно небольшая стоимость позволяют библиотекам собрать практически всю профильную библиографическую информацию. Многоаспектное использование ее приводит к кардинальному повышению полноты и оперативности удовлетворения информационных потребностей пользователей во вторичной информации. Однако, при позитивных возможностях использования таких дисков для распространения ретроспективных каталогов и баз данных за конкретный промежуток времени, необходимо отметить нецелесообразность применения их для поддержки текущих электронных каталогов или других баз данных. Это связано с тем, что обновление последних требует дополнительного создания новых дисков, которые реально смогут быть изготовлены и предоставлены для “начинки” их информацией не чаще, чем раз в несколько месяцев. Фактор долговременности изготовления компакт-дисков должен учитываться при определении целесообразности его использования для записи конкретной информации.

Такое направление информатизации библиотек, как возможность получения полных текстов документов, реализуется на основе использования информационных ресурсов Национального депозитария электронных документов. Его основу составляют: электронные версии произведений печати, передаваемые библиотекам издательствами и издательскими организациями Украины; свободно распространяемые документы по глобальным компьютерным сетям; электронные документы на компакт-дисках, создаваемые как в Украине, так и за ее пределами; электронные версии авторефератов диссертаций, защищаемых в Украине; собственная информационная продукция библиотек. В перспективе в этом депозитарии найдут отражение все отечественные издания.

Поддержку внутренних технологических процессов обеспечивают служебные базы данных подсистем: комплектования и обработки документов, информационного обслуживания и данных аппарата управления.

Перечисленные направления библиотечной деятельности в период использования достижений информационных и коммуникационных технологий обусловили изменение функций современных библиотек как социальных институтов, основными из которых являются :

- обеспечение пользователем доступа к информации независимо от местонахождения и социальноэкономического статуса библиотеки;
- предоставление возможности получения информации из любого источника без временных, географических и других ограничений;

- эффективное отражение содержания документов, хранящихся в фондах библиотеки, и помощь читателям и абонентам в оперативном получении информации;

- обеспечение “продолжительной жизни” документам, имеющим особую историко-культурную ценность (реставрация и консервация, перевод их в электронную форму и т.д.), и предоставление доступа к ним неограниченному числу пользователей;

- регулирование соотношения в библиотечном фонде документов на традиционных и электронных носителях информации и т.д.

Такой подход в определении приоритетов развития библиотек на пороге третьего тысячелетия дает основания воспринимать современную библиотеку как своеобразный “электронный архив”, предоставляющий доступ к информации как на традиционных носителях, так и в электронном виде. Уже сегодня библиотеки приступили к подготовительным работам по обеспечению “мирного сосуществования” информации различной формы представления. Он-лайн-обслуживание удаленных абонентов (взаимодействие пользователей с ЭВМ в диалоговом режиме) и возможность получения информации из удаленных источников являются нормой в библиотеках западных стран, где отсутствие такого сервиса - чрезвычайная редкость. В Украине же эти тенденции находятся на начальной стадии развития.

Очевидно, что первым шагом в развитии национальной информационной инфраструктуры, особое место в которой занимают библиотеки, станет реализация концепции создания электронных библиотек Украины.

В той или иной форме идея электронной библиотеки уже реализована во многих университетах и крупных библиотеках ведущих стран мира. В Украине одной из первых инициатив в этом направлении стал семинар по вопросам организации обмена электронными ресурсами в системе библиотек и других научно-информационных подразделений НАН Украины, проведенный на базе Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского (НБУВ) в апреле 1999 г. В результате обсуждения информационной составляющей развития науки и определенных успехов внедрения современных автоматизированных технологий в практическую деятельность библиотек и научно-исследовательских учреждений участниками семинара было высказано пожелание о целесообразности передачи НБУВ своих общедоступных электронных информационных ресурсов для создания электронной научной библиотеки НАН Украины.

В развитии данного направления и с целью достижения качественно нового уровня полноты и оперативности удовлетворения информационных потребностей общества в документированных знаниях, кумулированных в библиотеках, НБУВ приступила к реализации проекта создания Национальной

электронной библиотеки Украины, которая предполагает:

- интеграцию библиографических ресурсов библиотек государственного уровня и головных библиотек библиотечно-территориальных объединений;
- реферирование украинской научной литературы и наполнение базы данных “Рефераты научных изданий Украины”;
- формирование депозитария электронных документов (опубликованных и неопубликованных);
- поддержку доступа к ресурсам Национальной электронной библиотеки Украины по глобальным компьютерным сетям;
- повышение роли Украины в международном информационном сообществе.

При условии объединения усилий отечественных библиотек и поддержки их со стороны властных структур можно надеяться на создание библиотеки будущего и в Украине.

Перспективы информатизации современных библиотек связаны также и с доступом к информационным ресурсам сети Интернет, использование которых в мире достигло уже таких масштабов, что ее потенциал как способ коммуникации нельзя игнорировать.

Сегодня фактически сложилось “две” сети Интернет. Одна - общедоступная, бесплатная, объединяющая серверное пространство для любых “визитеров”. Как правило, в ней размещают рекламу и справочные материалы общего характера, которые не имеют коммерческой цели. Вторая сеть предназначена для специалистов. Именно в ней сконцентрирована большая часть научно-технической информации, доступ к которой предусматривает соответствующую регистрацию пользователя.

Каждая библиотека, имеющая выход в эти сети, может использовать удаленные источники информации в повседневной работе. Это, в свою очередь, содействует созданию качественно новой инфраструктуры, в которой библиотеке отведена роль гаранта общедоступности мировых информационных ресурсов.

Однако, для большинства отечественных библиотек подключение к сети Интернет каналами с высокой пропускной способностью до сих пор является проблематичным. Качественная и полная связь дорогостоящая, а выделить на это средства из собственного бюджета сложно. В этой ситуации помощь библиотекам оказывают различные фонды, которые финансово поддерживают расширение возможностей и улучшение качества доступных коммуникационных механизмов. Сегодня в Украине такую спонсорскую помощь возможно получить, например, от Международных фондов “Возрождение” (негосударственной неприбыльной благотворительной организации), “Евразия” (частной неприбыльной организации, созданной на средства Агентства международного развития США (USAID) и др.

Вместе с тем, решение задач информатизации библиотек влечет за собой

необходимость формирования их новой кадровой структуры, которая смогла бы динамично развиваться в режиме современных информационных технологий, взаимосвязанного развития гуманитарной и технической составляющих библиотечного образования. Необходимость качественной подготовки новой генерации библиотечных специалистов требует изменения парадигмы высшего библиотечного образования и его концептуальных основ в контексте инноваций, гуманитаризации и компьютеризации обучения. Библиотекарям, имеющим уже определенный опыт работы, необходимо постоянно совершенствовать уровень своей профессиональной квалификации.

Активный рост новых технологий в библиотечно-информационном обслуживании диктует также новые требования и к подготовке конечных пользователей в рамках этих технологий, приобретению ими дополнительного профессионального образования. Современная техническая база и возможности компьютерных телекоммуникаций наряду с традиционными формами обучения позволяют обеспечить доступ к мировой сокровищнице знаний путем обмена научными программами и другими материалами с крупными учебными центрами мира. Использование глобального сетевого комплекса может стать, по оценкам специалистов, через 10-15 лет серьезной альтернативой заочному обучению. Это так называемое “дистанционное обучение”, которое основано на использовании новых возможностей общения обучаемого и обучающего на основе компьютера с помощью всего разнообразия видов и форм обучения. При этом преодолевается пространственно-временной барьер путем отделения учения от обучения. Основная задача в данном контексте состоит в предоставлении обучающимся знаний не только основ информатики, но и обучение их пользовательским функциям высокого уровня, практическом освоении уже существующих или только разрабатываемых прикладных программ, умении адаптировать их к решению конкретных задач, стоящих перед библиотеками как современными информационными центрами.

Эта на первый взгляд частная проблема непосредственно связана с расширением возможностей удовлетворения информационных потребностей читателей и абонентов на основе использования современной технической базы и средств компьютерных телекоммуникаций.

Вместе с тем, вопросы создания высокоинтеллектуального производства по обработке и использованию информационных ресурсов, их интеграция для удовлетворения информационных потребностей учреждений и отдельных пользователей, а также органичное вхождение Украины в международные библиотечно-информационные сети еще решаются недостаточно быстро.

Процесс автоматизации в библиотеках происходит обособленно, используются различные, в основном дешевые и несовместимые программы и технические средства, не учитывается необходимость создания совместных

коммуникативных сетей. Сегодня в большинстве случаев решаются вопросы локальной автоматизации отдельных библиотек.

Вместе с тем и сам процесс информатизации не всегда дает положительные результаты. Так, накопленный опыт в области использования информационных технологий в библиотеках позволяет установить, что успеха в решении данной проблемы возможно достичь лишь при условии использования научно обоснованных и методологически четких и конкретных решений. Так, например, неудачи в компьютеризации библиотек бывшего Советского Союза в значительной степени вызваны непониманием невозможности восприятия кампании оснащения библиотек средствами вычислительной техники как самоцели, без внедрения современных информационных технологий. Нынешняя же ситуация с информатизацией библиотек Украины связана со значительными усилиями различных систем и ведомств, но результаты оказываются ниже ожидаемых.

В контексте вышеизложенного определенные надежды украинские библиотеки возлагают на поддержку со стороны властных структур. Однако, к сожалению, в утвержденном 13 мая 1996 года Кабинетом Министров Перечне государственных научно-технических программ и важнейших разработок, направленных на создание новейших технологий и продукций, термин “библиотека” не встречается вообще, а в Законе Украины от 4 февраля 1998 года “О национальной программе информатизации” встречается только единожды при подаче трактовки понятия “информационные ресурсы”. При этом библиотека упоминается лишь среди организаций, располагающих этими ресурсами. Дальше о ней речь уже не идет, т.е. в Национальной программе информатизации библиотека оказалась в роли “падчерицы”.

Как видно из приведенного выше, продуманной взвешенной государственной политики в области автоматизации библиотечного дела сегодня, к сожалению, нет. Координация действий в масштабе страны практически отсутствует. Это касается и места библиотеки в системе информатизации общества: при наличии техники для обработки и передачи информации, остро ощущается недостаток информационных ресурсов. На отечественных библиотечных WEB-серверах представлен очень ограниченный объем информации, неадекватный возможностям этих библиотек. Интеграция электронных ресурсов сдерживается отсутствием общепринятого формата представления библиографических данных. В этой ситуации определенные надежды возлагаются на ассоциации библиотек Украины, которые смогут оказать помощь в развитии взаимодействия и координации процесса информатизации библиотек, в выработке единой взвешенной политики.

Вышеизложенное является основанием для вывода о необходимости разработки стратегии и тактики развития библиотек Украины, предполагающей:

- 1) в области научных исследований:

- разработку теоретических основ трансформации библиотек из хранилищ документированных знаний в их активных распространителей и вхождения в 21 ст. в качестве центров инфополисов. Первоочередное внимание при этом следует уделить созданию научной базы для формирования и эффективного использования электронных библиотек, где должен кумулироваться весь интеллектуальный потенциал общества;

- организацию создания терминологических словарей и энциклопедий по библиотечному делу;

- консолидацию усилий методических центров библиотечных сетей, направленных на разработку единых методологических и методических подходов к решению кардинальных проблем управления ресурсами, создание оптимальных моделей фондов в зависимости от типологии библиотек и путей эффективного использования библиотечных собраний;

2) в области прикладных работ:

- активизацию начатых в НБУВ работ по созданию Национальной электронной библиотеки Украины;

- ориентацию информационной деятельности библиотек на раскрытие знаний, содержащихся в их фондах, и создание качественно новых информационных продуктов (библио- и наукометрических, обзорно-аналитических и других баз знаний);

3) в области подготовки кадров:

- обеспечение дифференцированной системы непрерывного библиотечного образования, уделив при этом особое внимание повышению компьютерной культуры библиотекарей, освоению ими автоматизированных библиотечных технологий, навыков поиска и получения информации из глобальных компьютерных сетей, выполнения функций информационных посредников для читателей;

- организацию проведения дистанционных курсов по вопросам формирования и использования электронных библиотечно-информационных ресурсов.

Решение отмеченных вопросов будет способствовать активизации деятельности библиотек как социальных институтов в современной непростой ситуации, повышению их роли в общественной жизни и вхождению Украины в международное информационное сообщество.

Литература

1. О Национальной программе информатизации: Закон Украины от 4 февраля 1998 г. // Вестн. Верх. Сов. Украины. - 1998. - NN 27-28. - (укр. яз.)

2. Арзуханов А.С. Проблемы организации дистанционного обучения пользователей библиотек // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире:

новые технологии и новые формы сотрудничества: Т. 2. Материалы конф., Судак, Авт. Респ. Крым, Украина, 7-15 июня 1997 г. / 4-я Междунар. конф. “Крым-97”. - М.: ГПНТБ России, 1997. - С.582-584.

3. Ершова Т.В., Хохлова Ю.Е. Информационное общество и будущее библиотеки // Науч. и техн. б-ки. - 1988. - № 1. - С.38 - 41.

4. Жабин А.Н., Костенко Л.И., Чекмарев А.А., Павлуша Т.П. Internet для читателей библиотеки // Библ. вестн. - 1997. - N 2. - С.7-8. - (укр. яз.)

5. Кристальный Б., Нисневич Ю. На пороге информационного общества / Информ. ресурсы России. - 1997. - N 6. - С.15-18.

6. Кузьмин Е.Б. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом : смена парадигмы. — М.: Либерия, 1999. - 224 с.

7. Ленг Б. Будущее библиотек // Науч. и техн. б-ки. - 1996. - N 4. - С.27-38.

8. Немошкаленко В.В. Библиотеки в системе информационного обеспечения науки, образования, культуры // Библ. вестн. - 1997. - N 6. - С.3-6. - (укр. яз.)

9. Немошкаленко В.В. К проблеме формирования национальной информационной базы // Библ. вестн. - 1998. - N 3. - С.14-17. - (укр. яз.)

10. Павлуша И.А. Электронные библиотеки: зарубежный опыт, вопросы разработки украинской концепции // Библ. вестн. - 1999. - N 4. - С.13-24. - (укр. яз.)

11. Павлуша Т.П. Совершенствование библиотечно-библиографического обслуживания на основе электронных каталогов: Дис... канд. пед. наук (05.25.03) / МГИК. - М., 1991. - 175 с.

12. Парфенцева Н.А. Социальная роль статистики в условиях рыночного реформирования экономики // Информация и рынок. - 1994.- NN 3-4. - С.17-19. - (укр. яз)

13. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания / Сост.: З.Г.Высоцкая (отв. ред.), В.А.Врубель, А.Б.Маслов, Л.К.Розеншильд; БЕН РАН. - М., 1995. - 268 с.

14. Чекмарев А.А., Костенко Л.И., Павлуша Т.П. Национальная система электронных библиотек / НАН Украины, Нац. б-ка Украины имени В.И.Вернадского. - К., 1998. - 52 с. - (укр. яз.)

15. Шейко В., Кушнаренко Н. Подготовка новой генерации библиотечных специалистов: состояние и перспективы // Вестн. Кн. палаты. - 1999. - N 4. - С.19-21.

**Рукописная книга как исторический и библиографический источник:
проблемы анализа формы и содержания в процессе создания структуры
данных для электронного каталога**

Создание электронных каталогов в современной академической или любой научной библиотеке, которая собирает рукописные книги (далее – РК, кодекс), отчетливо осветило проблему библиографического структурирования книги как исторического и библиографического источника и принципов ее каталогизации.

При определении понятия РК как исторического источника приходится принимать во внимание и то, что рукописная книга, как реально существующий материальный объект, прежде всего – артефакт.

Каждый конкретный кодекс, изучаемый как источник во всем проявлении его качеств, отражает историю духовной культуры нескольких исторических периодов и пластов, которые не только лежали в основе самого кодекса при его создании, но и “наращивались” в период бытования книги. Эти изменения могут коренным образом влиять на первоначальную форму и содержание книги: она дописывалась, иллюстрировалась, комментировалась, разъединялась и соединялась в разных текстах, конволютах, переплеталась заново. На ее страницах наслаивались различные записи, она травмировалась от искусственных или естественных причин. Каждый кодекс несет в себе все то огромное изобилие разновременных изменений, которое можно объединить в понятие “история книги”. Бытование книги представляет не меньший интерес, чем история ее возникновения или происхождения.

Многослойная природа рукописной книги как артефакта создает значительные трудности в источниковедческом и библиографическом плане, в научном определении понятия как объекта кодикологии. Практическая кодикология установила границы научного значения этого термина как внешней критики, обобщающей исследование материального аспекта рукописей, заимствованное из археографической и дипломатической практики, причем включающее как нарративные памятники письменности, заключенные в переплет, так и акты, если они объединены в сборники [1]. И это вполне естественно, учитывая то, что кодикологические методы исследования источников (и, прежде всего, кодикографический анализ, то есть анализ внешних, материальных признаков кодекса) как вспомогательные с успехом используются в практике внешнего описания исторических источников во многих специальных дисциплинах и, прежде всего, в палеографии, дипломатике, текстологии, археографии, летописеведении, филигранологии, библиопегии и других родственных науках, которые в разных контекстах

изучают составные части РК [2].

Вместе с тем, научное определение понятия РК как исторического и библиографического источника тем важнее, что существует и продолжительная традиция книговедческого исследования рукописных книг, а многие исследователи, а также и популярные книговедческие словари считают кодикологию частью общего книговедения наряду с библиографоведением и библиотековедением [3]. В последнее время, в связи с активным развитием информационно-документалистического направления изучения источников обобщенной категории “документ”, появились попытки ограничить археографию и кодикологию камеральными функциями и представить камеральную археографию и камеральную кодикологию либо как часть библиографоведения, либо (вместе с библиографией) как части общего документоведения [4]. Установление определенного и однозначного кодикологического толкования понятия РК как комплексного исторического источника и объекта источниковедения, книговедения и библиографии позволит избежать многих недоразумений относительно места и подчиненности кодикологии в системе наук, не подменяя одни понятия другими.

Абстрагирование от конкретных видов исторических источников, которые входят в состав РК, изучаемых другими дисциплинами, а также от признаков документоведческого характера и выявление его кодикологической сущности осуществляется нами через использование общей источниковедческой методологии анализа формы и содержания в контексте понятия происхождения РК и ее истории.

Попытки установления дефиниции термина и обоснование объема понятия РК как объекта кодикологии и кодикографии уже предпринимались нами в специальных исследованиях [5].

Понятие “рукописной книги” как отдельного вида исторического источника и объекта кодикологии определяется нами прежде всего с позиций единства происхождения и назначения его как отдельного рукописно-книжного источника. Такой подход учитывает совокупность ее внешней и внутренней формы и содержания на основе единых по происхождению и целеполаганию идеи, структуры, книжной технологии, искусства, которые обуславливаются его социальными функциями. Единство происхождения рукописной книги в совокупности всех ее составных частей – основа определения, что же считать рукописной книгой как отдельным культурологическим объектом и историческим источником, отделяемым от понятия письменного источника, заключенного во внешнюю книжную форму.

Таким образом, для понимания содержания понятия РК мы прибегли к общей методологии источниковедческого анализа формы и содержания в контексте происхождения источника как атрибутивных отличительных свойств объекта, определяющих его совокупную индивидуальность, и использовали

метод кодикологического моделирования структуры РК как источника рукописно-книжной культуры.

Метод моделирования с целью научного познания связан с системными объектами, обладающими структурой и выполняющими определенные функции, является общенаучным и довольно распространенным среди наук различного направления. РК рассматривается нами как самостоятельная культурологическая система, а моделирование кодикологической структуры РК – не только как системное отражение какого-то явления, но и как предусматриваемая форма научной практики для познания механизмов существования и развития процессов рукописной книжности.

Такого подхода требовала, прежде всего, необходимость практических действий в процессе создания реальной базы данных “Кодекс” (для рукописных книг XI-XVI ст.).

Под информационно-кодикологической моделью РК мы понимаем системно-иерархическую структуру формально-количественных признаков и сущностно-содержательных компонентов кодекса. Эта структура сформирована на основе кодикографического описания внешней и внутренней формы во всех его как визуально наблюдаемых признаках и значениях, соответственным образом классифицированных, так и реконструированных компонентов во взаимодействии с социокультурными факторами развития общества определенного периода. Различные методы структурного моделирования источника при его описании и анализе являются достаточно распространенными в источниковедении и других исторических дисциплинах. Наиболее яркое выражение они нашли в методах формулярного анализа в дипломатике, описания в археографии и каталогизации в библиографии, опыт которых был активно использован при моделировании системы РК. Что касается методов дипломатического анализа актов (с которого собственно в конце XVIII ст. и зарождалась практическая кодикология как система внешней критики сборников актов), то нами привлечен опыт анализа структуры и описания актового источника в концепции, предложенной С. М. Каштановым, нашедшей обобщенное выражения в его специальных монографиях, посвященных русской дипломатике [6].

Для разработки метода структурного моделирования кодекса привлекались методические основы описания рукописей и источников нарративного характера разных систем в археографии и кодикологии, предлагаемые разными школами [7]. Методы библиографического и книговедческого структурирования, существующие в отечественном ГОСТе библиографического описания (М., 1986) и других методических (в том числе и международных, принятых в связи с компьютеризацией) документах, связанных с описанием старопечатных и современных книг, использовались как вспомогательные.

Естественно, что возможности исторического моделирования и изучения системы РК в целом значительно шире, чем представляются в моделировании кодикологическом. Поэтому предлагаемое нами ограничение предмета моделирования инвариантной типологической структурой РК можно рассматривать как попытку выявить механизмы ее целостности и функционирования как исторического источника с выходом на практику каталогизирования.

Природа РК как источника в генезисе определяется:

1. Формой (которая выражается в структуре РК как системы).
2. Содержанием (которое определяется идеями и побудительными мотивами создания кодекса и характером заключенной в нем информации, выраженными через совокупное источниковедческое содержание источника).
3. Назначением (рассматриваемым через анализ социальных функций РК как источника книжного типа и тесно связанных с содержанием и происхождением рукописей).
4. Историей кодекса (широко определяемой как изучение происхождения и бытования рукописной книги со всеми влияниями, осуществляемыми на конкретную книгу с течением времени).

Характерными атрибутами любой системы являются ее целостность и постоянство как факторы стабильности и упорядочения ее многочисленных признаков, элементов и компонентов, ее внешняя и внутренняя форма, которая находит свое выражение в структуре кодекса. Фактор изменчивости, определяющий адаптационные свойства любой системы, проявляется в содержании кодекса. Взаимодействие с внешней средой осуществляется через социально-информационные функции, представление о которых можно получить, изучая происхождение, назначение и историю РК.

Под внешней кодикологической структурой мы понимаем внешнее построение и размещение материальных компонентов и существенных признаков кодекса, которые сохраняют его целостность как явления. Под внутренней кодикологической структурой — принципы организации и передачи информации кодекса для выражения его содержания.

Структура РК как кодекса характеризуется многоуровневой иерархической организацией. В настоящей статье целесообразно остановиться на параметрах высшего уровня структуры, поскольку детальная структурализация РК представлена в разработанной нами совместно с Е. М. Гальченко и О. А. Ивановой схеме [8].

I. Переплет — один из важных внешних компонентов структуры кодекса. Именно он отделил понятие <книга> от понятия <рукопись>. С начала своего возникновения он выполнял чисто практическую охранную функцию, но, в связи с развитием содержательного значения РК, переплет со временем приобретает и эстетические функции, меняя статус формального признака на

содержательный, и входит в понятие внутренней структуры как часть общей композиции кодекса.

Основными структурно-материальными компонентами, признаками и элементами внутренней структуры переплета являются: Размеры переплета (длина, высота, ширина); Технологический вид переплета (мягкий, жесткий); Крышки (размер, материал — дерево, картон, кожа, конфигурация крышек и др.); Покрытие (цельнокрытое, составное и его материал — кожа, бумага, ткань, пергамент); Блок (форма, корешок, каптал, шитье, тетради, сигнатура, форзацы); Обрез (окрашенный, неокрашенный, тип окраски — одноцветный, многоцветный, с золочением, тиснением, гравировкой, крапчатый, мраморный); Фурнитура (застежки, завязки, жуковины, средники, замки, уголки, дополнительные элементы; их материал; техника — литье, выпилка, чеканка, гравировка, резьба, чернь, ковка, эмаль; расположение элементов); Украшение переплета (оклад, тиснение, роспись, гравировка по коже, аппликация, мозаика; характер и особенности украшения).

Эти материальные компоненты структуры переплета определяют и понятие внешнего содержания подсистемы <переплет>, которая характеризуется через: Дату (определение времени создания переплета); Происхождение (локализация, мастера, мастерские, реставраторы); Вид (классифицируемый по его отношению к первоначальному — первоначальный, непервоначальный, изготовленный заново, реставрированный, переплет другой рукописи, обновленный, реконструированный); Классификацию по конструктивно-технологической, типологической и родо-видовой принадлежности; Классификацию по стилю украшений переплета.

Исследование внутреннего содержания переплета подразумевает изучение художественных идей мастеров, выбиравших для переплета определенный конструктивно-технологический тип и характер украшений в связи с историей переплетного мастерства, искусства, определенных школ и направлений их представителей, влияний со стороны других школ и др.

II. Объем РК и размеры листов. Эта подсистема характеризует часть пространственных координат РК, выраженных в размерах, определяющих ее внутреннюю форму в пределах блока и листов книги: Количество листов (основного текста — первоначальных, принадлежащих первоначальному тексту; а также дополнительных, которые появились на протяжении существования рукописи и рукописной книги — форзацные, защитные, литературные, пропущенные, вставные, вкладные и др.); Формат листов для бумаги (по типу складывания листа бумаги — 1°, (2°), 4°, 8°, 16° и др.); Состав тетрадей (количество листов в тетради и количество тетрадей); Размер листов (ширина и высота); Нумерация (алфавит, система); Сигнатура (нумерация тетрадей); Кустоды (рекламы).

Перечисленные элементы внутренней структуры определяют понятие

внешнего содержания подсистемы <объем>, связывающей количественные и содержательные аспекты кодекса: Система нумерации (цифровая, алфавитная; римская, славянская, арабская; десятичная, позиционная и т.д.); Техника складывания пергамента или бумаги; Время фолиации или пагинации; Материальные лакуны, которые влияют на полноту текста.

Анализ структуры и внешнего содержания позволяет установить внутреннее содержание – причины изменений и развитие книжной технологии организации страницы и рукописи в блоке.

III. Материал рукописи как элемент внешней структуры кодекса определяет его материальную сторону. Его внутренняя форма включает: Вид материала (папирус, бумага, пергамент, ткань и др.); Качество материала (общий аспект): (цвет, качество, особенности, толщина, прожилки, вержеры, понтюзо и др.); Филиграния бумаги (тип, размещение); Контрамарки (тип, размещение); Палимпсесты.

Прямая связь с содержанием выражается в определении времени и происхождения материала, технологии изготовления, торговой миграции материала и др.

IV. Страница является важным элементом структуры кодекса, поскольку через ее организацию осуществляется восприятие текста рукописи, учитываются психологические, эстетические факторы, помогающие пониманию содержания текста: Материал письма (чем написан текст – чернила, карандаш, тушь и др.); Разлиновка (наколы, линии, углубления, рельефы); Внешний вид текста — размещение на странице (тип, рядки, колонки, геометричные и иные варианты размещения); Характер разлиновки по материалу (металлическим стержнем, свинцовым карандашом, чернилами); Поле текста (размеры: высота x ширина) и его соотношение со страницей.

Через описание и анализ этих элементов мы выходим на исследование систем разлиновки и размещения текста на странице, присущих различным школам, влияния книжных технологий и др.

V. Текст. Внешний вид текста, его внутренняя организация кодикологически выражается разными системами и способами выделения текста, которые структурируются как: Рубрикация текста (цвет, форма, заголовок, инициалы, колонтитулы, концовки, обозначения на полях, художественные украшения, рубрикация); Структура текста (структурные части текста: слова, фразы, титулы, главы, чтения, разделы); Внутренняя организация текста (посвящение, предисловие, пролог, заголовок, разделы основного текста, эпилог, послания, конечные формулы, колофоны, справочные разделы — оглавления, словари, перечни, указатели); Особенные виды текста (тайнопись, таблицы, калиграммы, <игра текстом> и др.); Вторичные виды текста и их организация (глоссы, аннотации, комментарии, резюме и др.).

VI. Письмо. Внутренняя форма подсистемы “письмо” достаточно

сложная. Письмо как отдельная кодикологическая подсистема совпадает с системой палеографического анализа только в некоторой, хотя и существенной, части. Это часть графики письма как способа передачи информации и ее связи с книжной технологией.

Подсистема включает такие элементы: Алфавит (абетка, азбука) (кириллица, глаголица, др. виды); Тип письма (устав, полуустав, скоропись, курсив, с общим аспектом — прямой, наклонный, широкий, узкий, небрежный, каллиграфический и др.); Графические особенности письма (размер, угол наклона, нажим и др.); Количество почерков; Сокращения (виды и знаки сокращений: стягивания гласных, сокращения слов до начальной буквы, лигатуры; титло и его разновидности, особенные знаки – круг, крест и др.); Пунктуация (знаки разделительные, надрядковые и др.: точка, кендема, позитивная, крест, прямая черта, запятая, слогия, статья и др.); Правописание (указание на использование букв разных видов правописания); Цифровые системы и их начертания; Чернила (цвет, качество); Исправления (частота и виды, знаки исправлений); Тайнопись (виды и системы).

Система способов графической передачи текста (письма) отражает многие связи с тенденциями развития языка и определяет содержание подсистемы <письмо>. Она, безусловно, тесным образом связана с происхождением и существованием РК, традициями скрипториев, влияниями, индивидуальными особенностями переписчиков и т.п.

VII. Музыкальная нотация в кодикологическом ее значении – графика и способы кодирования музыкального текста: Нотация с нотным станом (количество линий, цвет линий, начальные знаки — ключ, мензуральные знаки и др.); Нотация без нотного стана (количество уровней, вертикального или наклонного штиля, дополнительная мелодичная нотация, ритмическая нотация); Нотные знаки (невмы, крюки (знамена), ноты); Нотация диастематическая (переходная) (церковное одноголосное пение, полифония, форма нот — точки, квадратичная, готичная; вид — заполненные, незаполненные, полутактами и др.); Нотация теоретических рукописей (виды нотаций — прерывистая, непрерывная, алфавитная и др.).

Содержание этой подсистемы определяется выходом на развитие способов передачи музыки и ее историю, музыкальные традиции общества определенной эпохи.

VIII. Украшения текста: Украшения элементов структурных частей текста (заголовков, подзаголовков, инципитов, сигнатур, реклам, указателей, рубрикационных знаков и т.д.); Вязь (приемы и характер украшения) (лигатуры: подчинение одной литеры другой, подчинение, включение одной литеры в другую, соединение в точке и др. комбинации); Инициалы (тип — коленчатый, узорный, эмальерный, растительный, плетеный, витой; стиль — зооморфный, тератологический, сюжетный, антропоморфный, контурный, старопечатный

и др.; цвета); Заставки (тип или форма — аморфная, геометрическая, прямоугольник, квадрат, П-подобная: плетенка, строчная, арочная и др.; стиль — старовизантийский, балканский, южнославянский, с указанием вида — плетеный, растительный, антропоморфный, тератологический, зооморфный, старопечатный и др.; цвета); Концовки (количество, расположение, форма и мотивы); Миниатюра (количество, расположение; сюжет или персонаж, место расположения на странице, техника, цвета); Гравюра (количество, расположение, сюжеты); Рисунки (количество, расположение, сюжеты, цвета); Украшение страницы (бордюры, украшения строчек, табличных канонов, между колонками; виды, цвета).

Украшение рукописей — целая система художественного восприятия мира, прямо связанная с формированием и становлением рукописно-книжных традиций, является неотъемлемой частью содержания произведений, входящих в состав РК, и, вместе с тем, имеет отдельное искусствоведческое содержание, которое кодикологически не исследуется.

IX. Геральдические и родословные знаки. Эта подсистема имеет большое значение для анализа содержания и происхождения РК, имеет большой объем в структуре РК, поскольку эти элементы могут трактоваться и как знаки собственности. Прежде всего, это: Гербы (количество, размеры, размещение, содержание, тип); Эмблемы (количество, размеры, размещение, содержание, тип); Девизы и призывы (размещение, расшифровка); Геральдические фигуры (виды, цвета); Негеральдические фигуры (виды, цвета); Родословные древа и др. виды обозначений генеалогических признаков.

X. Дополнительный текст (записи). В процессе своего существования РК включалась в разные информационные потоки — книгу читали, перечитывали, переписывали, использовали для службы в храмах, заимствовали идеи для художественного оформления других книг и т.д. Дополнительный (маргинальный или вторичный текст) отражает общественный оборот книги во времени и пространстве и представляет собой основной источник информации для изучения истории создания и бытования книги. Эти записи являются отдельными формами микроисточников, которые имеют свою форму и содержание.

Записи делятся на: Записи, на относящиеся к содержанию текста или кодекса (духовного содержания, бытовые, фольклорные, про текущие исторические события, явления природы и т.д.) и на не относящиеся к истории кодекса (родословные, создателей кодекса или имеющие отношение к созданию кодекса, владельческие, вкладные, купли-продажи, дарственные, наследственные и т.д.).

XI. Знаки книжные и учетные — экслибрисы, суперэклибрисы, штампы, монограммы, этикетки (количество, размеры, размещение, содержание, тип).

Эта подсистема очень тесно кодикологически связана с подсистемой “записи” и выделяется формой передачи содержательного значения формы собственности и принадлежности к истории бытования кодекса. Так же, как и геральдические знаки и записи, знаки книжные отражают историческую судьбу книги.

Содержание РК — гармония идейной и структурной организации кодекса, первоначальная идея, цель, взаимодействие для реализации идей и целей, совокупное выражение комплекса идей в содержании кодекса. Источниковедческое понятие установления содержания исторического источника состоит в установлении факта идеи, факта действия и факта реализации действия.

Понятие содержания кодекса требует отдельного рассмотрения в системе <содержание исторического источника>. Мы концентрируемся на понятии содержания РК как факта науки, или <референта> факта-описания. Ликвидация противоречия между исторической реальностью — <фактом действительности> и <фактом науки>, который оперирует остатками реальных явлений, посредством создания модели совокупности исторических фактов является теоретической проблемой источниковедческого исследования РК [9].

При изучении понятия содержания кодекса как исторического источника необходимо разграничить понятие “содержание рукописи”, (а внутри его — “содержание текста” и “содержание произведения или конкретного письменного источника”) и собственно “содержание кодекса”.

Понятие содержание рукописи складывается из <содержания текста> и <содержания произведения>. Первое является предметом текстологии и концентрируется на анализе текста отдельной рукописи или списков текста произведения: установления происхождения текстов, полноты, редакций, изводов, идей явных или прикрытых, авторов, названий, дат создания текста, его списков, текстуальных воздействий, оригинальности или копийности и т.п. Поэтому исследование “содержания текста” направлено на изучение его происхождения и истории, а “содержание произведения” — на весь комплекс идей, содержащихся в собственно авторском тексте и его переработках. В практике источниковедения и текстологии все то, что имеет отношение к идентификации текста и изучению способов его передачи, может быть отнесено к изучению “содержания текста”. Среди таких атрибутов — автор, в том числе и в собирательном, обобщенном его значении (псевдоавтор, приписываемый, предполагаемый и т.д.); <авторы> вторичного уровня (редактор, составитель, комментатор, переводчик, переписчик; иллюминатор и т.д.); название рукописи типологическое; название употребляемое; самоназвание; жанр; язык списка (основной и влияния); дата создания списка.

Содержание произведения изучается с точки зрения происхождения и истории конкретного литературного, исторического, математического или

любого другого источника; личность автора произведения (или авторов), его представления об организации текста (оригинальный, компиляция, выписки, перевод, толкования и т.п.); авторских редакций, переработки, сокращения и т.д.; даты создания, язык авторского текста, переработки, компиляции, реалии текста и др., а также самое значимое — изучение идеи произведения в ее эволюции от причины к следствию (в совокупности идей социального назначения и толкования текста). Этими вопросами занимаются такие дисциплины, как источниковедение, литературоведение, герменевтика и др. В случае, если автор анонимный, его происхождение определяется через совокупность идей. Критика комплексных произведений, которые не имеют персонифицированного автора, сопровождается разработкой понятия условного или коллективного автора. Весь комплекс проблем, имеющих отношение к реализации идеи в тексте от факта идеи через факт действия до факта материального — реализации в рукописи.

Содержание текста представляет внешнее содержание рукописи, а содержание произведения — внутреннее содержание рукописи.

Кодекс объединяет в себе и рукопись, и произведение, и при этом имеет свое собственное содержание. Понятие <содержание кодекса> — новое качество, которое может быть определено как реализованный синтез идей и согласованных действий относительно реализации идеи в факте создания отдельной РК. Содержание РК имеет непосредственное отношение к происхождению и назначению РК и ее составляющих, а научная задача состоит в изучении процессов, отображенных в РК, установлении степени достоверности и их интерпретацию. Установление системы отражения фактов в кодексе, их объективности и достоверности реализуется путем анализа содержательных свойств РК и форм их реализации. Они представлены в следующих внешних компонентах кодекса:

1. Создатели РК: автор или авторы произведений (в том числе, и в понимании коллективного автора), редактор, составитель, компилятор, комментатор, переводчик, переписчик, иллюминатор, рубрикатор, переплетчики, художественные мастера переплета и т.п.

2. Состав РК по происхождению частей: рукопись, однородная по происхождению; неоднородная; сборник с указанием на постоянный или переменный состав; сборник, единый по происхождению, конволют и все особенности изменений однородности рукописи; принципы объединения: тематический, предметный и любые другие признаки, дающие материал для суждения об основаниях объединения разных частей в одном переплете.

3. Даты создания частей или компонентов РК — рукописи, переплета, иллюминирования, украшений переплета и др.

4. Название рукописи и ее частей: типологическое (напр.: апостол, библия, изборник, ирмологион, космография, летопись, минея, хронограф,

часослов и т.д.); самоназвание (напр., <От Иоанна Дамаскина преславное сложение>).

5. Язык текстов и рукописей, записей создателей, языковые влияния.

6. Место создания РК и ее компонентов или частей.

7. Классификация книг: по назначению (ветхозаветные и евангельские, церковно-певческие, богослужебные с указанием на ритуал, полемично-догматические, историко-летописные, историко-публицистические, РК-архивы (или сборники документов), естественнонаучные, математические, учебно-дидактические и др.); по жанрам текстов (сказания, повести, летописи, жития и др.); по предметному признаку текстов на основании выбранной кодикологом системы предметизации, в том числе и тематическая - по разделам структуры истории науки (общецерковная история, исторические, философские, этнографические, историко-литературные произведения и др.)

8. Тексты: перечисление (автор, название, заголовок); лакуны; справочные разделы; вторичный текст (дополнения, глоссы, комментарии и т.д.); редакции, изводы, виды.

9. Записи создателей кодекса.

10. Полнота РК и местонахождение других частей РК (если книга или рукопись во фрагменте).

Эти рубрики являются основными информационными узлами внешнего содержания кодекса. Что касается понятия “языка”, то если рассматривать это понятие в чистом научно-информационном значении, оно, безусловно, может быть отнесено к категории способа кодирования и передачи информации. Однако, в случае его связи с понятием “письменный источник”, язык рассматривается как признак, связанный с происхождением и содержанием кодекса.

Для установления и изучения внутреннего содержания РК необходимо привлекать все данные, нашедшие выражение во внешней и внутренней структуре РК и проанализированные кодикографически, то есть на стадии описания, поскольку форма также служит выражением содержания не только определенных тенденций культуры, а и конкретного явления (в данном случае РК), в котором находит свое воплощение. В понятие содержания кодекса входит и изучение РК как остатка факта или фактов и возможности их реконструкции во времени и социальной среде.

Проблема кодикологического содержания тесно связана и с вопросами происхождения и социального назначения РК. “Происхождение” может рассматриваться в двух аспектах — узком (автор, место, социальная принадлежность, время) и широком (социальные причины, исследование которых опирается на изучение исторических процессов и конкретной обстановки, а значит требует привлечения широкого круга других источников).

Необходимо остановиться и на понятии истории кодекса. Оно включает

проблему происхождения и бытования книги как исторического источника. Эта проблема решается после всестороннего анализа кодекса уже на заключительном, обобщающем факты и причинно-следственные связи уровне анализа книги. Большое значение может оказать и привлечение данных архивных документов и дополнительных фактов соответственного исторического периода. В структуре РК происхождение и бытование будет исследоваться через установление:

Дат создания кодекса и всех его компонентов: проверку достоверности указанных дат и датировку в случае отсутствия дат путем анализа материала письма, филиграней, разлиновки, типов украшений, почерков, реалий текста списка и др. (с помощью методов других дисциплин);

Дат изменений и дополнений текстов: глосс, интерполяций, комментариев, приписок, исправлений и др.; анализ времени возникновения дополнений и их характера;

Локализации (определения места создания кодекса или его частей): на основе привлечения всего анализируемого эмпирического материала, (критики текста, украшений, письма, материала, переплета, языка и др.) установления ареала, местности, населенного пункта, а также скрипториев;

Лиц, имеющих отношение к созданию РК: авторов, переписчиков, редакторов, заказчиков, переводчиков, комментаторов, художников, покровителей и др.;

Лиц, имеющих отношение к использованию РК (владельцев; вкладчиков; читателей; заказчиков, покупателей, покровителей и др.);

Владельческих, геральдических и учетных знаков: (штампов, экслибрисов, суперэклибрисов, гербов, монограмм и др.);

Записей, относящихся к истории РК (владельческих, вкладных, купли-продажи, исторических, явлений природы, молитв, фольклорных, бытовых и др.).

Понятие истории РК включает в себя и скрытую информацию, которая требует своего исследования: напластование техник – переплета и систем письма, нотаций, рубрикации, организации страницы, а также идей, осознанных изменений и интерпретаций текста, переплета, отражающих воздействия на РК общественных отношений определенных периодов времени и определенных культур.

Таковы в целом принципы сущностного структурирования РК как исторического источника и объекта библиографирования. Задачи электронной каталогизации рукописных книг, как показала практика работы над формированием базы данных “Кодекс” в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, могут быть реализованы только после кодикологического описания РК как источника. Структура “библиографических данных” для электронного каталога призвана

регистрировать наличествующие артефакты, поэтому она не может, как видно из вышеизложенного, подменить библиографическое описание в классическом его понимании и всегда будет носить источниковедческий характер. В связи с этим, электронные каталоги рукописных книг целесообразно рассматривать как отдельные, хотя и связанные с общебиблиотечными поисковыми системами, специализированные компьютерные справочники.

Литература

1. Каштанов С.М. Очерки русской дипломатики. - М., 1970. - С. 218-340; Альшиц Д.Н. Что считать рукописной книгой? (Из опыта описания древнерусских рукописей) // Проблемы источниковедческого изучения рукописных и старопечатных фондов: Сб. науч. тр. ГПБ. - Л., 1979. - С. 82-90; Шмидт С.О. Некоторые источниковедческие вопросы изучения истории русской книжности // Книга в России до середины XIX в.: Сб. науч. ст. - Л., 1978. - С. 47-48; Киселева Л.И. Кодикология и новые методы описания рукописей // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюз. конф. - Л., 1981. - С. 123-129; Лебедева И.Н. Кодикология — наука о рукописных книгах // Вспомогательные исторические дисциплины. - Л., 1972. - Т. 6. - С. 66-77; Лебедева И.Н. Вопросы описания рукописных книг в зарубежной литературе последних десятилетий и практика описания рукописей в Библиотеке АН СССР // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюз. конф. - Л., 1981. - С. 129-134; Амосов А.А. Филигранология и кодикология: проблемы связи и взаимного влияния // Исследование, реставрация и консервация средневековых рукописных памятников: Тез. докл. конф. Москва, 16-21 окт. 1989 г. - М., 1989 - С. 41.

2. Дубровіна Л.А. Кодикологія та кодикографія української рукописної книги. - К., 1992. - С. 211-259.

3. Здобнов Н.В. Основы краевой библиографии. - М.-Л., 1931. - С. 15; Симон Р.К. Объект, целевое назначение, методика и формы библиографии в их историческом развитии // Труды библиотеки АН СССР и ФБОН АН СССР. - М.-Л., 1961. - Т. 5. - С. 23; Барсук А.И. Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин. - М., 1975. - С. 6; Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии. - М., 1975. - С. 21-22; Коршунов О.П. Библио-графоведение. Общий курс. - М., 1990. - С. 10; Акимускин О.Ф. Археография и кодикология // "Arpheographia orientalis": Материалы Всесоюз. рабочего совещ. по проблемам восточной археографии. Ленинград, 1-4 марта 1988 г. - М., 1990. - С. 5-6; Книговедение: Энциклопедический словарь. - М., 1982. - С. 254.

4. Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В., Лившиц Я.З. Документ в

системе документации. - М., 1977. - С.11–14; Соколов А.В. Информационный подход к документальной коммуникации. - Л., 1988. - С. 10–18; Там же. - 43–44.

5. Дубровіна Л.А. Українська книга як об'єкт кодикології та камеральної археографії // Український археографічний щорічник. – Вип. 1.– К., 1992. – С.59-70; Дубровіна Л.А., Гальченко О.М., Іванова О.А. Кодикографія української та східнослов'янської рукописної книги і кодикологічна модель структури формалізованого опису рукопису. - К., 1992; Дубровіна Л.А. Кодикологія та кодикографія української рукописної книги. - К., 1992. – С.14-27.

6. Каштанов С.М. Очерки русской дипломатики. - М., 1970; Каштанов С.М. Русская дипломатика - М., 1988.

7. Инструкция по составлению описания рукописей XI–XIV вв. для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР / Сост. Л.П.Жуковская, Н.Б.Шеламанова. - М., 1974; Кодов Г., Райков Б. Принципы и методы по описанию на славянските ръкописи с оглед на състав'яне каталог на българските ръкописи от X до XVII век // Известия на Народната библиотека “Кирил и Методий”. - 1976. - №14. - С.55–82; Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР / Отв. ред. Л.И. Панин, Н.Б.Тихомиров и др. - М., 1973. - Вып. 1; Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР / Отв. ред. Л.И. Панин, Н.Б.Тихомиров и др. - М., 1973–1990. - Вып. 2-4 (Ч.1–2); Неволин Ю.А. Методика работы над “Иллюстрированным каталогом иллюминированных рукописей в собраниях ГБЛ” // Записки Отдела рукописей ГБЛ. - М., 1976. - Вып.37; Инструкция по описанию рукописных книг / Сост. Амосов А.А. // Сборник инструкций ОРРК БАН СССР. - Л., 1989; Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюз. конф. - Л., 1981; Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. XI–XIII вв. - М., 1984; Описание рукописных книг. Методические указания / Сост. С.А.Галишев, И.Л.Манькова, Л.С.Соболева, А.Т.Шашков; Отв. ред. Р.Г.Пихоя. - Свердловск, 1989; Инструкция по составлению описания рукописи. Библиография. Совещания. Подготовительные работы / Пер. с фр. Л.И.Киселевой; Под ред. проф. А.Д.Люблинской. - Париж, 1977; Geurts A.I., Gruijs A., Van Krieken I., Weder W.R. Codikography and Computer // Polata Knihopisnaja (Полата књигописна). Nijmen, 1987. - №17–18. - P. 8-9; Hermansc. Ios. M.M., Huisman Gerda C. De discriptione codium Groningen: Vakgroep Mediaevistiek Rijksuniversiteit, 1979-1980. - P. 5-6.

8. Дубровіна Л.А., Гальченко О.М., Іванова О.А. Кодикографія

української та східнослов'янської рукописної книги і кодикологічна модель структури формалізованого опису рукопису. - К., 1992.

9. Каштанов С.М. Русская дипломатика. - М., 1988. - С.219.

**Научно-исследовательская работа ЦНБ
Академии наук Азербайджана**

Академическая библиотека должна доступными ей формами и методами работы способствовать интенсификации научных исследований. Значительная роль в этом принадлежит научно-исследовательской работе, ведущейся в самой библиотеке.

Центральная научная библиотека АН Азербайджана строила и строит свою работу, исходя из необходимости обеспечения тематики научных исследований, ведущихся в НИУ АН Азербайджана. Для этого необходимо:

- совершенствование комплектования литературы по тематике исследований на азербайджанском, русском, европейских и восточных языках;
- повышение обращаемости книжных фондов библиотеки, поиски новых форм их раскрытия, пропаганда фондов, т.е. активизация их использования, особенно фонда иностранной литературы, изучение использования их читателями;
- полное качественное библиографическое обеспечение научных исследований;
- решение ряда технологических задач, связанных с внедрением современных информационных технологий.

Для оперативного и качественного обеспечения НИР, ведущихся в НИУ АН Азербайджана, и запросов ученых ЦНБ согласно Устава Библиотеки и “Положения о научной работе академических библиотек” ведет научно-исследовательскую работу, которая охватывает:

- исследования, направленные на развитие теории библиотечного дела, улучшение качества библиотечно-библиографического обслуживания читателей, совершенствование библиотечно-библиографических процессов, повышение производительности библиотечного труда;
- научно-методическую работу, завершаемую составлением инструктивно-методических материалов и других документов с научно-обоснованными рекомендациями;
- научно-библиографическую работу, завершаемую изданием ретроспективных указателей, сводных печатных каталогов и др.

Результаты проводимых Библиотекой научных исследований внедряются в практику отделов библиотеки, учитываются при разработке инструктивно-методических документов, рекомендаций по улучшению библиотечно-библиографической деятельности, пропагандируются через систему повышения квалификации сотрудников.

Первой многоаспектной научно-исследовательской работой, проводимой библиотекой, явилось исследование “Эффективность использования фондов библиотек Академии наук Азербайджана и соответствие их информационным запросам читателей по комплексам наук”. Это наш первый опыт многоаспектного исследования информационных запросов читателей и соответствия содержания фондов Центральной научной библиотеки и 27 филиалов-библиотек при научно-исследовательских учреждениях Академии наук Азербайджана тематике научно-исследовательских работ ученых и специалистов.

Конечной целью исследования являлось изучение информационных потребностей ученых, создание оптимальной системы обслуживания читателей, предусматривающей оперативность, полноту, точность и дифференцированность.

Проведенный анализ объема, движения и использования фондов в течение пяти лет выявил основные закономерности его формирования. В процессе исследования совершенствовался профиль комплектования, исключались некоторые виды изданий, четко определялась экзemplярность текущих поступлений, отсеивалась из потока новых поступлений литература временного хранения. Одновременно проводилось списание непрофильной и устаревшей литературы, что способствовало качественному совершенствованию фонда.

В качестве объекта изучения и использования были взяты периодические издания на азербайджанском и русском языках, находящиеся в фонде основного книгохранилища ЦНБ и в фондах библиотек НИУ физико-математического и биологического профиля. Использование метода сопоставления информационных запросов читателей ЦНБ и библиотек-филиалов при НИУ помогло выявить некоторые несоответствия и пробелы в комплектовании фонда периодических изданий на азербайджанском и русском языках в ЦНБ и библиотеках-филиалах при НИУ.

Детально проведенный анализ использования периодических изданий на азербайджанском и русском языках показал следующее:

- периодические издания, имеющие небольшой спрос в ЦНБ, следует передать в библиотеки-филиалы соответствующих институтов по профилю;
- периодические издания, приобретаемые библиотекой и филиалами в соответствии с тематикой ведущихся научных исследований и учетом спроса специалистов, используются читателями достаточно активно;
- при комплектовании фонда периодических изданий следует определять оптимальную экзemplярность новых поступлений и рационально размещать приобретаемые издания в фондах ЦНБ и

ее филиалах;

- при отборе из фондов ЦНБ и библиотек-филиалов непрофильных и малоспрашиваемых изданий особо анализировать издания стран, в которых история, экономика, флора и фауна совершенно отличны от Азербайджана;
- при комплектовании необходимо фонды ЦНБ пополнять специальной литературой широкого профиля, а отраслевые библиотеки-филиалы при НИУ – изданиями актуальными и сугубо профильными только для каждого института, уделяя особое внимание анализу читательских отказов;
- выделить в фонде научных журналов наиболее активную и медленно поддающуюся старению часть фонда;
- выделить фонд информационных изданий, наименее спрашиваемых в условиях основного хранения и наиболее быстро стареющих, т.е. пассивную часть периодических изданий;
- выделить в самостоятельную часть фонда журналы массового и производственного назначения, используемые на сравнительно кратковременном отрезке времени, примерно в 10 лет.

Сделанные по ходу исследования выводы привели к реализации такой структуры фонда периодики в ЦБС АН Азербайджана, которая позволила упорядочить на этапе формирования фонда дальнейший процесс его рационального размещения, оперативного освобождения от малоспрашиваемых и устаревших изданий, выделить фонд депозитарного хранения, постоянно контролировать активную и пассивную части.

Существенные изменения претерпел и фонд иностранной литературы. Основное внимание начали уделять соответственно ее тематике НИР НИУ, а также эффективности использования.

В ходе исследования активизировалась координация комплектования текущей иностранной литературой, что позволило расширить репертуар комплектуемых изданий и сократить неоправданную дублетность. Одновременно ЦНБ занималась изучением неудовлетворенных запросов читателей. Для лучшей организации работы по выявлению и учету отказов читателям разработана “Инструкция по работе с отказами в ЦНБ АН Азербайджана”. В ней четко определена последовательность выявления, ликвидации и предупреждения отказов во всех подразделениях: в отделах обслуживания, книгохранения, читальных залах, на абонементе, МБА, филиалах, а также определены общие правила работы с отказами, знание которых необходимо для участвующих в процессе борьбы с отказами.

Анализ работы с отказами показал, что наряду с отказами на издания в одном экземпляре, много отказов на литературу, имеющуюся в библиотеке в нескольких экземплярах, а также и на учебную литературу, пользующуюся

спросом студентов, аспирантов и научных сотрудников.

Для положительного решения вопросов об отказах по причине “занято” необходимо шире использовать возможности копировально-множительной техники, особенно для удовлетворения запросов на отдельные статьи из сборников и периодических изданий, что и практикуется в ЦНБ.

С чувством ответственности библиотека относится и к отказам по причине “нет в библиотеке”. Если отсутствующая в библиотеке литература имеет научную ценность, то независимо от ее получения по МБА эти требования в виде дезидерата передаются в отдел комплектования для ее приобретения.

Степень удовлетворенности читателей фондами не всегда устанавливается с помощью бланков требований. Многие читатели самостоятельно пользуются каталогами и фондами открытого доступа. Они сами устанавливают отсутствие интересующей их литературы и уносят с собой листки требований неудовлетворенного спроса, не обращаясь к сотруднику библиотеки для докомплектования отсутствующего издания. Поэтому в период исследования в библиотеке было проведено анкетирование, давшее много полезных сведений для докомплектования фонда литературой, необходимой для научных сотрудников.

Изучение отказов по отраслям знаний дало следующие результаты:

- на абонементе – больше всего отказов по физико-математическим (11,7) и техническим наукам (6,18);
- в читальном зале – по филологическим (15,9), историческим (15,3) и физико-математическим (15,2).

В целом основная часть отказов приходится на литературу естественно-научного профиля и свидетельствует о недостаточной экзemplярности этих изданий.

При подведении итогов анализа было принято решение:

- докомплектовывать книжный фонд дублетными изданиями по профилю исследований, ведущихся в НИУ АН Азербайджана и запрашиваемых научными сотрудниками и специалистами;
- разработать специальный бланк для заполнения отказов на отсутствующую в библиотеке литературу;
- оперативно и упорно вести борьбу с задолженностью читателей.

Известно, что высшим критерием эффективности комплектования является степень использования литературы читателями. Принимая во внимание это положение, ЦНБ по этапам проводила исследование эффективности использования иностранных периодических изданий конкретно по названиям.

На первом этапе исследования в ОКИЛ и МКО была составлена картотека текущих поступлений зарубежных периодических изданий, в которой сотрудник отдела книгохранения отмечал ежедневную выдачу. Данные этой картотеки использовались при оформлении заказа на последующие годы. Кроме того, по

отметкам на листках возврата отделом постоянно изучалась читаемость иностранных журналов в читальном зале периодических изданий.

На втором этапе исследования изучалась эффективность использования зарубежных журналов, передаваемых в филиалы ЦНБ при НИУ.

В связи с этим на каждое передаваемое в филиал название журнала были составлены анкеты. В НИУ же вопрос соответствия каждого конкретного названия журнала профилю института решался ведущими специалистами.

На третьем этапе в целях пропаганды иностранных периодических изданий и целесообразности их дальнейшего приобретения во всех филиалах ЦНБ при НИУ были организованы тематические выставки. Выставки иностранной периодики в филиалах ЦНБ преследовали цель уточнения названий иностранных журналов, подлежащих передаче в филиалы.

Проведенное исследование помогло разработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию комплектования зарубежной периодики, рациональному размещению имеющегося фонда в ЦНБ и ее филиалах.

Одновременно отметим, что в ходе исследования после завершения каждого этапа, ОКИЛ и МКО готовили для работников отдела книгохранения предложения по приведению фонда иностранной литературы в соответствие с информационными запросами сотрудников НИУ АН Азербайджана. Так, в фонде хранения проводился вторичный отбор иностранной литературы. Из фонда исключено 13849 экз. книг и журналов по причине непрофильности и ветхости, кроме того были исключены устаревшие учебные издания (для училищ, техникумов и т.д.), 1913 экз. медицинских журналов, переданных Азербайджанской научно-медицинской библиотеке. Тщательно продуман и уточнен перечень иностранной периодики для депозитарного хранения. К сожалению, продолжение работы по выделению фонда малоспрашиваемых изданий тормозит отсутствие помещения.

На основании полученных выводов были установлены и внедрены в практику работы библиотеки следующие рекомендации:

- ежегодное количество новых поступлений не должно превышать 3-4% от всего фонда соответственно на азербайджанском, русском и иностранных языках. Этот показатель может быть и выше, если резко увеличится количество читателей или в системе Академии наук Азербайджана получат развитие новые направления;
- количество списываемой литературы не должно превышать за год 1,2% от всего фонда (при создании депозитарного хранения процент выбытия литературы может быть несколько повышен);
- книговыдача ежегодно должна увеличиваться в среднем по всему фонду на 18-20%;
- планомерность формирования фондов обеспечивается с помощью тщательно обработанных перспективных и текущего планов

- комплектования, отражающих взаимодействие и взаимопользование фондов, координацию комплектования библиотек-филиалов;
- усовершенствована форма учета фондов по видам изданий, языку и отраслям знаний;
 - усовершенствована форма учета книговыдачи, неудовлетворенного читательского спроса;
 - установлена оперативная связь между отделами обслуживания и комплектования;
 - заведена картотека отказов и запросов читателей;
 - тщательно проверяются и учитываются данные отдела обслуживания по использованию периодических и информационных изданий при подписке через “Союзпечать”. Журналы, не спрашиваемые в течение года, снимаются с подписки (особенно по сельскому хозяйству, медицине и др.). Вместо них в подписку включаются журналы, запрашиваемые читателями;
 - детально изучен состав “отсева” литературы, поступающей в ЦНБ АН Азербайджана;
 - подготовлены предложения по упорядочению книгоснабжения ЦНБ АН Азербайджана;
 - создана генеральная суммарная книга фондов ЦНБ и ее филиалов при НИУ.

В результате проведенного исследования при комплектовании фонда ЦНБ дифференцирован подход к каждому научно-исследовательскому учреждению, учитывается проблематика НИР, профиль отделений, лабораторий, запросы читателей.

Тематические планы комплектования корректировались при помощи талонов обратной связи, анализ которых осуществлялся отделом научно-технической информации ЦНБ. С точки зрения оптимизации фондов это позволяет вовремя обнаружить отношение обслуживаемых потребителей информации не только к вновь приобретаемым изданиям, но и к ранее имевшимся в фонде.

В итоге исследования был утвержден новый научно-обоснованный профиль комплектования фондов ЦНБ, разработанный в полном соответствии с тематическими и перспективными планами научных исследований Академии наук Азербайджана, с учетом развития всего хозяйства республики. Новый профиль комплектования дал возможность ЦНБ пополнять свои фонды более целенаправленно и планомерно.

Исследование состава читателей ЦНБ помогло выявить объективные информационные потребности читателей и определить степень соответствия фондов библиотеки этим потребностям. Кроме того, исследование принесло

большую практическую пользу, так как помогло выявить недостатки системы учета и регистрации читателей. Были разработаны “Методические указания по распределению читателей ЦНБ по категориям”. Указания являются практическим руководством для сотрудников отдела обслуживания.

Пристальное внимание в ЦНБ уделялось изучению возможности оптимизации “пути книги” от отдела комплектования до расстановки на полках книгохранилища. Тщательно проанализированы все процессы работы, составлены технологические картотеки и блок-схемы на отдельные потоки книг. Результатом этих исследований явилась новая инструкция, с внедрением которой “путь книги” удалось значительно сократить и сделать более ритмичным, устранить потерю времени при передаче книг от одной операции к другой.

Параллельно с этим изучались возможности повышения эффективности централизованного комплектования и обработки литературы. В итоге, в практику работы внедрены такие нововведения, как одноразовая обработка изданий, предназначенных для нескольких библиотек с изготовлением каталожных картотек одновременно для всех филиалов ЦНБ при НИУ, отсылка централизованно комплектуемых изданий в библиотеки сети непосредственно из отдела комплектования.

Таковы некоторые итоги внедрения в практику работы результатов научных исследований, проведенных ЦНБ АН Азербайджана за последние годы.

Отметим, что централизованная библиотечная система академических библиотек при НИУ, возглавляемая ЦНБ АН Азербайджана, успешно функционировала до 1992 года и все выводы, полученные в ходе исследований, были внедрены в работу всей централизованной библиотечной системы (ЦБС) АН Азербайджана.

В 1992 году, согласовав вопрос с руководством Академии наук, Центральная научная библиотека расформировала централизованную библиотечную систему, передав филиалы каждому институту, что дало возможность им самостоятельно комплектовать литературу, проводить подписку и различные мероприятия за счет ассигнований институтов, что в период перехода к рыночным отношениям, при отсутствии валютных ассигнований и средств на приобретение литературы несколько облегчило финансовое положение ЦНБ.

Однако методическое руководство библиотеками НИУ ЦНБ осуществляет и в настоящее время; выводы, полученные в процессе исследования, внедряются и сегодня.

Говоря о научно-методической работе, следует заметить, что все изучаемые в библиотеке вопросы завершались и завершаются составлением инструктивно-методических материалов и других документов с научно-обоснованными рекомендациями, направленными на совершенствование обслуживания читателей.

Итогом кропотливой работы, в которой активно участвовали все отделы ЦНБ, явился сборник по НОТ (1992)¹. При составлении сборника библиотека исходила из положения о том, что главная цель нормирования труда – это повышение эффективности труда сотрудников библиотеки, правильная организация работы на всех участках на основе установления затрат времени для выполнения определенного вида работы. НОТ не рассматривается как раз и навсегда созданная и застывшая форма. Разработка и внедрение мероприятий по НОТ – постоянная задача библиотеки.

Рассматривая научно-исследовательскую работу в деятельности ЦНБ АН Азербайджана, нельзя не остановиться на таком важном вопросе, как научно-библиографическая работа, завершаемая изданием тематических ретроспективных указателей, персоналий из серии “Деятели науки и культуры Азербайджана”, регистрационных печатных каталогов, ежегодников и т.д.

Отдел научной библиографии ведет масштабную работу по подготовке научно-библиографических пособий естественно-научного, общественного профилей. За время существования отдела с 1967 г. было подготовлено и издано 151 библиографический указатель.

Библиографические указатели составляются на основе библиографирования материалов, раскрывающих становление, развитие и достижения в различных областях научных исследований Азербайджана и предназначаются научным работникам, аспирантам, преподавателям высших учебных заведений, работникам библиотек и всем, кто интересуется проблемами, которым посвящены эти издания. В указатель включается научная литература по всем вопросам, относящимся к теме и смежным областям. В основу подготовки библиографического указателя ставится проблема разумного отбора литературы, учитывается ее назначение, контингент читателей и т.д.

При подборе материала для библиографических указателей вся литература просматривается “de visu”. Одной из трудных методических проблем, с которой сталкиваются составители, является проблема библиографической систематизации литературы. Эта проблема обсуждается на совещаниях и страницах печати как библиографами, так и учеными.

Библиотека придает большое значение составлению тематических библиографических указателей, охватывающих большие хронологические периоды. К числу таких можно отнести “Нефть в Азербайджане” (1920-1980 гг.). Указатель большой по объему (140 п.л.) и вышел сериями: “Геология нефтяных месторождений”, “Разработка и эксплуатация нефтяных и газоконденсатных месторождений”, “История нефтяной промышленности”, “Нефтепереработка и нефтехимия”, “Литература о нефти” (сводный том).

Объемный библиографический указатель “Наука и научно-

¹ Нормы выработки и нормы времени на основные процессы работы в ЦНБ АН Азербайджана /АН Азербайджана, ЦНБ; Сост. Е.А.Мамедова и др. – Баку: ЦНБ, 1992. – 170 с.

исследовательская работа в Азербайджане (1920-1980)» также предполагается издавать по частям. В настоящее время работа приостановлена в связи с отсутствием средств.

Библиотекой изданы совместно с учеными АН Азербайджана актуальные тематические библиографические указатели естественно-научного профиля: “Рекультивация нефтезагрязненных земель”, “Орошаемые почвы ряда стран мира”, “Грязевые вулканы Азербайджана”, “Селевые потоки Азербайджана”, “Эфирные масла и их применение”, “Хлорхолинхлорид (Тур) и его применение в овощеводстве, виноградарстве, плодоводстве и хлопководстве”, “Земельный кадастр и рациональное использование почвенного покрова в ряде стран мира” и т.д.

Из тематических ретроспективных в 60-80-х годах выпущены библиографические указатели “Развитие науки в Советском Азербайджане (1920-1970)”, “История Азербайджана (1920-1960)”, “Азербайджанская литература в источниках Востока”, “Ученые Азербайджана в мировой печати”.

В целях популяризации научных достижений ученых Азербайджана, а также ознакомления с их жизнью и деятельностью с 1964 года библиотека издает персональные указатели серии “Деятели науки и культуры Азербайджана”, в которых сочетаются биографические и библиографические данные о ведущих ученых страны. Каждый выпуск, посвященный ученому, рассчитан на научных работников, аспирантов, библиотечных работников и широкий круг читателей. С 1964 г. издано 85 персональных библиографических указателей, посвященных академикам АН Азербайджана.

ЦНБ продолжает библиографирование изданий АН Азербайджана, подытоживающих научную деятельность Академии за определенный период. Ранее эти указатели охватывали период за каждые 5 лет, а с 1967 г. стали выходить в виде ежегодников из-за большого объема печатной продукции. Библиотека издает также библиографию диссертаций, защищенных в Азербайджане, и библиографию периодической печати страны с ретроспекцией с 1920 года.

Чрезвычайно быстрый рост объема научной литературы приводит к тому, что ретроспективные указатели литературы даже по сравнительно узким темам являются, как правило, фундаментальными изданиями, составление которых посилено только коллективу библиографов. Научно-библиографическую работу Центральная научная библиотека ведет в тесном контакте с учеными. Они выступают в соавторстве с библиографами при составлении указателей литературы, являются ответственными редакторами, рецензентами подготовленных работ, авторами вступительных статей и т.д.

Библиографические указатели, подготовленные и изданные ЦНБ, носят практический характер и направлены на оказание помощи научной общественности в подборе и разыскании интересующей литературы и имеют

существенное значение для изучения науки в Азербайджане.

В фондах Центральной научной библиотеки хранится литература из личных библиотек (коллекций крупных ученых: Заходера Б.Н., Бертельса Е.Э., Беляева Е.А., Пахомова Е.А., Гусейн-заде З., Мустафаева И.Д., Усейнова М.А., маэстро Ниязи (Таги-заде) и др.

В целях раскрытия фондов и личных коллекций известных ученых библиотека издает печатные каталоги, которые снабжены широким справочным аппаратом. Кроме того, библиотека готовит печатные каталоги на отдельные части книжного фонда. Фонд литературы на языках Ближнего и Среднего Востока частично отражен в печатных каталогах: "Каталог книг на персидском языке, хранящихся в восточном фонде", "Каталог книг на турецком языке, хранящихся в восточном фонде", "Каталог книг, хранящихся в Центральной научной библиотеке на азербайджанском языке арабским шрифтом". На будущее библиотека планирует продолжение издания каталогов книжных коллекций ученых, хранящихся в фонде, а также каталога редкой книги.

Библиотека издает и текущие библиографические указатели, информирующие читателей о новых поступлениях отечественной и иностранной литературы, в том числе на восточных языках.

В 90-х годах библиотека приступила к последовательному изучению эффективности использования библиографических указателей, каталогов и картотек, в частности, картотеки "Наука и культура Азербайджана".

Свой опыт в области библиотечно-библиографической, информационной, исследовательской и методической работы ЦНБ публиковала на страницах периодической библиотечной печати бывшего СССР, а также сборника статей "Вопросы библиотечно-библиографической и информационной работы", издаваемого библиотекой. Знакомство с материалами сборников позволяет читателю получить представление о работе библиотеки, ее проблемах, задачах и наболевших вопросах. В настоящее время готовится очередной выпуск, отражающий материалы сотрудников функциональных отделов Центральной научной библиотеки АН Азербайджана, посвященные вопросам эффективности использования фондов библиотеки, библиографических указателей, изданных каталогов и картотек, издаваемой библиографической информации о новых поступлениях, исследования по научной организации труда и др.

В заключение отметим, что научно-исследовательская работа, проводимая в ЦНБ АН Азербайджана, охватывает широкий круг вопросов, которые в процессе исследования получают свое разрешение, формулировку окончательных выводов и рекомендаций по каждому из поставленных вопросов, с последующим внедрением полученных данных в практику работы и дают возможность прогнозировать будущее.

Информационное обеспечение науки

Горовой В.Н.

“СИАЗ” как элемент информационной структуры новой Украины

В настоящее время глобальная информатизация выдвинула значение информационных ресурсов, наряду с материальными и энергетическими, в число важнейших ресурсов жизни общества. Для новых государств Восточной Европы, в том числе для Украины, включение в этот процесс сопряжено по сравнению с развитыми странами Запада с рядом дополнительных трудностей, среди которых техническое, технологическое отставание является лишь одной из числа проблем, требующих немедленного разрешения.

Создание информационной структуры нового общества в нашей стране уже с первых шагов его развития было связано с острой необходимостью получения практических результатов: потребностью в информационно-аналитическом обеспечении процесса становления нового государства, экономических изменений в направлении формирования рыночной экономики, соответствующего сопровождения демократических преобразований, новых условий функционирования нации, культуры и т.д.

Нельзя утверждать, что соответствующая современным требованиям информационная инфраструктура создавалась из ничего. Перед распадом СССР в нашей республике только в системе НТИ было занято около 50 тыс. работников, в информатизацию, внедрение АСУ по имеющимся данным было вложено около 300 млрд. руб. (в стоимостном выражении того периода). Информационным обеспечением правящих структур в той или иной мере занимались созданные для этих целей подразделения государственных учреждений, научно-исследовательские структуры, культурно-просветительные учреждения.

Однако, вся эта информационная инфраструктура, наряду со своей технологической и организационной отсталостью от практики зарубежья, была ориентирована на обслуживание потребностей советского общества. В условиях же суверенной Украины она решала задачи провинциального уровня, сообразно значению союзной республики в масштабах всей страны. Данная инфраструктура разваливалась вместе с системой и была непригодна для решения задач, в условиях нового общества, суверенного государства, в условиях возрастающего значения личностного фактора, необходимости принятия на всех уровнях управления сознательных самостоятельных решений. Хотя при переходе к рыночной экономике резко уменьшаются потоки командной информации, идущей “сверху вниз”, и общительной, “снизу вверх”, наряду с этим возрастает значение эвристических влияний государства на экономические системы всех уровней (предупредительных, корректировочных), что требует сбора и анализа информации о

функционировании и взаимоотношениях субъектов рынка. Поэтому вместе с реорганизацией госаппарата в процессе строительства нового государства реорганизовывались и создавались новые информационные, информационно-аналитические структуры, задачей которых является создание информационной среды нового общества.

Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ (“СІАЗ”) была создана на базе главной библиотеки страны в соответствии с объективной закономерностью создания разнообразных элементов новой информационной инфраструктуры суверенного украинского государства. Это было вызвано потребностью в информации, аналитических исследованиях в помощь высшим властным структурам еще в то время, когда информационная вертикаль, их собственные соответствующие подразделения находились в процессе создания. “СІАЗ” является структурой первой волны в создании новой информационной среды наряду с развертыванием этого же рода деятельности в Национальной парламентской библиотеке, Николаевской, Одесской, Днепропетровской и др. областных библиотеках, имеющих более или менее приемлемую материально-техническую базу и соответствующие кадры, а также в некоторых отраслевых библиотечных учреждениях.

То, что библиотечные учреждения в числе первых включились в перестройку информационной среды в соответствии с потребностями формирующегося общества, является не случайным. Во-первых, они при всех изменениях в жизни общества являлись хранилищами разнообразной информации, определенным образом структурированной для использования. Во-вторых, библиотечные подразделения, осуществившие реализацию информационной функции этих учреждений, не были настолько жестко вмонтированы в информационные структуры советского государства, чтобы процесс разрушения последнего парализовал их полностью. И, в третьих, как свидетельствует не только наш отечественный опыт, но и, прежде всего, опыт зарубежья, развитие общества на базе мобильной информатизации приводит не только к возрастанию роли информации в системе стратегических ресурсов каждой из стран, но и выводит системы библиотечных учреждений в число наиболее значимых, с точки зрения удовлетворения социальных потребностей общества, источников формирования и насыщения информационной среды, в которой развивается общество. В настоящее время уровень информационно-библиотечного обслуживания входит в число важнейших показателей, характеризующих общий уровень социально-экономического развития страны.

Все сказанное выше не значит, что библиотечные учреждения Украины автоматически входили в решение новых проблем, их работа не нуждалась в корректировке. О том, что это не так, что многие из них не сумели приспособиться к новым условиям, свидетельствует значительное сокращение

этих учреждений в нашей стране за последние годы. В их числе в первую очередь те, что не смогли или не сумели доказать свою необходимость не только в качестве книжных собраний, но и в качестве полезных множеству общественных институтов информационных центров.

Перед Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти также изначально стояли серьезные задачи. Поскольку эта служба была создана в первую очередь как вспомогательная для высших властных структур, в процессе развертывания своей деятельности она сталкивалась со всеми проблемами, возникающими перед ними. Это, в свою очередь, требовало изучения зарубежного опыта, анализа специфики отечественных общественных, экономических, политических, культурных процессов, поиска оптимальных путей оперативного решения задач государственного строительства.

В своей работе и “СИАЗ”, и другие однотипные ей информационно-аналитические структуры не могли опираться на серьезную основу для оперативной работы в виде электронных баз данных хотя бы по основным направлениям деятельности. Их создание по целому ряду причин не входило в сферу деятельности библиотечных учреждений, за исключением некоторых отраслевых. Новое украинское государство не получило их в наследство ни от бывшего республиканского руководства, ни из союзного центра. Украина, к сожалению, не могла реально использовать ресурсы сформированной общими усилиями советских республик бывшей союзной системы научно-технической информации для выработки эффективной внутренней и внешней политики нашего государства.

На деятельность Службы негативный отпечаток накладывает неблагоприятная экономическая ситуация переходного периода в нашей стране. Недостаточное материально-техническое обеспечение не дает возможности быстрого внедрения современных технологий обработки и анализа информационных потоков.

Наряду с этим Служба, как и другие информационно-аналитические структуры библиотечных учреждений, сталкивалась с объективными и субъективными проблемами. Это было связано с необходимостью переосмысления функций современного библиотечного учреждения и повышения среди них значения, в первую очередь, функции информационной, превращения ее в информационно-аналитическую. Возрастала потребность освоения технологий, расширяющих доступ к информации наряду с традиционными читателями всех других пользователей, отработки технологий изготовления информационно-аналитического продукта на базе использования существующих библиотечных фондов, включения его в оборот и развития таким образом информационной инфраструктуры. Параллельно с подготовкой кадров, отвечающих требованиям работы в новой структуре из числа

существующих специалистов путем переквалификации, Служба должна была решать и специфические проблемы: отработку методов оперативной обработки больших массивов информации, находящейся на традиционных бумажных носителях, формирование баз данных по наиболее важным направлениям деятельности, освоение приемов работы с потоками электронной информации (в т. ч. Интернет), достижение определенного уровня универсальности в работе аналитиков, поиск оптимальных для заказчиков форм подачи материала и др.

В процессе работы с властными структурами определилось наиболее продуктивное место Службы в системе их информирования. Это способствовало повышению качества выполнения заказов, дало возможность предупредить параллелизм в работе с другими структурами, уйти от несвойственных ей функций. Ячейка “СИАЗ” в системе информирования госорганов определилась между информационными структурами с оперативностью “сегодня-на-сегодня” и академическими, другими научно-исследовательскими учреждениями, обстоятельно разрабатывающими научные проблемы на протяжении достаточно длительного промежутка времени. Специфика заказов аналитической продукции Службы, как правило, во временном измерении бывает таковой, что на подготовку материала не может быть отведено времени более 7-10 дней. На такие сроки и ориентируются работники Службы при выполнении заказов.

Возрастающие запросы на информационно-аналитическую продукцию со стороны основных заказчиков требовали поиска выхода из напряженной ситуации в обслуживании потребителей. В данной ситуации Служба нашла определенный резерв в том, что выполнение основной массы заказов производилось в секторе информационного поля, который интересует все госструктуры. Например, значительное количество материалов готовится на базе анализа региональной периодической печати, партийной прессы, новой литературы по проблемам приватизации, государственного строительства, социальной проблематики.

Еще один специфический момент в информационно-аналитическом обслуживании государственных структур касается периода создания и развития их собственных информационных подразделений. В процессе совместной работы произошло размежевание в их деятельности с “СИАЗ”: собственные подразделения госорганов занимаются самыми оперативными и специальными проблемами, “СИАЗ” – более общими, а также анализом больших объемов информации.

К специфическим особенностям Службы относится также то, что она является по статусу политически нейтральной, научным подразделением главной академической библиотеки. Это в значительной мере облегчает контакты с политическими партиями различной направленности, другими общественными организациями, научно-исследовательскими учреждениями,

информационно-аналитическими структурами в Украине и за рубежом. В силу наличия давно уже являющихся мрачной традицией финансовых проблем, “СІАЗ” не имеет возможности приобретения информационного продукта других информструктур с оплатой в денежном исчислении, поэтому выстраивает свои отношения с ними на базе реализации совместных проектов, обмена информацией и готовыми продуктами. Такого рода деятельность подчинена интересам главных заказчиков. В настоящее время из числа зарубежных партнеров “СІАЗ” плодотворно сотрудничает с исполнительным секретариатом СНГ в Минске, информационно-аналитическими центрами Азербайджана, России, некоторых других стран.

В процессе своего развития Служба претерпела некоторые организационные изменения в соответствии с пожеланиями, высказанными в письме Кабмина, постановлением бюро Президиума НАНУ, договором по углублению сотрудничества между Президиумом НАНУ и Верховной Радой Украины, а также распоряжением Президента Украины Л.Д.Кучмы. Это способствовало углублению сотрудничества с властными структурами, созданию оптимальной организационной структуры Службы. В качестве основных направлений деятельности “СІАЗ” в последнее время определились следующие:

- анализ политических, социально-экономических процессов в ходе рыночных преобразований в Украине;
- анализ отношения к процессам, происходящим в украинском обществе, государственных структурах, общественности стран СНГ и дальнего зарубежья;
- изучение процесса государственного строительства в зарубежье и сопоставление с практикой законодательства в Украине;
- анализ отзывов об участии Украины в деятельности международных организаций, региональных экономических объединений, в межгосударственном сотрудничестве.

В настоящее время “СІАЗ” формирует ряд баз данных на материалах центральной, региональной и областной печати, а также используя другие источники информации, прежде всего находящиеся в библиотечных фондах. С помощью этих баз данных отслеживается динамика общественных процессов, привлекающих наибольшее внимание заказчиков. Среди них базы данных на материалах региональной печати “Вести из регионов”, оказывающие помощь в отслеживании общественного мнения в каждой из областей по поводу деятельности местных и центральных органов государственной власти, в анализе деятельности политических партий на местах, процессов экономических преобразований, социальной проблематики и др. В режиме ежедневного пополнения ведутся базы “Политические партии и общественные организации Украины”, “Топливо-энергетический комплекс Украины” и др.

Научные сотрудники ведущих отделов Службы – политологического и экономического анализа в соответствии с поступающими заказами работают над подготовкой материалов по наиболее актуальным проблемам жизни нашего общества, связанным с анализом эффективности процесса государственного строительства, экономических преобразований, деятельности политических партий и объединений. Служба ведет работу по исследованию отзывов зарубежной печати о ходе преобразований в нашей стране, отзывов о ее взаимоотношениях с зарубежными партнерами в решении экономических и других проблем, в том числе о деятельности международных региональных экономических образований с участием Украины, об инвестиционном и приватизационном процессах и др.

В настоящее время “СИАЗ” совместно с другими библиотечными подразделениями и некоторыми информационно-аналитическими структурами ведет подготовку к реализации проектов, связанных с содействием властным структурам в сфере правового сопровождения глубинных процессов преобразования в экономике, в частности аграрного и топливно-энергетического комплекса, а также в изучении правового поля деятельности нашего государства в международных организациях.

При попытках осмыслить опыт функционирования Службы в последние 7-8 лет наряду с опытом деятельности других информационно-аналитических структур, возникших примерно в то же время в условиях суверенного украинского государства, сопоставляя их деятельность с соответствующими потребностями общества, следует констатировать, что при определенном удовлетворении этих потребностей до недавнего прошлого, структуры, создающие информационную среду развития общества, все больше отстают от запросов времени. С одной стороны, планку требований поднимает процесс более активного входа Украины в международное сообщество, информатизированное по сравнению с нашей страной на очень высоком уровне. Всякое сотрудничество с ним может быть плодотворным или же при выравнивании информационного потенциала, или при поглощении сильного слабым, что ведет к заведомо неравным отношениям.

С другой стороны, на ситуацию влияют внутренние факторы, связанные с определенными сдвигами, оживлением экономики страны, возрастанием интереса к внешним рынкам со стороны стабилизировавшихся в своей деятельности экономических структур, развитием межгосударственных экономических проектов, с организацией свободных экономических зон, повышением эффективности инвестиционной политики и т.д. Таким образом перед “СИАЗ”, как и перед многими другими информационно-аналитическими структурами, актуализируется задача совершенствования своей деятельности, вывод ее на более высокий уровень.

Весь предыдущий опыт поиска связанных с этим решений вселяет очень слабые, прямо-таки призрачные надежды на обычный и традиционный за

рубежом путь решения проблем: вложение необходимых средств в материально-техническую базу, подготовка соответствующих кадров, изучение и перенесение в наши условия передового опыта в сфере информационных технологий. И, несмотря на это, утверждать безнадежность ситуации в формировании благоприятной для развития нашего общества информационной среды было бы неверным.

Сегодня представляется достаточно перспективным направлением кооперация, взаимовыгодное объединение усилий существующих информструктур в решении актуальных и трудоемких задач. Имеющийся опыт Службы свидетельствует об этом.

В нашей стране имеет определенные перспективы работа по формированию информационно-аналитических центров по типу успешно развивающихся в первую очередь на Западе т.н. фабрик мысли¹, являющихся “основоположниками специфической сферы политики – публичной политики”. На этом целесообразно остановиться особо. Создание данных структур в Украине имеет определенные перспективы в связи с наличием, несмотря на постоянную утечку мозгов, достаточно большого количества специалистов разных отраслей знания, имеющих опыт научной деятельности. В то же время существенным негативным моментом этого процесса в нашей стране является слабое развитие сетевых технологий “создания виртуальных сообществ фабрик мысли”, характерное для зарубежья. Сложный в силу целого ряда причин доступ в Интернет, нередко слабое знание иностранных языков, ограниченные возможности для приобретения новинок литературы (по тем же-таки экономическим причинам) усложняют аналитическую работу украинского исследователя. Поэтому именно информационно-аналитические структуры при библиотечных учреждениях, опирающиеся на фонды библиотек, по-видимому, имеют наиболее реальные возможности объединения научных сил для решения актуальных задач общества, превращения в отечественные фабрики мысли. На этот путь ориентируется и “СІАЗ”.

Среди других, требующих своей реализации резервов, следует назвать необходимость отработки технологий вовлечения в оборот основных массивов библиотечных фондов, в первую очередь научной монографической литературы, сохраняющейся на традиционных бумажных носителях, что не дает

¹ “Фабрики мысли представляют собой одно из звеньев в системе принятия решений в государстве и воплощают соединение организованной в корпорацию силы интеллекта с силой и глобальным охватом государства. Это своеобразные узловые точки в структуре того социального процесса, который можно назвать социальной инженерией, то есть инструментальной и технологической работой по реформированию общества, проводящейся открыто и позволяющей привлекать наилучших специалистов в той или иной области – без посредников, на соревновательной основе, с обнародованием результатов и их публичной оценкой. Фабрики мысли (мозговые центры) являются основоположниками специфической сферы политики - публичной политики” (*Современные фабрики мысли. Аналитический доклад в Интернет. – Агентство гуманитарных технологий . – К., 1999. – С.1).*

возможности оперативного структурирования и использования в информационно-аналитической деятельности. Только решение этой проблемы даст возможность нашим информационным структурам выйти на уровень современной информационной оснащенности, по-настоящему продвинет вперед решение проблемы создания полноценных электронных библиотек.

Серьезным, отягощенным многими проблемами, является на сегодня вопрос перевода имеющегося информационного ресурса в международные стандарты оформления. В то же время его решение упростит доступ к богатым и интересным для зарубежного пользователя фондам и будет способствовать углублению сотрудничества. Достаточно весомым вкладом в совершенствование работы информационно-аналитических структур, в том числе и Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ, является развитие других направлений их деятельности, например, дальнейшее развитие вертикальной и горизонтальной кооперации, повышение квалификации работников данной сферы деятельности, развитие маркетинговой службы и т.п. И это есть свидетельством их жизнестойкости и в будущем.

Формирование и использование информационно-библиотечных ресурсов в обеспечении науки (на примере СО РАН)

На пороге XXI столетия мир вступает в постиндустриальный период своего развития. Активно осуществляется переход от индустриального общества к информационному. В ряде стран суммарные расходы на компьютерную технику, средства телекоммуникации и электронику превысили расходы на энергетику. Поэтому, рассматривая проблему формирования информатизированного общества, нам необходимо исходить из перспективы, так как только логически разработанная картина будущего может помочь познать настоящее.

В формировании информатизированного общества значительная роль принадлежит библиотекам. Успех его информатизации в аспекте улучшения специализированного библиотечно-информационного обслуживания науки и народного хозяйства России в числе прочих приоритетов определяется рациональным решением проблемы оптимизации деятельности научных библиотек, документальные ресурсы которых справедливо рассматриваются как одна из главных составляющих социально-экономического прогресса.

Произошедшие в последние годы организационно-структурные изменения в Российской академии наук коснулись безусловно и ее Сибирского отделения. Это обстоятельство привело к необходимости уточнения содержания информационно-библиотечного обеспечения науки в новых условиях, которые обусловлены:

- сокращением бюджетного финансирования на поддержание процессов формирования ресурсов, включая закупку иностранной литературы, поддержку издательской деятельности, создание баз и банков данных большого объема (документальных, фактографических);
- становлением информационного рынка с четко выраженными понятиями производителя и потребителя и двумя составляющими: государственной и коммерческой, в том числе, частной;
- относительно высокой степенью компьютеризации практически во всех сферах деятельности, включая частный бизнес;
- быстрым развитием сетей телекоммуникаций в центре России и крупных городах и весьма слабым их распространением на периферийные районы России, включая доступ к всемирной сети Интернет;
- слабым нормативно-правовым регулированием процессов создания информационных продуктов и услуг, их обмена и использования.

Система информационно-библиотечного обслуживания (ИБО) Сибирского отделения РАН складывается из ИБО научно-исследовательского института, ИБО научного центра, осуществляемого соответствующей библиотекой, и ИБО Сибирского отделения в целом, осуществляемого ГПНТБ

СО РАН.

Любая деятельность связана с умением ориентироваться во все возрастающих потоках информации и эффективно использовать имеющиеся информационные ресурсы. Путь к оптимальному использованию информации лежит через ее упорядочение, структурирование, организацию функционирования в информационных системах и ее оперативного предоставления в соответствии с их информационной потребностью.

Основу информационного обслуживания в ГПНТБ СО РАН образуют информационные документальные фонды. В фондах ГПНТБ СО РАН свыше 14 миллионов экземпляров книг, научно-технических журналов, патентов, государственных, отраслевых и международных стандартов, технических условий, строительных норм и правил, каталогов оборудования российских и зарубежных предприятий, авторефератов диссертаций.

Успешное функционирование любой библиотеки, в том числе ГПНТБ СО РАН, прежде всего обеспечивается качеством формирования фондов. Однако, недостаточность средств приводит к случайности и скудности в комплектовании. Обязательный бесплатный экземпляр (ОЭ), который библиотека получает уже более 50 лет, стал реально достижимым источником пополнения фондов. Его доля в общем поступлении в прежние годы составляла 60%, сейчас - 70%, несмотря на то, что объемы получения ОЭ сократились по сравнению с 1987 годом более чем в 3 раза [1]. ОЭ является информационной базой для централизованного комплектования научно-исследовательских учреждений СО РАН, расположенных в Новосибирске, Иркутске, Красноярске и других городах Сибири. Поэтому для библиотеки особенно остро встает вопрос о его полноте и оперативности.

Существенное значение в формировании фондов академической библиотеки принадлежит иностранным изданиям. Если обратиться к цифрам, то становится очевидно, что в библиотеках РАН в 1997 году, по сравнению с прошлым годом, в два раза снизилась подписка на иностранную научную литературу. Финансирование в 1997 году на 2/3 осуществлял РФФИ, в 1998 году средства поступали только через РФФИ.

Международный книгообмен все еще продолжает играть определенную роль в обеспечении научной литературой. Хотя в последние годы и он сокращается из-за отсутствия средств на обменную литературу и пересылку. Однако, в Сибирском отделении найдены определенные выходы. В частности, Постановлением Президиума РАН (№ 269 от 18.11.96) для целей МКО передаются бесплатно издания организаций Отделения. Обмен ведется с 339 партнерами из 43 стран мира.

Монополизация цен на почтовые пересылки и постоянное их удорожание напрямую сказывается на снижении рентабельности МКО. И тем не менее, в условиях отсутствия единого рынка и наличия разных валют МКО

является одним из оптимальных вариантов приобретения зарубежной литературы в современных условиях.

Таким образом, можно констатировать, что пополнение фонда первоисточников оставляет желать много лучшего. Однако, означает ли это, что ученые утратили возможности их использования? И да, и нет. Да, потому что реально многие книги и журналы на местах недоступны. Нет, потому что появились качественно новые каналы получения информации.

С резким сокращением возможностей приобретения литературы счастливо совпало по времени столь же резкое качественное изменение информационных технологий, в частности, возможностей удаленного доступа к полнотекстовым базам данных, развитие индустрии документальных БД как на оптических носителях, так и доступных в сети Интернет.

Консорциум крупнейших библиотек и информационных центров России, созданный под эгидой и при финансовой поддержке РФФИ, получает сейчас доступ к полным текстам 1000 научных журналов издательств Вайле, Шпрингер, Эльзевир и т.д. ГПНТБ СО РАН в рамках двухстороннего проекта с Баварской библиотекой имеет доступ к ее электронным каталогам и БД и возможности получения документов средствами электронной доставки.

Пополняемый по различным каналам фонд библиотеки нуждается в многоаспектном каталогизационном и библиографическом раскрытии. Для этого создан справочно-поисковый аппарат, включающий общебиблиотечные традиционные и электронный (с 1992 года) каталоги, а также каталоги и картотеки научных и специализированных залов.

Фонды библиотеки обладают огромным информационным потенциалом, всестороннее использование которых способно существенно повышать эффективность научного труда.

Один из основных показателей работы любой библиотеки – степень удовлетворения читательских запросов и использование ее фондов. Рост основных количественных показателей обслуживания читателей за последние 3 года можно проследить по следующим данным. В 1996 году 26 тыс. читателей посетили библиотеку 305 тыс. раз, им выдано 2,6 млн. книг. В 1998 году было соответственно 27 тыс. читателей, 317 тыс. посещений, 2,8 млн. книговыдач.

В организации работы читателей, которая ведется как внутри библиотеки, так и по МБА, важным моментом является создание читательского контингента. Характерной особенностью многих библиотек, в том числе и ГПНТБ СО РАН, стало значительное увеличение доли студентов в структуре читателей. Однако, в последние годы намечилось явное увеличение категории научных работников и специалистов. В 1994 году их доля составляла 32%, а в 1998 - 38%. Среди организаций, активно использующих МБА, подавляющее большинство составляют библиотеки НИУ СО РАН. Ежегодное поступление запросов составляет свыше 19 тыс., в том числе 18,6% по электронным каналам.

Не все документы пользуются одинаковым спросом у потребителей. Дело, конечно, не только в том, что фонды устаревают, но и в отсутствии возможности оперативной выдачи документов. В этой связи роль информационной системы, обеспечивающей быстрый поиск с возможностью предоставления ксерокопий интересующего документа, нельзя недооценивать. Тем более, что такие информационные системы позволяют обнаружить потребительскую ценность информации для каждого конкретного пользователя.

Информационные центры за рубежом обеспечивают доставку копий публикаций практически за сутки, при этом они используют и факсимильную связь, ЭП, курьерскую службу.

ГПНТБ СО РАН в этом плане оснащена не так основательно, но, тем не менее, создание специализированных служб-центров доставки копий документов для быстрого изготовления и пересылки копий первоисточников по каналам связи позволяет существенно улучшить информационное обслуживание потребителей информации. В этом случае большое значение для ГПНТБ СО РАН имеет информация по российскому информационному рынку, которая уже сейчас может представлять собой коммерческую ценность, если она содержит не только список информационных продуктов и услуг информационных служб, но и обеспечивает поиск и отбор необходимой информации, а также главное – предоставляет возможность получить копию необходимого документа.

Для предоставления читателям документов по технологии ЭДД ГПНТБ СО РАН имеет налаженные контакты с ВИНТИ (с 1999 года) и ИНИОН (с 1996 года). Апробируется взаимодействие с РГБ (Служба “Русский курьер”), БАН, ВПТБ, ГПИБ, ЦНСХБ.

По сравнению с прошлыми годами количество заказов растет. В 1997 году было предоставлено 90 электронных копий, в 1998 – 250. Документы от исполнителя предоставляются только по электронной почте или по FTP.

Развитие ЭДД – это одно из стратегических направлений в деятельности библиотеки, так как: 1) ЭДД – это одна из реальных технологий развития удаленного доступа, путь к формированию библиотек без границ; 2) богатейший фонд, накопленный в библиотеке – это экономический ресурс, который при уже имеющейся технологии ЭДД и минимальной дополнительной технической базе может приносить библиотеке определенную прибыль [2].

В результате многолетней деятельности в ГПНТБ СО РАН накоплен огромный опыт по созданию организационной структуры, основные звенья которой сохранились, сформулированы принципы деятельности и разработано значительное количество нормативно-методических материалов. Эти наработки, безусловно, полезны и в значительной степени используются в настоящее время.

Ключевым вопросом в организации и развитии системы распространения и организации доступа пользователей к информационным ресурсам СО РАН является интеграция ГПНТБ СО РАН с информационными службами, организациями ГСНТИ, коммерческими информационными центрами.

ГПНТБ СО РАН, решая практические проблемы пользователей НИУ, предоставляет большой спектр услуг, аналогичных тем, которые оказывают федеральные и отраслевые органы, обрабатывающие мировой поток литературы, и обеспечивает доступ не только к отечественным, но и зарубежным БД.

ГПНТБ СО РАН, стремясь к максимальному удовлетворению потребностей, рассматривает эти ресурсы как некий промежуточный результат, который нужно доработать и переупаковать с учетом специфических запросов пользователей.

Осуществляя информационное сопровождение наиболее важных научных тем и проблем регионального значения, ГПНТБ СО РАН традиционно ведет обслуживание абонентов в режиме ИРИ и ДОР.

Так, система ДОР ГПНТБ СО РАН функционирует в течение 20 лет. В соответствии с долгосрочной программой “Комплексное освоение природных ресурсов Сибири” в целях содействия рациональной организации научных исследований с 1979 г. ГПНТБ СО РАН приступила к обеспечению руководящего состава Сибирского отделения РАН информацией по единой комплексной проблеме “Организация и управление наукой”.

В информационных материалах системы ДОР освещается комплекс вопросов по управлению НИР и ОКР в современных условиях. Информация предлагается абонентам в виде реферативных обзоров литературы, тематических подборок.

В настоящее время система ДОР ГПНТБ СО РАН находится в процессе реорганизации. Предполагается, сохранив основную проблематику, отдать приоритет подготовке информационных материалов по инновационным процессам в научно-технической сфере в современных условиях.

В 1988 г. в ГПНТБ СО РАН начаты работы по организации системы ИРИ по проблемам устойчивого развития. При этом широко используется опыт ведения информационного обслуживания в режиме ИРИ, накопленный в библиотеке за предыдущие годы. В течение более 15 лет с 1977 г. в ГПНТБ СО РАН функционировала система ИРИ по единой комплексной проблеме “Автоматизация научного эксперимента на основе применения ЭВМ”, а затем в 90-е годы - “Новые условия хозяйствования”.

Текущее информирование о новой литературе по проблеме “Устойчивое развитие” осуществляется на основе одноименной ПОБД за 1992-1999 гг., которая включает более 5000 библиографических записей.

В настоящее время ГПНТБ СО РАН оснащена современными

средствами вычислительной техники, использует при распространении информации новейшие телекоммуникационные технологии, формирует базы данных с учетом региональной специфики, обладает фондами научно-технической информации, организует работу по предоставлению информации с использованием автоматизированных систем [3]

Удаленный доступ к базам данных является одним из перспективных средств обслуживания пользователей. ГПНТБ СО РАН накопила уже достаточно большой опыт в работе с международными сетями Internet и STN International, а также БД ВИНТИ, доступной в режиме on-line. Однако теледоступ к БД ограничивается высокой стоимостью услуг, тарифами на оплату каналов связи.

Несмотря на наличие огромных мировых информационных ресурсов в области науки, для ученого или коллектива исследователей получение необходимой информации по конкретному научному направлению остается большой проблемой. Возможности подписки на соответствующие базы данных на компакт-дисках и работа с ними на персональном компьютере не уменьшает временных и стоимостных затрат на получение информации, тем более, что значительная часть информации на дисках может вообще не понадобиться. Кроме того, необходимы навыки работы с разными базами данных, знание особенностей их поисковых систем и структуры информации. Режим поиска в Internet, несмотря на кажущуюся простоту и доступность, трудоемок и непродуктивен из-за бессистемности его Web-страниц и также требует больших потерь собственного времени исследователя на поиск и обработку результатов. Для российских ученых к этому добавляются еще и финансовые трудности настоящего периода, а также языковой барьер, ограничивающие даже непосредственный доступ к зарубежной информации. Поэтому одним из актуальных направлений деятельности информационных центров становится предоставление специалистам конкретной предметной области определенной систематизированной совокупности данных как результат анализа информационных ресурсов, фильтрации из них необходимых сведений и преобразования их в доступные потребителю формы.

Одним из примеров реализации такого подхода может служить генерация собственных БД, учитывающих специфику региональной составляющей. В ГПНТБ СО РАН подготавливаются базы данных по таким направлениям, как природа и природные ресурсы, климат и гидрология, экономика, литература и искусство, наука, история Сибири и Дальнего Востока. В настоящее время некоторые из них доступны через Интернет, они могут быть представлены на оптическом носителе. Региональные БД выполняют двойную функцию: с одной стороны - информирование ученых о публикациях по разрабатываемой ими проблематике, с другой стороны - это канал информации о разработках сибирских ученых для мирового сообщества.

Большинство из этих БД имеют традиционные аналоги, которые начали

издаваться в середине 60-х годов. Поддерживая оба режима существования этих продуктов, мы исходили из того, что далеко не все потребители имеют технические возможности их использования. Удорожание полиграфических работ заставило задуматься о перемене парадигмы системы региональной информации.

Проще всего было бы просто отказаться от традиционных изданий, но тогда под угрозой оказалась бы сама информация, ведь известно, что хранение на любых носителях будь-то дискеты или оптические диски, не гарантирует долговечности. Принятое нами решение заключается в следующем:

- текущее информирование будет осуществляться путем постоянного обновления БД, установленных в Интернет;
- потребители, не имеющие доступа к “Всемирной паутине” смогут по желанию получать информацию на дискетах или оптических носителях;
- в традиционном режиме указатели будут издаваться только в виде ежегодников (вместо ежемесячников или ежеквартальников), что позволит обеспечить преемственность и сохранность системы библиографических изданий.

Коллективный, зачастую междисциплинарный характер научных исследований требует создания проблемно-ориентированных баз данных. Так, например, в ГПНТБ СО РАН генерируется БД по проблемам устойчивого развития (грант РФФИ), загрязнения и охраны окружающей среды, использованию цеолитов и т.п.

Характерной чертой нынешней ситуации является расширение спектра информационных услуг, в частности, активизация крупнейших информационных центров по аналитической переработке информации. Так в ГПНТБ СО РАН с 1989 года издается серия обзоров экологической тематики. Их особенностью является то, что в подготовке задействованы информационные работники (разыскание исходных документов) и ведущие ученые.

Широко используются библиометрические методы для анализа состояния отдельных проблем таких, например, как национальные отношения в Сибири, озеро Байкал, кормовые ресурсы Сибири и т.п. Их результаты публикуются в специальных журналах.

Организация информационных служб науки также требует постоянного внимания, особенно на низовом (научно-исследовательский институт) уровне. Не секрет, что сокращение, проведенное в РАН, прежде всего ударило по группам патентной информации, ОНТИ, библиотекам. Сейчас уже со всей очевидностью ясно, что не удастся сохранить службы ни в объемах комплектования, ни в объемах оказываемых ранее информационных услуг.

Определенным выходом из ситуации является создание комплексных

проблемно-ориентированных центров, консолидирующих информирование институтов определенного профиля. В Сибирском отделении на базе Объединенного института геологии, геофизики и минералогии успешно функционирует информационный центр по наукам о Земле. Создана и поддерживается уникальная специализированная библиотека спектральной информации, библиотека по экологическим проблемам в Институте органической химии.

Возможность сохранения российской науки в нынешний тяжелый экономический период неразрывно связана с ее интеграцией в мировую науку, а использование современных информационных технологий (в частности сетевых технологий) - единственный реальный способ осуществления такой интеграции. Сегодня это утверждение уже не декларация, а программа действий, которая осуществляется значительно интенсивнее, чем это позволяют нынешние экономические условия. В этой программе можно выделить три направления:

1. Российская часть Интернета все более активно используется как среда для исследований в самых разных областях науки. За последние два-три года созданы многочисленные базы данных и достаточно совершенные средства удаленного доступа к ним, которые позволили наладить обмен фактографической информацией между коллективами исследователей внутри страны и за рубежом. В обзоре РФФИ особенно выделяются успехи в использовании Интернета для получения данных в области наук о Земле, экологии, химии, астрономии [4].

2. За последние годы существенно расширились возможности доступа через Интернет к информации, необходимой для существования и развития научного сообщества. На многочисленных серверах появилась информация о научных учреждениях, персональные данные об ученых, сведения о научно-технических собраниях и возможности получения поддержки. Эта, возникшая за последние два-три года из небытия, целая открытая система позволяет активно развивать научное сотрудничество и обмен информацией как внутри страны, так и с зарубежными коллегами. Следует помнить, что не всегда эта информация хорошо организована, и поэтому ее поиск представляет определенные трудности.

3. Интернет мог бы играть гораздо большую роль в распространении текстов научных документов, как первичных, так и вторичных. Он мог бы стать альтернативой малотиражным и “серым” публикациям, ценность которых в современных экономических условиях предельно снизилась.

За рубежом Интернет уже стал средой для размещения огромных информационных хранилищ, к которым организуется бесплатный доступ. Электронные массивы часто заменяют печатное производство. В США, Европе, Австралии стали общедоступными базы данных патентной информации. Россия пока существенно отстает в этих вопросах. Несмотря на быстрые темпы

наполнения русскоязычного сектора Интернета, потребители часто не находят нужную им информацию. В ежегодном отчете Регионального Общественного Центра Интернет-Технологий (РОЦИТ) “Россия в Интернете” (<http://www.gocit.ru>) отмечено существенное превышение спроса на информацию по науке и технике, тогда как по финансам, бизнесу, экономике спрос и предложение почти совпадают. Специалисты отмечают, что в российском Интернете мало серьезных научных статей.

Хочется верить, что наше общество, пройдя через очередной жесткий финансовый кризис, все-таки обратится к реальной экономике и начнет вытеснять теневую деятельность. Стимулирование реальной экономики приведет к необходимости пользования информацией по патентам, стандартам и технологиям.

Являясь порождением XX века – века науки и технологий, научные библиотеки не только не утратят своей лидирующей роли в третьем тысячелетии, но и будут еще более востребованы как учреждения, удовлетворяющие самые разнообразные профессиональные потребности и интересы, определяемые производственной и научной деятельностью их пользователей.

Литература

1. Павлова Л.П. Библиотека и новые информационные технологии // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – №6 - С. 15.
2. Глухов В.А., Лаврик О.Л. Электронная доставка документов – М., 1999. – С. 103-104.
3. Елепов Б.С., Соболева Е.Б. Библиотечно-информационные ресурсы Сибири и Дальнего Востока // Универсальная научная библиотека как центр информационно-библиотечного обслуживания региона: Материалы конференции. – Кемерово, 1998. – С. 33-38.

Информационное обеспечение науки в Казахстане

Научно-информационная деятельность является одним из основных элементов процесса научных исследований и призвана обеспечить их новыми сведениями о мировых достижениях науки и техники. Казахским государственным научно-исследовательским институтом научно-технической информации (КазгосИНТИ) проводятся системные исследования по изучению обеспеченности науки страны основными видами информации. На основе документального анализа официальных, программных, научных отечественных и зарубежных документов выявлены и сформулированы 16 актуальных для республики долгосрочных проблем, в решении которых принимают участие национальные научные центры, исследовательские институты и вузы Казахстана. Среди них “Поддержка сельского хозяйства и насыщение рынка продовольствием”, “Экологическая безопасность”, “Разведка, добыча, транспортировка и химическая переработка углеводородного сырья” и другие [1]. В рамках этих проблем разработаны и постоянно актуализируются Перечень и Сводный классификатор приоритетных тематических направлений формирования информационных ресурсов НТИ Республики Казахстан, которые являются отражением объективных информационных потребностей казахстанской науки.

Изучение субъективных информационных потребностей и фактической обеспеченности научной сферы Казахстана необходимой информацией проведено на основе сопоставительного анализа статистических данных анкетного опроса ученых республики и сведений о входных потоках НТИ в крупнейших библиотеках республики [2].

Анкетированием было охвачено 1300 ведущих казахстанских ученых (60,7 % респондентов составили кандидаты и 26,3 % - доктора наук), выступающих в роли не только потребителей, но и создателей, и распространителей информации. Интересно отметить, что полученные результаты выявили значительное сходство в информационных потребностях и информационном поведении представителей казахстанской науки с российскими и украинскими коллегами [3], что свидетельствует об определенной идентичности научной и информационной среды республик бывшего Союза.

Согласно данным анкетного опроса основным профессиональным занятием как казахстанских, так и украинских, и российских ученых является проведение научных исследований (89,8 - 96,4 % респондентов); около половины (43,8 - 44,7 %) занимается научным консультированием, 38,4 - 43,2 % - подготовкой аспирантов, 26,3- 26,2 % - административной работой. Причем более 50 % опрошенных ученых Казахстана, России и Украины

работают над темой свыше пяти лет. Самым важным источником научной информации казахстанские, российские и украинские респонденты считают журнальные статьи, монографии и обзоры, справочную литературу. Вместе с тем по сравнению с Россией и Украиной 80,2 % ученых Казахстана высоко оценивают роль реферативных журналов и сборников, которые в отсутствие доступа к необходимым первоисточникам (отмечено 64,3 % респондентов), а также из-за языкового барьера (15,4 % ответивших) становятся для них порой единственным каналом ознакомления с зарубежной литературой.

На важнейшую роль журналов в осуществлении формальных научных коммуникаций указывает и тот факт, что от 82,5 % (Казахстан) до 93,0 % (Россия) ученых отдают им предпочтение при опубликовании результатов собственных исследований. В значительно меньшей степени для распространения результатов выполненных исследований казахстанские, российские и украинские ученые используют подготовку отчетов, монографий, методических материалов (48,8 - 59,5%, 26,5 - 42,4%, 38,8 - 26,5% респондентов соответственно).

Вместе с тем полученные результаты свидетельствуют о том, что в Казахстане по сравнению с Россией и Украиной менее развиты неформальные научные коммуникации. В то время как в России 64,5 - 85,7% респондентов отнесли неформальные контакты с коллегами к очень важным каналам получения необходимой информации, в Казахстане о неформальных каналах получения научной информации сообщило только 34,6 % ученых. Казахстанские ученые в 1,3 - 1,5 раза реже российских и украинских научных сотрудников обсуждают результаты собственных исследований на институтских семинарах и конференциях. По сравнению с Россией реже докладывают в своих институтах и о результатах профессиональных контактов с зарубежными коллегами (27,8 % и 35,7- 64,5 % респондентов соответственно). В отличие от России, где электронными сетями связи пользуется от 3,4 до 23,8 % ученых, в Казахстане только 6,5 % и 6,4 % респондентов сообщили об использовании компьютерных сетей Relcom и Internet, а также машиночитаемых личных массивов информации для получения необходимых сведений.

Подобно российским и украинским исследователям практически все казахстанские научные сотрудники в качестве основных каналов получения необходимой для работы информации используют информационный ресурс государственной библиотечно-информационной сферы страны: (91,3 % библиотек и 49,5 % органов НТИ). Вместе с тем выполненные КазгосИНТИ исследования свидетельствуют о том, что государственный информационный ресурс НТИ находится сегодня в кризисном состоянии. Входной поток научно-технической литературы и документации в фонды крупнейших библиотек республики по сравнению с 1991 годом сократился в 6,5 раза [4].

Автоматизированные базы данных, генерируемые организациями республики, весьма малочисленны, имеют тематическую хаотичность; весьма остро стоят вопросы полноты и представительности, а также актуализации внесенных в них сведений. Наиболее системными и представительными в сфере НТИ являются информационные ресурсы и продукты, подготавливаемые на основе потока “казахстаники” государственными издательствами и информационно-библиотечными системами страны (“Ғылым”, “Білім”, КазгосИНТИ, Казпатент, Национальная библиотека РК, Комитет по стандартизации, метрологии и сертификации и др.). Согласно результатам анкетного опроса ученые Казахстана проявляют большой интерес к автоматизированным информационным ресурсам КазгосИНТИ собственной и внешней генерации, а также подготавливаемой на их основе печатной научно-информационной продукции.

Сегодня Центральный автоматизированный банк данных КазгосИНТИ по науке и технике представлен 32 политематическими и тематическими документальными и фактографическими базами данных по выполняемым в республике научно-техническим программам, проводимым НИОКР, защищенным диссертациям, депонированным и опубликованным научным работам, кадрам высшей квалификации научно-технической сферы и др. В автоматизированном режиме институт подготавливает и издает библиографические и реферативные журналы и сборники, выпускает обзорно-аналитическую и справочную продукцию.

Необходимо отметить, что рыночные условия развития экономики Казахстана существенно изменили структуру информационных потребностей ученых страны. Сегодня респонденты заявляют о необходимости регулярного получения информации (82,4 %) и прежде всего текущей (89,4 %), причем 47,8 % из них - в машиночитаемых формах.

Наряду с наиболее востребованными данными о выполняемых в стране и за рубежом научных исследованиях и разработках (93,2 % респондентов), проводимых конференциях и совещаниях (82,3 %), научных фондах и совместных проектах с зарубежными партнерами (72,0 %), казахстанские ученые начали активно использовать в работе экологическую (59,3 %), статистическую (56,2 %), социальную (49,2%), экономическую (48,5 %), адресную и товарно-фирменную (46,2 %) информацию, проявлять значительный интерес к сведениям о правовом обеспечении экономических реформ, финансово-хозяйственной деятельности, документам общественно-политического характера. Однако, полученные данные свидетельствуют о том, что удовлетворение потребностей казахстанской науки продукцией отечественного информационного рынка является весьма проблематичным. Как показали результаты оценки информационной обеспеченности ведущих ученых Казахстана, потребность в необходимых им видах документальных

источников в настоящее время превышает их доступность в 1,4 - 4,6 раза. Наиболее недоступными для научной сферы республики являются автоматизированные базы данных (66,0 %), непубликуемые документы (46,8%), спецвиды литературы (39,0 %). К наиболее недоступной казахстанскими учеными отнесена адресная и товаро-фирменная (60,8 %), экономическая (58,7 %), социальная (49,5 %) и статистическая (49,2 %) информация. В целом почти 70 % опрошенных ученых республики сегодня не в состоянии полностью удовлетворить свои информационные потребности. К основным барьерам получения необходимой информации казахстанские ученые относят отсутствие необходимой литературы в фондах библиотек республики (64,3 %), прекращение функционирования МБА (52,5 %), низкую оперативность выполнения запросов (20,6 %), отсутствие информации о фондодержателях первоисточников (18,7 %), языковой барьер (15,4 %). Одним из реальных путей преодоления наиболее весомых для казахстанской науки информационных барьеров является организация в республике международного обмена и совместного использования информационных ресурсов. В связи с этим КазгосИНТИ изучено современное состояние и на концептуальном уровне определены перспективы развития трансграничного обмена НТИ в Республике Казахстан [5]. В качестве наиболее эффективных форм и методов взаимодействия с международным научно-информационным сообществом институтом выбраны и реализуются в настоящее время взаимообмен информационными изданиями с ведущими информационно-библиотечными центрами стран СНГ и дальнего зарубежья, участие в деятельности таких международных информационных систем и профессиональных организаций как UNEP/Infoterra и Agris-FAO ООН, INIS МАГАТЭ, ASIS, Международная академия информатизации, Межгосударственный координационный совет по НТИ стран СНГ, Совет директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук-участниц МААН и др., участие в выполнении международных проектов по развитию информационных инфраструктур в рамках программ I co-Copernicus и Tasic.

Литература

1. Кембаев Б.А., Смирнова Н.Г., Кульевская Ю.Г. О подходах КазгосИНТИ к определению приоритетных тематических направлений формирования информационных ресурсов НТИ Республики Казахстан // Состояние и проблемы информационного обеспечения научно-технологического развития страны в переходный к рыночной экономике период: Тр. междунар. науч. - практ. конф. - Алматы: КазгосИНТИ, 1997. - С.67-72.
2. Разработка научно-методических основ формирования и использования

информационного ресурса НТИ Республики Казахстан: Отчет о НИР (заключит.)/ КазгосИНТИ; Руководитель Н.Г.Смирнова. - № ГР 0194РК00648; Инв.№ 0299РК00217. - Алматы, 1998. - 114 с.

3. Арский Ю.М., Гиляревский Р.С., Туров И.С., Черный А.И. Инфосфера/ ВИНТИ. - М., 1996. - 489 с.

4. Кембаев Б.А. Государственная система научно-технической информации Республики Казахстан: Состояние и перспективы развития// Состояние и проблемы информационного обеспечения научно-технологического развития страны в переходный к рыночной экономике период: Тр. междунар. науч.-практ. конф. - Алматы: КазгосИНТИ, 1997. - С.3 - 15.

5. Кембаев Б.А., Смирнова Н.Г., Садвакасова С.К., Нурмуханбатова Г.А. Международный обмен НТИ - основной путь научно-информационного обеспечения ученых и специалистов Казахстана: Аналитический обзор. - Алматы: КазгосИНТИ, 1999. - 44 с.

Информационные ресурсы Латвийской академической библиотеки: Проблемы создания и использования

Сбор и разъяснение данных, накопление опыта и знаний, обмен и передача информации всегда были существенными процессами, характеризующими развитие человечества. Становление общества тесно связано с обработкой информации, в этом участвуют все его члены, ибо без обработки информации в принципе не может существовать ни одна социальная система.

Использование информации и знаний в работе и трудовых отношениях, учебе, повседневной жизни непрерывно и быстро растет. Важность информации для всех отраслей народного хозяйства и социальной сферы, симбиоз человека и технических систем обработки информации, реальное влияние процессов обработки информации на общество поднимает триаду **данные – информация – знания** на новый более высокий уровень. Информация приобретает особое значение, она становится важным, можно даже сказать стратегическим национальным богатством, как полезные ископаемые и источники энергии. Существенно изменяются общественные отношения, начинает формироваться новый, более высокоорганизованный тип общества – информационное общество.

Снабжение качественной научной, технической, общей справочной информацией рассматривается в связи с формированием информационного общества в Латвии, с общими планами информатизации страны, что и определяет стратегию деятельности поставщика такой информации - Латвийской академической библиотеки.

Сегодня ЛАБ из традиционного книгохранилища преобразовалась в современное информационное учреждение, осуществляющее все процессы обработки информации – от ее создания и накопления до поставки пользователям в нужное время и место в нужной форме.

Комплектование источников информации как печатных, так и на электронных носителях по различным отраслям наук зависит от научных направлений, в которых заинтересовано государство и ученые, от принципов координации с другими библиотеками.

Так как ЛАБ является универсальной научной библиотекой, то в первую очередь внимание уделяется приобретению информационных изданий по приоритетным для нашей страны направлениям науки и техники таким как: 1) органическая химия; 2) биотехнология; 3) информатика; 4) технология материалов.

Все мы понимаем, что комплектование в первую очередь зависит от финансирования библиотеки, и это не могло не сказаться на цифрах ежегодного пополнения фондов. Если в 1989 году было приобретено около 80 тыс.

экземпляров новой отечественной и зарубежной литературы, то в 1999 году только 53 тысячи. Сместились и акценты источников комплектования. Раньше большая часть литературы приобреталась путем покупки и подписки как внутри страны, так и за рубежом, теперь же этот источник комплектования стоит у нас на последнем месте. Серьезную проблему для библиотеки создало и то, что подписная стоимость научной периодики за последние годы выросла многократно. Одно из решений проблемы - это установление связей с крупными информационными банками данных и усиление кооперации между библиотеками. Рыночная экономика содействует налаживанию связей библиотек и книжной торговли. И установленные нашей библиотекой постоянные контакты с рядом ведущих зарубежных издательств помогают в приобретении новейшей литературы.

Полнота фондов отечественной литературы гарантирована поступлением двух обязательных экземпляров, которые предоставляются ЛАБ на основании закона. И, к нашей радости, положение с обязательным экземпляром за последние годы улучшилось. Если в 1996 году мы получили около 9 тысяч обязательных экземпляров, то в 1999 году уже 20 тысяч.

Одним из существенных источников комплектования попрежнему остается книгообмен с латвийскими и иностранными библиотеками, научными учреждениями и издательскими центрами.

ЛАБ ведет обмен информационными изданиями с более чем 700 партнерами из 50 стран. К сожалению, из-за финансового дефицита мы не всегда можем выполнить запросы наших партнеров, и именно это стало причиной сокращения их числа. Большое количество материалов поступает в библиотеку в качестве даров.

Тем не менее мы никогда не сможем собрать в хранилищах всю литературу. И не только из-за нехватки денег и вместительности книгохранилищ. Латвия – страна маленькая, наши специалисты работают во многих отраслях и подотраслях, а в некоторых направлениях работает вообще всего лишь несколько человек. Таким образом, приобретенные книги и периодика используются неэффективно – зачастую в течение нескольких лет бывают прочитаны лишь отдельные необходимые разделы книги, какой-нибудь один доклад из сборника материалов конференции или несколько статей из журнала. И нерационально ради этих нескольких страниц покупать книгу или выписывать журнал. Весьма актуальной становится необходимость предоставлять читателю именно тот и только тот материал, который ему нужен. Электронные “on-line” журналы и базы данных, системы поставки документов почти безгранично расширяют такие возможности и вместе с этим фонды библиотеки. Именно такая, так называемая стратегия виртуальной библиотеки, является одним из основных принципов нашего развития. Стратегия библиотеки направлена на разделение общего процесса на две функционально

абсолютно различных части – необходимо отделить поиск информации от ее освоения. Это даст возможность эффективно использовать преимущества как традиционной печатной, так и электронных технологий, применяя для каждой части процесса оптимальную.

Упомянутые тенденции показывают, что для выполнения задач информационного обеспечения с сохранением и выполнением своей традиционной основной задачи – быть посредником в процессе информационного обеспечения между источником информации и ее потребителем (читателем), библиотеке необходимо существенно преобразоваться. Нужно сохранить весь спектр традиционных услуг, дополнительно предоставив потребителям современный электронный информационный сервис. Библиотека должна взять на себя функции информационного центра и обеспечить полный цикл поставки информации: сбор, обработку, сохранение, поиск и, самое главное, доставку информации потребителю в нужном ему виде, в нужное время и место.

ЛАБ была первой библиотекой в Латвии, которая поняла, можно даже сказать – предвидела, актуальные тенденции развития, и уже с 1991 года наша библиотека начала целенаправленно внедрять современные информационные технологии в обслуживание читателей. Она была инициатором всех электронных информационных услуг в стране, многие из которых еще и сегодня посетители могут получить только в нашей библиотеке.

В соответствии с упомянутыми приоритетами развития значение и удельный вес научно-технической информации в общем информационном рынке во всем мире возрастает и в перспективе будет продолжать расти. Такая же тенденция наблюдается и в Латвии. На это указывает тот факт, что и число читателей, и количество запрашиваемых информационных материалов в библиотеке (после вполне понятного спада в 1991-1992 гг.) возрастает ежегодно в среднем на 20-23%, что на сегодняшний день существенно превысило уровень конца 80-х годов. Это весьма обнадеживающий факт, поскольку отражает осознание латвийским обществом описанной реальной модели развития страны.

Более 18 000 человек регулярно пользуются нашими услугами. О значении библиотеки для проведения научных исследований свидетельствует опрос, организованный Латвийским Советом по науке несколько лет назад среди ученых, активно работающих в самых разных направлениях. Оказалось, что только нашу библиотеку посещают все абсолютно опрошенные.

Однако качественная научно-техническая информация нужна не только ученым, но и также при решении всех текущих и перспективных народнохозяйственных задач, при создании, внедрении и освоении современных технологий, для обеспечения процесса высшего образования, для развития нового типа услуг и потребления во всех отраслях. А это значит, что

та или иная информация нужна каждому жителю страны. Поэтому она открыта всем: ученым и преподавателям вузов (они составляют около 30% от общего числа читателей), специалистам всех предприятий и работникам государственных учреждений, учителям, врачам, работникам культуры (всего около 23%), студентам (45% от общего числа) и даже учащимся старших классов. Между прочим, что касается студентов, Латвия сейчас находится в уникальной ситуации – количество студентов за последние четыре года удвоилось. В Европе такой прирост обычно происходит в течение 15 лет.

Мы готовы для любого жителя Латвии найти и получить необходимую информацию. Более 2 миллионов экземпляров литературы было выдано читателям в 1999 году. Наиболее популярной была литература по естественным наукам – примерно 30% от общей выдачи. Больше всего читали литературу на латышском и русском языках – по 40% от общего объема. Литература по естественным наукам, техническая, а также по социальным и гуманитарным наукам составляет примерно одинаковое количество – по 25-30% от общего фонда.

В наших фондах имеется литература на 69 языках мира: 25% составляет литература на латышском языке, 40% – на русском, по 15% – на английском и немецком языках, всего более 3 млн. экземпляров печатных работ и неопубликованных документов на различных носителях информации. При этом пользователям доступны абсолютно все фонды библиотеки. В библиотеке находится самое богатое и ценное собрание старинных и редких изданий и рукописей в Латвии, ряд из которых датируется XIII веком. В фонде хранится более 32 000 книг и около 14 000 рукописей, которые важны не только для истории латышской национальной культуры, но и имеют общечеловеческую ценность в контексте всей европейской культуры.

Большое культурно-историческое значение имеет уникальная коллекция педагога, историка бывшего Рижского лицея И. К. Броце (1742-1823). Более 40 лет он собирал и осваивал материал, ядро которого составляют 10 томов “*Sammlung verschiedener Lieflandischer Monumente...*”, где в тысячах рисунков, описаний и документов зафиксирована история не только Риги, но и история страны и народа Латвии и Эстонии. Благодаря качеству и точности деталей рисунков, коллекция является незаменимым источником практической информации об общественной жизни и труде во времена, когда еще не было фотографий. В 1997 году ЛАБ при поддержке Sorosa fonds-Latvija и Open Society Institute разработала проект создания дигитального архива и библиографической базы данных для “*Monumente...*” И. К. Броце. Используя преимущества современных информационных технологий, можно детально ознакомиться с материалами всей коллекции, к тому же максимально сохраняя оригиналы, которые тоже не вечны.

В состав ЛАБ входит также уникальная коллекция латышской литературы

– библиотека Мисиньша – самое полное собрание в мире, достояние национальной культуры. Целью деятельности основателя этой библиотеки Яниса Мисиньша (1862-1945) было собрать все, что написано на латышском языке, а также все, написанное о Латвии и латышах, независимо от языка и места издания. Этот принцип сохранялся все годы, в том числе и в советское время.

Сейчас в библиотеке Мисиньша можно найти изданные в Латвии книги, журналы, газеты, мелкопечатные издания (афиши, программы, открытки и т. п.) от начала книгопечатания в Латвии до наших дней, а также большую часть латышских зарубежных изданий – работа над выявлением и приобретением этих изданий продолжается. Общий объем фонда – 800 000 экземпляров.

В сфере глобального поиска информации библиотека отводит существенное место доступности международных источников библиографической информации. Так для всех латвийских химиков многие годы основным источником информации является “ Chemical Abstracts”. Большой упор делается на комплектование наиболее значительных баз данных CD-ROM во всех отраслях, особенно таких баз, которые содержат также квалифицированные и исчерпывающие рефераты публикаций : “ Science Citation Index with Abstracts”, “ COMPENDEX PLUS”, “ ABI/Inform”, “MEDLINE” и других, в общей сложности более 50 названий. Только в нашей библиотеке читатели имеют возможность работать с базами данных “STN International on-line” (более 200 библиографических и фактографических баз данных по всем отраслям) и с несколькими специализированными платными базами данных Internet, получая самую свежую информацию.

В соответствии с концепцией развития общества необходимо информационные услуги максимально приблизить к пользователю. Нужная информация должна быть доступна в любом удобном для потребителя месте: на кафедрах крупных рижских университетов и в институтских лабораториях, в районных учреждениях и на небольших предприятиях, и в удобное для пользователя время – все 24 часа в сутки и в любой день недели. Библиотека заботится о создании такой дружественной потребителю стратегии, поэтому большое внимание уделяется именно развитию услуг “on-line”.

Это новое современное направление поставки информации. Это, разумеется, очень удобно рижанам, однако несравнимо больше пользы эти услуги принесут специалистам других регионов по мере развития в Латвии сети “LATNET/Internet”. Преподаватели и студенты многих существующих и вновь создаваемых в Латвии колледжей и других учебных заведений, специалисты самых разных отраслей, имеющие подключение к Internet, имеют возможность стать нашими клиентами и пользоваться нашими информационными услугами как на работе, так и дома.

Уже сейчас широко используется каталог on-line, число записей в котором

постоянно растет. Всем, кого это интересует, доступны “on-line”-источники информации нашей библиотеки - каталог “Зарубежные периодические издания в библиотеках Латвии 1993-2000”, база данных “Библиотеки Прибалтики”, в которой дана детальная информация примерно о 300 библиотеках Латвии, Литвы и Эстонии. Создается обширная база данных, включающая печатные и электронные материалы справочного характера и содержащая самую разнообразную информацию о Латвии. Сейчас она доступна в режиме “on-line”. Наша страница WWW в Internet содержит информацию о библиотеке и всех предоставляемых ею услугах, дает связь с каталогами и базами данных.

Многие ученые Латвии пользуются нашими библиографическими базами данных CD-ROM в режиме “on-line” на своих рабочих местах. Свое дальнейшее развитие мы видим в предоставлении читателям полных текстов информационных материалов в режиме “on-line”.

Традиционно читатели нашей библиотеки имеют возможность заказывать необходимые книги по международному межбиблиотечному абонементу как с Запада, так и с Востока. Кроме того, библиотека имеет абонементы ряда международных систем поставки документов (British Library Document Supply Centre, JASON Центр поставки документов Дортмундского университета, Нидерландского центра поставки JUPITER), что дает возможность заказывать отдельные статьи из любого журнала в мире, доклад из сборника материалов конференции, отдельный научный отчет и т.п.

Библиотека развивается не ради самого процесса развития. Статистические данные показывают, что предлагаемые нами услуги интенсивно используются. Сегодня ЛАБ предоставляет всем специалистам нашей страны весь спектр современных информационных услуг, и для этой цели в библиотеке создана реально действующая интегрированная информационная система. Уже сейчас мы в качественном отношении сумели преодолеть то отставание, которое наблюдалось еще несколько лет тому назад. Наша библиотека предоставляет своим читателям все те же возможности, что и ведущие научные библиотеки мира, таково заключение также библиотечных специалистов Европейского Союза, США.

Для полноправного вступления Латвии в мировое сообщество большое значение имеет включение латвийской информации в международные системы информации. В этот процесс уже успешно включился целый ряд государственных академических библиотек и наша в том числе. ЛАБ представляет Латвию в Европейской ассоциации серой литературы, в 1996 году мы стали готовить для международной базы данных SIGLE записи о диссертациях, защищенных латвийскими учеными, о препринтах, отчетах о разных проектах, о материалах конференций, проходивших в Латвии, и о ряде других изданий, которые не попадают в обычные каналы распространения, однако содержат оперативную и свежую информацию. Поскольку эта база как

в режиме “on-line”, так и дискетах CD-ROM доступна во всем мире, нашим специалистам обеспечена широкая аудитория и возможность новых партнерских отношений.

Дальнейшие наши планы связаны с количественным ростом-увеличением количества записей в библиотечном каталоге, включая рекаталогизацию, и базах данных, предлагаемых читателям, ростом количества абонементов “on-line” и т.п., а также с дальнейшим совершенствованием качества услуг.

Украинская модель системы реферирования научной литературы

Основной проблемой, которая стоит на современном этапе перед библиотеками и информационными центрами стран СНГ, является формирование национальных информационных ресурсов — одного из ключевых факторов социально-экономического прогресса общества и развития демократии.

В числе первоочередных задач на пути решения этой проблемы — создание национальных систем реферирования, которые осуществляли бы аналитико-синтетическую обработку всех научных изданий, выходящих в стране, формирование соответствующих баз данных (БД) и обеспечение многоаспектного использования созданных информационных ресурсов, включая издание реферативных журналов (РЖ) и он-лайнный доступ к БД через глобальные компьютерные сети. Мировой опыт свидетельствует, что именно реферативные БД и РЖ не только осуществляют оперативное информирование различных категорий пользователей об издаваемой научной литературе, но и обеспечивают ретроспективный поиск публикаций, уменьшают негативное влияние связанного с дифференциацией наук рассеяния публикаций, информируют о достижениях в смежных областях наук, содействуют интеграции научных направлений и дисциплин.

Отсутствие в странах СНГ (за исключением России) целостных систем реферирования научных источников приводит к потерям информации, препятствует качественному обслуживанию ученых и специалистов, участию этих стран в межгосударственном обмене научно-технической информацией. Реферативные издания стран с развитой информационной инфраструктурой позволяют исследователям получить достаточно полное представление о направлениях развития мировой науки. В то же время они не отражают существующие в СНГ потоки научной литературы, которые остаются неизвестными международному сообществу. Затянувшийся период становления в странах Содружества общегосударственных служб реферирования национальной научной литературы не позволяет им войти в число информационно развитых стран, не дает возможности выхода интеллектуальных наработок за пределы государств и является причиной иных потерь, прежде всего, в сфере информационного суверенитета и авторских прав. Поэтому для стран, приступающих к созданию собственной информационной инфраструктуры и национальных информационных ресурсов, несомненно полезным окажется полученный в Украине опыт организации общегосударственной Службы реферирования национальной научной литературы.

Начиная с 90-х годов XX ст. в Украине предпринимаются отдельные попытки подготовки и выпуска реферативных изданий [1-3]. Украинским центром научной медицинской информации и патентно-лицензионной работы издается Медицинский реферативный журнал. Книжная палата Украины выпускает 2 серии РЖ гуманитарного профиля: “Политика. Политические науки” и “Экономика. Экономические науки”. Государственная научно-техническая библиотека Украины издает РЖ “Депонированные научные работы”. Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой Украинской академии аграрных наук организовано издание РЖ “Агропромышленный комплекс Украины”. Однако вся вышеуказанная реферативная продукция характеризуется существенными ограничениями в отношении видового и тематического наполнения. Большая часть украинских научных публикаций, в частности книги, брошюры, авторефераты диссертаций, продолжающиеся издания естественного, технического и гуманитарного профиля до последнего времени оставались не включенными не только в мировое, но и национальное информационное пространство.

Проблема создания целостной системы реферирования потребовала для своего решения разработки теоретических и научно-методических основ построения такой системы с учетом мирового опыта и особенностей функционирования системы научных документальных коммуникаций Украины на современном этапе. Нами предложено положить в основу концепции построения Национальной системы реферирования принцип распределенной аналитико-синтетической обработки научной литературы с последующим централизованным формированием общегосударственной реферативной базы данных (БД) и поддержкой многоаспектного использования ее информационных ресурсов. В основу организации работ по непосредственному реферированию публикаций предложено положить принцип заинтересованности индивидуальных и коллективных авторов (*ученых, специалистов, научных учреждений, учебных заведений и т.д.*) во включении сведений о результатах своих исследований и разработок в национальный информационный ресурс, а посредством его и в мировую систему научных документальных коммуникаций.

В соответствии с этими принципами информационная технология создания и использования реферативных ресурсов должна включать триаду следующих последовательно выполняемых технологических циклов:

одноразовая аналитико-синтетическая переработка всего потока украинской научной литературы локальными автоматизированными системами в издательствах и издающих организациях, библиотеках и отраслевых информационных центрах;

централизованная формально-логическая обработка кооперативно созданных массивов реферативной информации и формирование

общегосударственной реферативной БД;

многоаспектное использование информационных ресурсов указанной БД путем доведения их до потребителей в виде отраслевых серий РЖ, электронных копий этого журнала на компакт-дисках, а также средствами глобальных компьютерных сетей.

В изложенной информационной технологии общегосударственная реферативная БД является ядром Национальной системы реферирования. Все входящие информационные потоки от издательств и издающих организаций, библиотек и информационных центров “вливаются” в эту базу для централизованной обработки (конвертирования входных файлов во внутрисистемный формат, авторитетного контроля ряда элементов библиографических данных, редактирования записей) и последующего депозитарного хранения. Использование национальных реферативных ресурсов осуществляется путем автоматизированного формирования и последующего распространения отраслевых серий РЖ на основе общегосударственной БД, а также он-лайн-ового доступа к ним посредством корпоративных и глобальных компьютерных сетей.

В Украине решение проблемы создания Национальной системы реферирования в соответствии с предложенной технологической схемой взяли на себя два крупнейших информационных учреждения страны — Национальная библиотека Украины имени В.И.Вернадского (НБУВ) и Институт проблем регистрации информации НАН Украины (ИПРИ) [4]. В НБУВ во втором полугодии 1998 г. была создана Служба реферирования украинской научной литературы, перед которой поставлены задачи:

- определения методики аналитико-синтетической обработки обязательного экземпляра украинской научной литературы кооперативными усилиями издательств, библиотек, органов НТИ и создание ресурсосберегающих (с использованием принципа одноразового ввода информации) компьютерных технологий реализации этой методики в системе документальных коммуникаций Украины;

- разработки форматного, лингвистического и программно-технологического обеспечения общегосударственной реферативной БД, а также решение комплекса организационно-технологических вопросов формирования ее ресурсов в условиях распределенной первичной обработки украинской научной литературы;

- подготовка к изданию РЖ (определение состава и тематического наполнения отраслевых серий, периодичности их выпуска, создание программных средств автоматизированного генерирования текстовых файлов выпусков РЖ на основе БД и т.д.);

- обеспечение доступа к национальным реферативным ресурсам

средствами глобальных компьютерных сетей.

На протяжении 1998 г. в НБУВ происходил процесс организационного становления Службы реферирования украинской научной литературы и уточнение направлений ее деятельности. Был изучен иностранный опыт, в частности деятельность ВИНТИ, ИНИОН (Россия) и ISI, BELL+HOWELL Information and Learning (США) [5-7]. Кроме того Службой определены принципы отбора публикаций, подлежащих реферированию. К ним отнесены работы украинских ученых и научные материалы, изданные в Украине. Значительное внимание уделено проработке методологических основ аналитико-синтетической переработки документов [8]. На первом этапе реализации Национальной системы реферирования принято решение все книжные издания обязательного экземпляра документов (монографии, энциклопедии, справочники, словари, авторефераты диссертаций, препринты и т.п.) обрабатывать в НБУВ, а аналитическую роспись статей из периодических изданий, сборников научных трудов и материалов конференций осуществлять в ИПРИ на основе материалов, поставляемых редакциями журналов. В дальнейшем предполагается расширить круг учреждений, обеспечивающих формирование отраслевых и/или территориальных потоков реферативной информации и, в частности, подключить к этой работе головные отраслевые библиотеки и информационные центры. Результаты распределенной обработки интегрируются НБУВ в общегосударственной реферативной БД, которая получила название “Научная Украина”. С 1999 г. она поддерживается на Internet-узле НБУВ (<http://www.nbu.gov.ua/db/ref.html>).

С этого же времени на основе ресурсов БД ежеквартально в автоматизированном режиме генерируются текстовые файлы трех отраслевых серий Украинского реферативного журнала “Джерело” с указателями авторов и периодических изданий, отраженных в журнале:

Сер.1. Естественные науки. Медицина

Сер.2. Техника. Промышленность. Сельское хозяйство

Сер.3. Социальные и гуманитарные науки. Искусство.

В 2001 г. предполагается перейти к выпуску каждой из серий 6 раз в год. Структуризация материалов в рамках отраслевых серий осуществляется на основе “Рубрикатора НБУВ”, который гармонизирован с Библиотечно-библиографической классификацией. Сгенерированные файлы проходят в ИПРИ этап компьютерной верстки и передаются в типографию для тиражирования и последующей рассылки подписчикам (все 3 серии включены в каталог подписных изданий Украины). Кроме того, ежегодно выпускается электронная версия РЖ “Джерело” на компакт-дисках.

При разработке общегосударственной реферативной БД, которая представляет результаты украинских научных работ в мировом

информационном пространстве, использованы рекомендации IFLA и стандарты ISO. В частности, формат представления записей в базе данных разработан на основе международного коммуникативного формата UNIMARC. Обменный формат отвечает требованиям стандарта ISO-2709, а формат вывода данных для печатных материалов — сложившейся международной практике выпуска информационных изданий и последним редакциям государственных и межгосударственных стандартов.

Основа программно-технологического обеспечения базы данных “Научная Украина” — программная система CDS/ISIS, разработанная ЮНЕСКО для автоматизации библиотек, архивов и музеев (в настоящее время она используется более чем в 20 тыс. организаций). Для реализации пакетного ввода распределенно-подготавливаемых файлов реферативной информации, которые, как правило, имеют структуру “метка поля — содержание поля”, используется программная утилита FANGORN (ЮНЕСКО), осуществляющая конвертацию этих файлов в файлы со структурой, отвечающей международному стандарту ISO-2709. Поддержка он-лайнного доступа удаленных пользователей к реферативным ресурсам обеспечивается с помощью специализированной компоненты WWW-IRBIS (ГПНТБ России).

В настоящее время в базе данных “Научная Украина” 22 тыс. записей. Наиболее полно представлены разделы: “Экономика. Экономические науки” — 2900 записей, “Медицина” — 2400 записей, “Сельское хозяйство” — 1600 записей, “Электроника. Вычислительная техника” — 1400 записей. Ежемесячные поступления составляют 1,5 тыс. и имеют устойчивую тенденцию к возрастанию (в начале 1999 г. поток реферируемых документов составлял 1 тыс. записей в месяц). Увеличение массива достигается за счет постепенного привлечения все большего количества редакций периодических изданий к работе по предоставлению в БД “Научная Украина” рефератов статей в электронной форме (процесс реферирования возлагается на авторов публикаций). Сегодня в БД “Научная Украина” отражено лишь 150 сериальных изданий, что составляет меньшую часть этого видового потока литературы. Его количественную оценку можно получить из “Перечня N1 научных профессиональных журналов, в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание научных степеней кандидата и доктора наук”, являющимся в настоящее время наиболее полным указателем украинских научных сериальных изданий. В соответствии с этим Перечнем в Украине издается порядка 250 журналов и 500 продолжающихся изданий.

Включение всего этого репертуара в БД “Научная Украина” и УРЖ целесообразно осуществить путем создания отраслевых и/или региональных центров первичной кумуляции реферативной информации. Так, например, 97 журналов и 169 продолжающихся изданий технического профиля из вышеуказанного списка могла бы обрабатывать сеть научно-технических

библиотек, передавая в НБУВ предварительно кумулированные тематические массивы реферативных записей. Аналогичные работы целесообразно развернуть библиотекам и/или информационным центрам медицинского и сельскохозяйственного профиля. При этом формы их взаимодействия с НБУВ могут быть различными.

Создание отраслевых и региональных центров первичной кумуляции реферативной информации — вопрос будущего. Сегодня же НБУВ предлагает редакциям журналов, издательствам, издающим организациям, научно-исследовательским учреждениям и высшим учебным заведениям направлять имеющиеся у них в электронном виде аннотации или рефераты статей из сериальных изданий, сборников научных трудов и материалов конференций непосредственно в Службу реферирования научной литературы. Форма подачи данных (текстовый файл со структурой “метка поля — содержание поля”) и возможные способы их доставки представлены на Internet-узле библиотеки (<http://www.nbu.gov.ua/library/form.html>). Предложение о сотрудничестве опубликовано в журнале “Библиотечный вестник” и направлено ведущим издающим и научным учреждениям Украины. Текстовые файлы, полученные Службой реферирования научной литературы НБУВ, после их программной формально-логической обработки, научного редактирования и систематизации сразу же направляются в БД “Научная Украина”, что существенно (на несколько месяцев) сокращает время от появления публикации до ее отражения в Национальной системе реферирования.

Потребители информации положительно оценивают появление общегосударственной реферативной БД “Научная Украина” и издаваемого на ее основе Украинского РЖ “Джерело”, поскольку в них наиболее полно представлены материалы, раскрывающие публикации украинских ученых и специалистов.

Выводы

В настоящее время в странах СНГ возрастает острота проблемы формирования национальных информационных ресурсов. Особую актуальность приобретает комплекс вопросов, связанных с созданием служб реферирования национальной научной литературы для ее включения в мировую систему документальных коммуникаций.

В 90-х годах XX ст. в Украине в целом завершился процесс становления Национальной системы реферирования, сущность которого состояла в переходе от выпуска разрозненных и ограниченных в видовом и тематическом аспектах изданий к целостной системе реферирования всей научной литературы страны.

Украинская модель построения системы реферирования базируется на принципе распределенной аналитико-синтетической обработки научной

литературы с последующим централизованным формированием общегосударственной реферативной БД и поддержкой многоаспектного использования ее информационных ресурсов. В основу же организации работ по непосредственному реферированию публикаций положен принцип заинтересованности индивидуальных и коллективных авторов (*ученых, специалистов, научных учреждений, учебных заведений и т.д.*) во включении сведений о результатах своих исследований и разработок в национальный информационный ресурс, а посредством его и в мировую систему научных документальных коммуникаций.

Опыт построения общегосударственной системы реферирования с использованием апробированных в Украине принципов может быть полезен и другим странам СНГ, приступающим к формированию национальных информационных ресурсов.

Литература

1. Карташов Р. О создании реферативных журналов Украины // Вестн. Книж. палаты Украины. - 1996. - № 1-2. - С. 27-30. (на укр. языке).
2. Корниенко В. Проблемы создания украинского реферативного журнала “Депонированные научные работы” // Вестн. Книж. палаты Украины. - 1998. - № 5. - С. 18-20. (на укр. языке).
3. Кочубей Л. К проблеме создания реферативного журнала Украины “Политика” // Вестн. Книж. палаты Украины. - 1997. - № 7. - С. 20-23. (на укр. языке).
4. Зайченко Н.Я., Сорока М.Б. Украинский реферативный журнал (методологические и практические основы разработки и создания) // Библ. вестн. - 1999. - № 1. - С. 10-12. (на укр. языке).
5. Всероссийский институт научной и технической информации [Электрон. ресурс]/ВИНИТИ. - Способ доступа: URL: <http://fuji.viniti.msk.su/>- Заголовок с экрана.
6. Институт научной информации по общественным наукам [Электрон. ресурс]/ ИНИОН. - Способ доступа: URL: <http://www.inion.ru/>. - Заголовок с экрана.
7. BELL+HOWELL Information and Learning [Electronic resource] / Bell & Howell Information and Learning Company - Way of access: URL: <http://www.bellhowell.infolearning.com/>. - Title from the screen.
8. Сорока М.Б. Система реферирования украинских научных изданий (основные концептуальные положения) // Библ. вестн. - 1999. - № 3. - С. 5-7. (на укр. языке).

Интеграция как необходимое условие оптимального развития библиотечно-информационных ресурсов НАН Украины

Несмотря на то, что доля библиотек Академии наук и их фондов в целом по Украине соответственно составляет всего лишь 0,004% и 0,02%, их информационный и научный потенциал переоценить невозможно. Достаточно сказать, что ядро книжных фондов большинства библиотек составляют личные библиотеки и коллекции ученых-основателей институтов. Благодаря их усилиям, усилиям последующих поколений ученых и библиотекарей, фонды научных учреждений, справочно-библиографический аппарат библиотек, их библиографическая и информационная продукция представляют уникальную науковедческую базу по различным отраслям отечественной и зарубежной науки.

В последние годы процесс развития библиотечно-информационных ресурсов НАН проходил сложно, в условиях нарушенности в стране всей библиотечной инфраструктуры. Это существенно снизило возможности библиотек в приобретении и обмене информационными источниками, в формировании библиотечных фондов отечественной и зарубежной научной литературы, в профессиональном общении, технической и технологической оснащенности библиотек.

Однако, потребность научного сообщества в новой информации, генерирующей знания, ставит библиотеки перед необходимостью постоянного наращивания информационных возможностей и расширения ассортимента предоставляемых услуг для пользователей в получении информации. Решение этой многоаспектной задачи в библиотечной сети НАН Украины осуществляется на основе консолидации организационных, исследовательских и практических усилий ученых и практиков библиотечно-информационной сферы. Организующая роль в развитии библиотечно-информационных ресурсов как единой источниковедческой базы науки принадлежит Информационно-библиотечному Совету НАН Украины.

К числу основных направлений развития библиотечно-информационных ресурсов следует отнести формирование фондов на основе отечественных и зарубежных документов; библиографическую, аналитическую и реферативную их обработку; генерацию БД по различным направлениям науки и техники; внедрение компьютерных технологий, адаптацию библиотечных кадров к работе в новых условиях; организационно-методическое обеспечение библиотечно-информационных процессов.

Прогноз и корректировка развития ресурсов осуществляются на основе мониторинга в рамках исследования "Развитие библиотечно-информационных ресурсов. Организационно-технологическое и методическое

обеспечение". Сама тема исследования предполагает системное отслеживание динамики развития ресурсов библиотечных и информационных служб научно-исследовательских учреждений НАН, изменений в их структуре и отдельных компонентах. В рамках исследования определяются основные тенденции и направления развития ресурсов, углубленно анализируются причины явлений и тенденций, оперативно разрабатываются управленческие и методические решения. Обобщение последних полученных данных показало, что в библиотечно-информационных службах НАН, в основном, завершились структурно-функциональные преобразования. Изучение характера их деятельности позволяет говорить о переориентации на решение более усложненных задач, связанных с прогнозированием развития научно-технологической и инновационной сфер, подготовкой аналитических документов о деятельности учреждений, проведением патентно-лицензионных работ и стандартизацией.

Изменяется характер деятельности и библиотек. В библиотеках сети проводятся работы по освоению компьютерных технологий и созданию на их основе качественно новых ресурсов. В ряде библиотек создаются электронные каталоги новых поступлений, осуществляется конверсия традиционных карточных каталогов. В библиотеках институтов кибернетики, электросварки, проблем моделирования в энергетике, радиофизики и электроники организованы электронные БД трудов сотрудников институтов, создаются фактографические, реферативные, библиографические БД по тематике научных исследований институтов. К числу важнейших составных, которые бесспорно, можно отнести к разряду национальных ресурсов, следует, например, отнести БД рукописной Украиники, репертуара украинской книги 1798-1923 гг., коллекций, старопечатных и редких книг, национальной биографистики, архивных собраний, украинской периодики XIX - XX ст., музыкальных и произведений изобразительного искусства, созданные в библиотеках им.В.И. Вернадского и им. В. Стефаника.

К информационным продуктам, подготовленным НБУВ, которые уже сегодня могут быть использованы учеными непосредственно в своих институтах, следует отнести электронный каталог текущих поступлений НБУВ (с 1994 г.- 100 тыс. библиографических записей); электронный каталог диссертаций, поступающих в Библиотеку (с 1993 г.-15 тыс. записей); электронный каталог авторефератов диссертаций (с 1993 г.- 20 тыс. записей) и БД "Рефераты научных изданий Украины" (поступления с 1998 г.- 6 тыс. записей); электронную картотеку изданий СССР (с 1980 г.- 800 тыс. записей).

Планомерная поддержка таких информационных фрагментов - реальная предпосылка для организации сводного каталога национальных библиотечно-информационных ресурсов Украины, основа для интегрирования библиотек сети в единый информационный процесс.

Библиотеками НАН накоплен значительный опыт интегрирования своих ресурсов на сетевом уровне, усиливается взаимодействие на отраслевом, региональном и международном уровнях. Традиционными направлениями интегрирования ресурсов являются совместная практика организации книжных выставок, выпуска библиографических и информационных изданий. Примером результативности сотрудничества является совместная подготовка Национальной библиотекой Украины имени В.И.Вернадского и Институтом проблем регистрации информации Украинского реферативного журнала “Джерело”, подготовка оперативной отраслевой информации библиотекой Института электросварки. На протяжении ряда лет библиотека Института выпускает Сигнальную информацию “Сварка и родственные технологии”, которая на полгода опережает РЖ “Сварка”. Помимо книг, сборников трудов, материалов конференций, переводов, в нее включаются научно-технические статьи из более чем 100 журналов различных стран мира. Благодаря теледоступу к разделу СИ, осуществляемому Институтом проблем регистрации информации НАНУ, пользователями этой информации являются 70 научных учреждений России и Украины.

Взаимодействие с отечественными и зарубежными библиотеками и информационными центрами позволяет библиотеке Института биологии Южных морей (ИнБЮМ) постоянно наращивать свой информационный потенциал, успешно выполнять в регионе роль информационного лидера и центра ММБА. За сотрудничество с международной организацией ФАО по подготовке международного РЖ по проблематике моря АСФА - (библиотека вводит библиографические данные в международную БД о документах в области водных и морских ресурсов, издающихся на территории Украины) - библиотека получила право бесплатного пользования мировой БД АСФА на CD-ROM. Благодаря зарубежным коллегам по Европейской организации ассоциаций библиотек и информационных центров (ЕВРАСЛИК), членом которой библиотека является, и благодаря возможностям электронной почты и Internet, в регионе отрабатывается система оперативного информирования ученых и специалистов по проблемам водных и морских наук. На данном этапе библиотека ИнБЮМ готовится представить свой электронный каталог в Internet.

Возможности Internet все шире используются в практике информационного обеспечения науки. Ученые Главной астрономической обсерватории (ГАО), к примеру, получили доступ к Internet-ресурсам - БД, каталогам электронных книг и периодических изданий международных астрономических центров и библиотек мира. Используя электронную почту, библиотека ГАО обменивается сообщениями и заказывает литературу в библиотеках астрономических учреждений зарубежья. Опыт работы библиотеки ГАО был рекомендован Информационно-библиотечным Советом

НАН Украины к использованию в качестве апробированного решения дальнейшего совершенствования информационной инфраструктуры научно-исследовательского учреждения НАН.

Таким образом, дальнейшее наращивание информационных ресурсов НАН Украины связано прежде всего с необходимостью выхода за рамки своего ведомства и усиления интеграционных процессов как на межведомственном, так и на межгосударственном уровнях.

С учетом современных экономических сложностей - это шанс для каждой библиотеки, независимо от ее финансовых, информационных и технических возможностей, стать участницей обмена и получения информации.

Реализация этой задачи требует прежде всего усиления взаимодействия крупных библиотек и информационных центров, их совместной проработки на концептуальном уровне вопросов системного развития и функционирования библиотечно-информационных ресурсов, активизации процессов разработки общесистемной нормативно-методической базы, обеспечивающей унификацию информационно-библиотечных процессов и технологий, принятия скоординированных методических и технологических решений. Существенную роль в этом должно сыграть возрождение координационных связей как на межведомственном, так и на общенациональном уровне. Речь идет о необходимости скоординированности действий в вопросах комплектования фондов, подписки периодических изданий, усиления книгообменных связей, создания системы информирования об имеющихся в стране БД открытого типа, выпускаемых и готовящихся библиографических изданиях и т.п. Интеграции справочно-библиографических ресурсов будет способствовать возобновление информации о выполненных библиотеками Украины письменных справках.

Украина располагает значительным количеством библиотек, имеющих ценные фонды, научную и историко-культурную значимость которых трудно переоценить. Создание своеобразного электронного справочника по библиотекам - фондодержателям ценных библиотечных фондов и коллекций, концентрация информации обо всех имеющихся справочных изданиях по библиотекам могут стать ценным подспорьем в формировании и использовании ресурсов, паритетном информационном обмене, разработке национального библиотеко- и книговедения.

Как показывает мировой опыт, производство информационного продукта - дело дорогостоящее, требующее высокого профессионализма, знания иностранных языков, владения маркетинговой информацией, умения работать с международными стандартами, владения высокой культурой информационного обслуживания. Для отдельных небольших библиотек зачастую это затруднительно, что лишний раз свидетельствует о

необходимости укрепления межбиблиотечных связей на всех уровнях.

Таким образом, высокий уровень интеграции библиотечно-информационных ресурсов прежде всего предполагает: высокую степень их организации, государственную поддержку в области правового обеспечения, в разработке межведомственных библиотечных программ и проектов, охватывающих весь спектр работ по созданию интегрированных ресурсов и технологий, подготовке и переподготовке библиотечных специалистов; воссоздание межведомственных объединений.

Литература

1. Агаджанян А.С. Две функции Интернет и перспективы его использования для библиотек // Науч. и техн. б-ки. - 1999. - №2. - С.42-46.
2. Ильина В.В. Межрегиональный центр “Образование и информация”: проекты и пути взаимодействия // Науч. и техн. б-ки. - 1999. - №3. - С.22-25.
3. Кедровский О.В. РОСИНФОРМРЕСУРС в 1998 г. и в 1999 г.//Информ. ресурсы России. - 1999. - №1. - С.2-3.
4. Мамонтов А.А. Об информационном обеспечении науки и техники// Информ. ресурсы России. - 1998. - №5. - С.4.
5. Немошкаленко В.В. Бібліотеки в системі інформаційного забезпечення науки, освіти, культури // Бібл. вісник. - 1997. - №6. - С.3-6.
6. Нечипоренко В.П., Цветкова В.А., Полунина Т.К. Некоторые итоги анализа информационной инфраструктуры России // Науч. и техн.б-ки. - 1999. - №3. - С.5-11.
7. Свобода А.А. Взаємодія бібліотек як фактор прогресу бібліотечної галузі: історія, сучасний стан, проблеми // Бібліотека. Наука. Культура. Інформація: Наук. праці НБУВ. - К., 1998. - Вип.1.- С.229-234.
8. Солоїденко Г.І. Проблеми та перспективи розвитку бібліотечного законодавства України //Бібліотека. Наука. Культура. Інформація: Наук. праці НБУВ. - К., 1998. - Вип.1. - С.235-241.

Формирование фондов научных библиотек

Колпакова Н.В.

Корпоративное комплектование и формы его реализации

Процесс комплектования фондов является самым уязвимым и чутко реагирующим на все внешние изменения, происходящие в стране и в мире, библиотечным процессом, глубоко влияющим на всю деятельность библиотеки. Поэтому внимание к проблемам этой сферы деятельности на различных уровнях, особенно на межведомственном, представляется архиважным. Необходимо иметь полную картину положения в комплектовании различных библиотек, чтобы на основе анализа разработать принципы, подходы или формы кооперирования.

Считаю необходимым дать характеристику некоторых процессов комплектования Библиотеки Российской академии наук. Прошедший год является типичным в жизнедеятельности БАН за последние 5-6 лет. Постоянные проблемы с финансированием или вообще отсутствие такового, сокращение кадров, отток высокопрофессиональных сотрудников, нищенское существование - это все те факторы, которые не только влияют на процессы деятельности библиотеки, а часто становятся определяющими в принятии тех или иных решений.

Среди источников комплектования фондов отечественной литературой преобладают традиционные: бесплатный обязательный контрольный экземпляр, подписка периодических изданий через агентства, покупка через книготорговую сеть и издающие организации, книгообмен со странами СНГ, получение литературы в дар. Приобретение литературы идет и по нетрадиционным каналам: покупка через свободную продажу, рекламная работа (экспонирование изданий), безвозмездное получение изданий, участие в работе книжных ярмарок.

В общем потоке поступлений при очень сложной ситуации с финансированием, обязательный контрольный экземпляр (ОБКЭ) продолжал оставаться основным источником комплектования фондов отечественной литературы (67,1% - 73715 экз.). Анализ качественного состава ОБКЭ с каждым годом претерпевает изменения, что является отражением изменений в издательском деле страны. В частности, в 1998 году увеличилось поступление учебной литературы (вузовской и школьной). По-прежнему уровень трудозатрат при работе с обязательным экземпляром (ОЭ) остается высоким: оценка изданий, большой объем работ с периодическими изданиями, что связано с постоянным появлением новых периодических изданий, а также с закрытием

отдельных изданий или их переименованием. В последнее время опять очень остро встал вопрос о получении ОБКЭ из РКП, и его формировании в Книжной палате. Вопрос о дополнении Закона об обязательном экземпляре подзаконными актами остается актуальным. Много проблем не только с поступлением изданий в РКП из различных издающих структур, но и с организацией работы в самой РКП.

Что касается подписки, то она сокращена до nepозволительного минимума. С целью экономии выделенных средств БАН вынуждена осуществлять основную подписку на периодические издания в пяти точках:

1. Академиздатцентр “Наука” (Москва) по издательским ценам - МКО.
2. Агентство подписки и розницы АГЕР (Москва) по льготным ценам - для фондов.
3. Издательство “Наука” (СПб) по издательским ценам - для МКО и фондов.
4. “Прессинформ” (СПб) на журналы и газеты - для фондов.
5. “Информ-Система” (Москва) на журналы - для МКО.

Значительно осложняет процесс подписки перевод многих журналов, в частности, академических на ведомственную подписку (“Успехи химии”, “Успехи физических наук”, “Известия РАН”, “Металлы” и т.д.). Информация о таком явлении достаточно беспорядочна, выясняется это путем отслеживания, причем в последние сроки подписки, после получения списков, приложенных к счетам. Так журнал “Общественные науки” на английском языке вообще предлагается выписывать в США.

Покупка в 1998 году финансировалась не регулярно, с июня вообще никаких средств не поступало. Пришлось искать оптимальную схему работы. Путем анализа выходящих изданий, изучения участников всевозможных книжных ярмарок и их продукции выделилось ядро санкт-петербургских издательств, с которыми непосредственно работает БАН, кроме государственных издательств, более 50 - частных. Существуют партнерские отношения с издательско-посреднической фирмой “Алетейя”, объединяющей в реализации литературы около 30 издательств, с такой же фирмой “Летний сад”, распространяющей книги 27 издательств, а также с санкт-петербургскими академическими организациями, издающими ведомственную литературу, минуя книжные издательства. БАН выбрала оптимальную систему “условных коллекторов”, в которых приобретает основную часть литературы. Центр тяжести приобретения московских ведомственных академических изданий перенесен на посредническую фирму “Информ-Система”. Второй специализированный коллектор - магазин “Академическая книга”. Главное преимущество - комплектование в кредит и гарантированное выполнение предварительного заказа. Третий коллектор - коллектор научных изданий “Научный мир”, находящийся в Москве в помещении БЕН РАН. Четвертый

условный коллектор - сеть магазинов СПбГУ - на базе издательства СПбГУ. Все перечисленные “условные коллекторы” работают по своим технологиям, отличным друг от друга, но имеют ряд общих позиций, устраивающих БАН:

- отсутствует предоплата;
- расчеты производятся путем оплаты конкретных счетов;
- не оговариваются сроки оплаты. Фактически счета оплачиваются по мере поступления денег в Библиотеку (иногда этот срок доходит до года);
- приобретение литературы практически в кредит;
- не применяются штрафные санкции.

Правильный выбор источника приобретения и профессиональное использование имеющейся информации о выходящих изданиях и имеющихся в продаже ни в коей мере не компенсирует крайне недостаточное и нерегулярное финансирование. В 1998 г. не удалось приобрести по этой причине 2/3 необходимых изданий.

Источником, который в какой-то степени смягчает недостаток средств, является обмен. Есть значительное продвижение межведомственного обмена, в частности, между БАН и РНБ. Результат 1998 г. - восстановлено 1 116 лакун, получено более 700 изданий для восстановления фонда отечественной литературы и замены пострадавших изданий. Начинает робко восстанавливаться обмен со странами СНГ.

“Дар” в последнее время потерял свое истинное толкование. В основном “дар” инициируется самим отделом комплектования, не только путем просьб, но и организацией таких стимулирующих мероприятий, как благодарственные и типовые письма и демонстрация “даров” на стенде выставки новых поступлений.

Комплектование фондов БАН иностранной литературой в современных условиях носит невероятно сложный характер, требует высокого профессионализма, нетрадиционных подходов и большого оптимизма. Хронический дефицит средств приобрел уже экстремальную форму и вынуждает тратить все имеющиеся валютные ассигнования исключительно на приобретение периодических изданий, причем их репертуар ограничивается самыми необходимыми для читателя изданиями, а из всех критериев при выборе изданий основным является цена.

Международный книгообмен по-прежнему остается основным способом получения иностранной литературы для комплектования фондов БАН (84,6 % от общего объема поступлений).

В 1998 г. книгообмен велся с 2505 партнерами из 85 стран мира. Заключено 61 новое соглашение об обмене. Прекращен обмен с 80 партнерами. Кризис финансирования со всей очевидностью доказал необходимость незамедлительного перехода от политики “берем все, что дают” к стратегии

тщательного выбора партнера и решительного отказа от партнеров невыгодных, неинтересных. Была проведена огромная работа по реструктуризации корпуса партнеров, в результате чего их количество уменьшилось примерно на треть, а стоимость направляемых за рубеж отечественных изданий (в пересчете на сравнимые цены) - наполовину.

Вместе с тем, происходил и отказ партнеров от обмена, вызванный общим ростом цен на печатные издания, изменением профиля комплектования партнера, снижением его заинтересованности в партнерских отношениях вследствие вынужденного отказа от ряда предлагавшихся ранее изданий со стороны БАН. В принципе, существует возможность смягчить последствия воздействия этого рода путем корректировки репертуара обмена с другими партнерами, однако в существующих условиях этот путь практически исключен. Значительно более опасны для существования МКО иные, субъективные воздействия, вызванные необязательностью БАН как партнера. В связи с этим в течение истекшего года целый ряд партнеров, в том числе очень ценных для БАН, отказался от обмена (например, Британская библиотека, посылавшая ранее 24 научных журнала на сумму 94,5 тыс. долл. США), а другие резко сократили количество посылаемых ими изданий (например, библиотека Стокгольмского университета и др.). В 1998 году нами был проведен выборочный анализ стоимости иностранных периодических изданий, поступающих в БАН в рамках МКО. Результаты анализа показали, что журналы первой ценовой группы со средней стоимостью одного выпуска \$78,6, получаемые из развитых стран (США, Нидерланды, Англия, Германия и пр.), составляют 59,4% общего количества, журналы второй ценовой группы со средней стоимостью одного выпуска \$17,2, получаемые, главным образом, из таких стран как Греция, Аргентина, Япония и пр., составляют 29,8% общего количества и, наконец, журналы третьей ценовой группы со средней стоимостью одного выпуска \$6,2 (Китай, Испания, Бразилия и пр.) составляют 10,8% общего количества. Таким образом, средневзвешенная стоимость одного выпуска, получаемого в рамках МКО, составляет \$52,9. При этом следует указать, что средняя цена одного номера отечественного журнала, подписанного по льготным ценам издательства "Наука" на второе полугодие 1999 года для целей МКО, составляет 75,6 руб или \$3,02 (без учета стоимости доставки). Но очевидная "выгода" МКО не должна ретушировать вопрос о необходимости предоставления отечественными издательствами библиотекам щадящих цен на периодику. В условиях абсолютного и постоянного недофинансирования у нас нет денег даже на поддержание этого, безусловно, выгодного источника комплектования.

В кризисном состоянии находится участок работы по обеспечению обмена и комплектования зарубежных стран отечественными изданиями, что угрожает самим основам МКО. Хроническое отсутствие средств на отправку отечественной литературы за рубеж, несвоевременное поступление этой

литературы, внезапное прекращение выхода ряда периодических и серийных изданий, непрерывно уменьшающийся объем ассигнований на подписку и приобретение отечественной литературы в обеспечение МКО - вот основные отрицательные моменты. Сюда следует добавить и насильственное изменение схемы доставки этой литературы партнерам БАН, ничем не оправданное и повлекшее за собой катастрофический срыв всех обязательств БАН.

В создавшихся условиях чрезвычайную актуальность приобретает задача рационального использования библиотечных фондов, их объединения, общей каталогизации и межбиблиотечного обмена документами, как внутри Санкт-Петербурга, так и включая доступ к российским, европейским и мировым хранилищам. Следует отметить, что активной политике, направленной на формирование устойчивых консорциумов в сфере комплектования и использования единого распределенного фонда, в первую очередь иностранных периодических изданий, способствует деятельность международных организаций и фирм, поставляющих литературу на любых носителях и программное обеспечение.

Развитие сети Интернет в России и, в частности, в Санкт-Петербурге, характеризующееся в последнее время все более быстрыми темпами и растущим объемом, делает реальным постепенное решение проблемы рационального использования телекоммуникационного пространства и предоставления читателям все более широкого спектра услуг. Одной из необходимых информационных услуг является предоставление электронных копий документов из фондов библиотек. До настоящего времени задача доступа к фондам других библиотек решалась исключительно за счет работы традиционных межбиблиотечного абонемента и международного межбиблиотечного абонемента. Однако, в настоящее время экономические реалии таковы, что высокая стоимость пересылки документов ограничивает объемы выполняемых заказов или делает невозможным их выполнение. В результате, читатели многих библиотек Санкт-Петербурга оказались в значительной мере лишены доступа к документам. Вместе с тем следует указать, что эта услуга чрезвычайно востребована в городе, и спрос на МБА остается высоким: от 500 до 1000 заявок от одной научной библиотеки в год.

Эти и другие проблемы обеспечения читателей копиями документов в значительной степени решаются при переходе к электронному способу доставки документов, который в настоящее время широко используется во всем мире и все более широко начинает распространяться в России.

Существующие в мире службы прямого доступа к дистанционным фондам иностранной печати, например, OCLC (Online Computer Library Center) в настоящее время практически недоступны для библиотек Санкт-Петербурга, в основном, по финансовым соображениям. Организованные крупнейшими издательствами, книготорговыми фирмами и их консорциумами системы

прямого доступа, например, LINK фирмы Lange & Springer также переходят к платному режиму эксплуатации, причем стоимость услуг достаточно высока. Кроме того, опыт БАН показывает, что первоначальные ожидания, связанные с организацией прямого доступа к электронным версиям иностранной периодики через ИНТЕРНЕТ, не оправдались или, по крайней мере, оправдались далеко не полностью, так как определенные технологические трудности в реализации этой формы обслуживания читателей являются причиной ее относительно малой востребованности и замедленного распространения. Значительно большим успехом пользуются возможности прямого доступа к фондам определенных зарубежных библиотек, появившиеся в рамках двухсторонних соглашений. В БАН эти возможности широко используются, и получение бумажных копий статей из фондов Баварской Государственной библиотеки и Британской библиотеки достигло значительного уровня. Однако зарубежные службы не решают многих проблем, связанных с обменом документами внутри страны, так как не обеспечивают доступ к отечественным фондам. Приоритетное развитие российских служб электронной доставки документов позволит библиотекам Санкт-Петербурга войти в мировое информационное пространство в качестве полноценных партнеров. Такое партнерство, в свою очередь, позволит впоследствии наладить действительно двусторонний обмен документами с международными службами и зарубежными библиотеками.

Сейчас уже нет нужды скрупулезно доказывать необходимость и возможность внедрения электронной доставки документов в обычную библиотечную практику, хотя бы потому, что системы такого рода успешно функционируют на базе таких крупных библиотек как ГПНТБ СО РАН, ГЦМБ, ГПИБ. И хотя говорить о создании в России развитой сети систем электронной доставки документов еще рано, имеющийся опыт указывает, в общем, на целесообразность и перспективность данного пути развития.

Было бы странно, если бы мощный интеллектуальный и технический потенциал Санкт-Петербурга остался в стороне от этого пути. В настоящее время в Санкт-Петербурге одновременно реализуются несколько проектов, предусматривающих объединение усилий на базе крупных систем электронной доставки документов (ЭДД). Так, четыре институтские библиотеки (во главе с Центром “Открытые библиотечные системы” при СПбГТУ) приступили к осуществлению проекта “Корпоративная библиотечная система вузов Санкт-Петербурга: каталогизация, поиск и электронная доставка публикаций”. Библиотека Российской академии наук принимает участие в проекте “Обмен электронными копиями документов”, объединяющем пять библиотек различного типа (и в этом его своеобразии): академическую, публичную научную, университетскую широкого профиля, университетскую специализированную и, наконец, публичную универсальную. Еще одна отличительная черта, характеризующая участников проекта, заключается в

том, что каждая из этих библиотек координирует работу целой сети библиотек города, региона или страны и имеет возможности для дальнейшего расширения проекта.

Реализация данного проекта создаст основу для дальнейшего развития сети электронного межбиблиотечного обмена документами в городе, которое предусматривает подключение к сети новых библиотек и автоматизацию процессов заказа и получения электронных копий документов. Разработанный в рамках проекта сводный перечень периодических изданий послужит основой для сводного электронного каталога периодических изданий сначала некоторых, а затем и всех крупных библиотек Санкт-Петербурга. Не является принципиально невозможной и дальнейшая интеграция информационных ресурсов российских библиотек при условии, разумеется, разработки и принятия единых основополагающих методологических принципов. И в этом вопросе, как в никаком ином, очень велика роль совещаний и иных форм методологического сотрудничества.

Исключительно велика международная составляющая всех проектов и программ, предусматривающих создание корпоративных систем ЭДД. Родившись и развиваясь на ниве международного сотрудничества, такие системы быстро преодолевают этап исключительно двухсторонних связей в духе “электронного МБА” с ориентацией на преимущественное получение информации извне и начинают переходить к обслуживанию зарубежных читателей, исходя из возможностей объединенных информационных ресурсов. Так обстоит дело, судя по публикациям, в системе международных связей ИНИОН и ГПНТБ СО РАН. На втором этапе реализации упомянутого проекта в Санкт-Петербурге, когда в оборот будут вовлечены отечественные периодические издания, также предполагается функциональное объединение распределенных фондов библиотек - участниц консорциума.

Однако, еще более велика роль интеграции ресурсов библиотек на базе новейших технологий для “российской глубинки”. Университетские и областные библиотеки таких старинных культурных центров как Петрозаводск, Новгород, Псков (если говорить о Северо - Западе РФ) в еще большей степени подверглись разрушительному воздействию политико-экономического кризиса и практически лишены доступа к новой иностранной литературе. К сожалению, говорить о сколько-нибудь светлых перспективах в деле материального обеспечения российской культуры за пределами Садового кольца просто не приходится. Не хотелось бы абсолютизировать значение предлагаемых методов, но наличие современной компьютерной техники и возможности мировой сети ИНТЕРНЕТ в сочетании с технологиями ЭДД могли бы решить пусть далеко не все, но по крайней мере некоторые проблемы областного читателя. Переход от двухсторонних связей в духе традиционного МБА к практике прямого доступа в электронные каталоги или хотя бы электронные перечни иностранной

периодики крупнейших библиотек Санкт-Петербурга, заказа копий нужных статей и их доставки по электронной почте мог бы качественно изменить ситуацию в обеспечении этого читателя информацией. И опять-таки роль консорциумов библиотек в этом процессе трудно переоценить, так как читатель получает доступ к единому распределенному фонду иностранных журналов и его не интересует, в каком именно фонде физически хранится данный журнал. В настоящее время ведется проработка проекта, предусматривающего реализацию данной концепции в рамках консорциума, объединяющего четыре библиотеки Санкт-Петербурга, а именно БАН, РНБ, ЦГПБ им. Маяковского и библиотеку Европейского университета, с одной стороны, и несколько региональных библиотек, с другой стороны. Предполагается проведение семинара на базе одной из Санкт-петербургских библиотек - участниц проекта, нацеленного на практическое освоение технологии прямого доступа и ЭДД представителями региональных библиотек и организация регулярного обмена документами на основе многосторонних соглашений.

Резюмируя все сказанное выше, можно еще раз подчеркнуть, что по нашему мнению организация консорциумов библиотек с единым распределенным фондом представляет собой магистральный путь развития в условиях постоянного дефицита ресурсов, позволяющий оперативно и достаточно полно удовлетворять запросы читателей в современной научной информации. Решение проблем, связанных с этим путем развития, в первую очередь юридических, методологических и технологических - вот та задача, на которую должны быть направлены соединенные усилия российского библиотечного сообщества.

Обеспечение сохранности библиотечных фондов

Беляева И.М.

Проблемы обеспечения сохранности фондов в библиотеках Российской академии наук

Любое общество ответственно перед будущими поколениями за сохранение мирового и культурного наследия. Особенно это актуально сейчас, когда существует глубокое понимание непреходящей ценности дошедших до нас памятников, а с другой стороны все возрастает опасность разрушения из-за резко ухудшившейся экологической обстановки в крупных городах, экономической и политической нестабильности, случаев вандализма и небрежного отношения к памятникам мировой истории и культуры на фоне упрощения доступа к ним.

Одна из основных функций библиотек - обеспечение сохранности накопленных обществом книжных богатств, представляющих собой огромную культурную и духовную ценность народа.

Проблемы сохранности библиотечных фондов в научных библиотеках на современном этапе приобрели такую сложность, что традиционные формы и методы функционирования этого направления перестали отвечать современным требованиям.

Сохранность фондов обеспечивается комплексным подходом к решению вопросов охраны, учета, правильного размещения и хранения, разработкой специальных мер, гарантирующих полноту репертуара отечественных и иностранных изданий, а также планомерной консервацией изданий, подлежащих длительному хранению.

Фонды библиотек, находящихся в ведении Российской академии наук, составляют часть общенационального культурного наследия России, являются ценнейшим историческим источником и информационным ресурсом страны, включают большое количество памятников мирового значения и, помимо культурно-исторической, научной и духовной, имеют огромную материальную ценность. Сегодня рыночная стоимость старопечатной книги колеблется от 500 до 500 тысяч долларов США, а стоимость некоторых рукописей достигает миллионов долларов.

Ценность собрания академических библиотек определяется не только и не столько наличием редких изданий, а просто существованием подобного фонда.

Обеспечение сохранности библиотечных фондов - очень серьезная экономическая и социальная проблема. Ее нельзя сводить только к реставрации отдельных, пусть даже чрезвычайно важных документов. Она требует

пристального внимания к социальным, культурологическим и экономическим аспектам сохранения книжных богатств, косвенно или прямо влияющим на технологические и организационно-технические стороны сохранности.

В течении первого полугодия 1998 г. в рамках работы Комиссии по обеспечению сохранности уникальных ценностей и созданию страховых и библиотечных фондов в Российской академии наук, по инициативе Информационно-библиотечного совета, было проведено анкетирование академических библиотек (центральные библиотеки: БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ УрО РАН, НБ Коми научного центра РАН НБ Уфимского научного центра РАН и их филиалы при научно-исследовательских учреждениях) с целью выявления состояния дел с обеспечением сохранности.

В результате анализа полученной информации (ответили на вопросы 32 подразделения) можно сделать вывод, что в академических библиотеках сложилась критическая ситуация с обеспечением сохранности фондов. Это объясняется тем, что обеспечение сохранности фондов, как никакой другой процесс библиотечной деятельности, зависит не только от понимания значимости данного процесса библиотечной работы руководителями учреждений, но и от объемов и своевременности финансирования.

В научных библиотеках, находящихся в ведении Российской академии наук, хранится более 60 млн. единиц, из них более 18 тыс. рукописных материалов, около 3 млн. изданий до середины XIX в.

Но, к сожалению, сегодня невозможно установить весь объем сокровищ человеческой мысли, которыми обладает Российская академия наук: рукописи, инкунабулы, редкие книги разрозненно хранятся в библиотеках, архивах, музеях и научно-исследовательских учреждениях РАН.

Из-за отсутствия дополнительных площадей для размещения фондов, специфики расстановки, нехватки квалифицированных кадров многие библиотеки не имеют полной картины о количестве изданий, представляющих историко-культурную ценность.

Следует отметить, что в наихудшем состоянии находятся не древнейшие памятники письменности и печати, а документы второй половины XIX-XX вв. Половина книг, напечатанных в этот период на бумаге с повышенной кислотностью, не пригодна для использования уже сейчас, поскольку такая бумага подвержена быстрому старению, становится ломкой и разрушается при использовании.

Под обеспечением сохранности фондов понимается комплекс профилактических и восстановительных мер по консервации и безопасности фондов, направленных на сохранение целостности фондов, которая определяется полнотой комплектования. Сегодня - это текущая литература, а завтра - это памятник культуры и науки. Оскуднение потока зарубежных и отечественных изданий из-за недостаточного финансирования приводит к

огромным и постоянно увеличивающимся пробелам в библиотечных фондах, банках и базах данных.

Возможности хранилищ библиотек давно исчерпаны, они не могут вместить постоянно растущие фонды и тем более обеспечить им нормальный режим хранения и безопасности фондов соответствующий существующим государственным стандартам.

Практически во всех библиотеках нет условий для выполнения даже самых элементарных требований существующих нормативов. Как правило, хранилища библиотек расположены в малопригодных помещениях, зачастую находящихся в аварийном состоянии, многие из которых имеют также неблагоприятное биологическое состояние. Такие помещения сами по себе являются источником повышенной опасности для хранящихся там фондов.

Уникальный Бронированный фонд Президиума РАН хранится в непригодных складских помещениях в Коломягах.

Книгохранилища отдела биологической литературы Библиотеки по естественным наукам из-за постоянных аварий водопровода заражены грибом.

Помещения практически во всех библиотеках нуждаются в ремонте. Реальная загрузка многих хранилищ превышает нормативную. Имеется наличие резервных площадей только в научной библиотеке Уфимского научного Центра РАН, в библиотеке Санкт-Петербургского отделения Российского химического общества им. Д.И.Менделеева (Спб ОРХО) и минимальное в ГПНТБ СО РАН.

В БЕН сверхнормативная загрузка в 2,5 раза. Книгохранилища БАН перегружены в 3 раза.

ЦНБ Уральского отделения РАН располагается в здании, построенном в 30-х годах, обеспечена площадями на 25% от имеющихся потребностей. Начатая реконструкция здания ЦНБ идет медленными темпами ввиду нехватки ассигнований.

Помещения, в которых размещен Бронированный фонд, перегружены в 20 раз.

Проблема усугубляется катастрофическим состоянием фондохранилищ. Ни одна из академических библиотек не имеет систем кондиционирования и фильтрации воздуха; большинство не оснащено приборами контроля за температурой, влажностью и освещенностью.

Не обеспечена в настоящее время и безопасность библиотечных фондов. Как показывает практика, даже в центральных академических библиотеках (БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН) имеющиеся системы охраны, сигнализации, пожаротушения не могут полностью гарантировать безопасность фондов. В некоторых фондохранилищах и такие системы обеспечения безопасности фондов отсутствуют. Во всех библиотеках отсутствуют службы

безопасности. Подтверждением этому служат участвовавшие в последнее время случаи хищения, пожары и другие экстремальные ситуации. Библиотеки не защищены от ограблений и несанкционированного выноса документов.

Из-за отсутствия охраны библиотечных фондов, адекватной их национальной значимости и материальной ценности, имеет место реальная опасность их повреждения и утраты, совершения хищений документов, возникновения пожаров и других чрезвычайных ситуаций (прорыва инженерных коммуникаций, неисправности электросетей и т.п.). При существующих условиях в любой момент может возникнуть любая чрезвычайная ситуация: возгорание, затопление, хищение.

Многие годы отечественная печать стыдливо умалчивала о потерях, вызванных авариями и неправильным хранением:

1976 г., 1978г. - более 3000 книг утрачено в результате аварий в библиотеке Института географии (отдел БЕН РАН в Институте географии РАН).

Около 12 тыс. оттисков из личной библиотеки И.П.Павлова утрачены в результате того, что в отделе БАН при Институте физиологии им.Павлова в Колтушах протекла крыша.

Огромный ущерб отечественной и мировой культуре нанес пожар 1988 г. в БАН. Утрачено 298961 экз.

1991 г. Институт русской литературы РАН. В результате аварии центральной системы отопления пострадала библиотека Н.К.Пиксанова.

1995 г. Поджог книжного киоска в вестибюле БАН. Нанесен ущерб в 30 млн. рублей.

1996 г. Кража 28 ед. в библиотеке ВМО.

1997 г. Пожар в библиотеке Главной астрономической обсерватории.

За последние 4 года в отделе биологической литературы БЕН РАН произошло 6 аварий, в результате которых книгохранилища заражены грибком.

Отдел геологической литературы БЕН находится на первом этаже, где проходят все коммуникации, и хранилища постоянно затопляются.

Отдел БЕН РАН в Институте физической химии РАН: в результате протекания крыши утрачено около 500 экз. “Журнала русского физико-химического общества” (1850-1884 гг.), в результате пожара в лабораториях института погибло около 200 книг и журналов.

Только в 1996-1998 гг. произошло 14 протеканий крыши в хранилищах Бронированного фонда, в результате которых пострадало более 600 тыс. изданий.

Никто не застрахован от повторения подобных трагедий. Уменьшить же ущерб при хорошо организованных службах сохранности и безопасности - дело реальное.

Можно выделить шесть основных аспектов, влияющих на успех или неудачу восстановительных работ и на возвращение библиотеки в рабочее

состояние. Это уровень и интенсивность человеческой реакции и способность реагировать в стрессовых ситуациях; руководитель, способный или неспособный овладеть ситуацией или представлять себе путь ликвидации хаоса, имеющий силу и мужество действовать решительно, не страшась будущей ответственности; критерии, используемые для оценки потерь и повреждений; план действий, определяющий логику всего восстановительного процесса, включая контроль за людьми и окружающей средой, безопасность перемещения материалов и их стабилизацию; степень преданности, уровень возможностей и настойчивости сотрудников, которым предстоит продолжать восстановительные работы, несмотря на то, что они столкнутся с негативной критикой со стороны тех, кто ищет кого можно обвинить в катастрофе.

Планирование на случай чрезвычайной ситуации является существенным для любой библиотеки. Бедствие может произойти в любой момент, в большом или малом масштабе, но если библиотека подготовлена на случай бедствия, то ущерб может быть уменьшен или даже исключен. Готовность к чрезвычайным ситуациям включает в себя три основных компонента: предотвращение катастроф; защиту коллекций от происшедших чрезвычайных ситуаций и планирование восстановительных работ.

Ежедневно возрастающая потребность в реставрационных работах несоизмерима с возможностями существующих реставрационно-консервационных служб. В преобладающем большинстве библиотек возможны лишь простейшие переплетно-ремонтные работы. В системе Академии наук нет единой службы, есть разрозненные усилия библиотек в попытке спасти обреченные фонды.

Научная Библиотека Уфимского научного центра РАН - 1 переплетчик;
БЕН - 1 переплетчик;
ГПНТБ СО РАН - 4 переплетчика.

В лучшем положении находится Библиотека РАН, имеющая научно-исследовательский отдел консервации и реставрации фондов со штатом в 29 человек.

Объем разрушающихся фондов требует высокоэффективных способов обеспечения сохранности. Достаточно широко распространено мнение, что сохранение фондов означает, в основном только реставрацию, но такое мнение не только ошибочно, но и опасно. Безусловно, реставрация была, есть и будет, но все большее значение приобретают меры как профилактические, так и специальные, консервационные, направленные на предупреждение повреждений. Библиотека Российской академии наук имеет большой опыт по внедрению мер превентивной консервации и в частности фазовой консервации.

Сущность этого процесса сохранения состоит в том, чтобы используя некоторую совокупность превентивных мер, приостановить процессы разрушения, вызванные как чрезвычайными ситуациями (обстановкой,

сложившейся в результате аварий, катастроф, стихийных и экологических бедствий), так и естественным старением.

Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о физическом воздействии на документы с целью их последующей реставрации, а создании мер, обеспечивающих их комплексную защиту, замедляющую процессы старения. Такую перспективную систему мер предлагает направление исследований, получившее название “превентивная консервация”.

Медицинская аксиома “легче предупредить болезнь, чем ее лечить” как нельзя лучше отражает суть этого направления.

Фазовая консервация осуществляется помещением издания в специальный контейнер - коробку из бескислотного картона. Эта консервация повышает долговечность документа и его износостойкость вследствие ослабления влияния внешней среды (света, влаги, пыли, химических примесей в атмосфере, микроорганизмов) и уменьшения нагрузок при использовании документа. БАН имеет большой опыт по переводу изданий в форму фазового хранения. Разработаны технологические циклы и имеются технические средства для реализации поставленных задач.

В настоящее время главной проблемой является разработка и выработка отечественного бескислотного биостойкого картона, отвечающего современным требованиям. Но, к сожалению, отсутствие финансирования не позволяет в настоящее время завершить совместные работы БАН и ВНИИБ по производству картона, который так необходим не только академическим библиотекам, но и учреждениям культуры других ведомств.

Одной из превентивных мер является перевод информации в более компактные формы - микрофильмы, микрофиши, магнитные и оптические диски, что позволяет создать страховые фонды, имеющие определенные преимущества: удобство перемещения и гарантии неприкосновенности, снижение вероятности хищения, возможность сохранения в экстремальных ситуациях.

Но ни в одной академической библиотеке не ведется планомерный перевод изданий на современные носители. Оборудование или отсутствует совсем, или морально и физически устарело. Только Библиотеке РАН на обновление оборудования, отвечающего современным требованиям, понадобится около 90 тыс. долларов США.

Но как и традиционные, новые носители информации рожают специфическую проблему их хранения, стабилизации и реставрации.

Проблема с обеспечением сохранности усугубляется недостаточной защищенностью книжного фонда российским законодательством и не в последнюю очередь оплатой труда людей, которым государство доверяет хранение многомиллионных ценностей. Оклады сотрудников библиотек более чем вдвое ниже средних по стране.

Библиотекари работают в условиях постоянного риска. Многочисленные пожары, затопления, акты вандализма, неблагоприятные условия труда, книжная пыль, общение с компьютерной и множительной техникой давно опровергли миф о спокойной и абсолютно безопасной профессии библиотекарей. Неоправданно низкий уровень оплаты труда работников библиотеки вызывает старение коллективов, создает “текучесть кадров”, столь опасную для сохранности культурных ценностей. Работники библиотек, имеющие дело с большими ценностями, являются своеобразной “группой риска”, потенциально уязвимой для подкупа, сговора с целью ограбления. “Охотники” за ценностями прибегают и к шантажу. Так, в сентябре 1998 года правоохранительными органами Санкт-Петербурга при содействии сотрудников БАН был задержан житель Урала, который, угрожая жизни детей одной из сотрудниц Библиотеки при ГАО РАН, требовал вынести из фондов инкунабулы.

Сокращение численности штатов, проведенное в системе Российской академии, не обошло стороной и библиотеки, что не улучшило и состояние дел с обеспечением сохранности.

Управление сохранностью требует правил, норм, регламентации для процессов и даже подходов по строгой программе.

Учитывая критическое положение с сохранением книжных и рукописных памятников, создавшееся в академических библиотеках, необходимо принять срочные меры, а именно: разработать общеакадемическую программу “Сохранность уникальных ценностей и создание страховых архивных и библиотечных фондов в РАН”, которая может войти составной частью в Национальную программу сохранения библиотечных фондов Российской Федерации.

Программа должна включать в себя следующие основные аспекты:

- паспортизация и создание единого Сводного банка данных рукописных и печатных памятников в электронной форме, хранящихся в учреждениях РАН;
- поддержание на необходимом для фундаментальной академической науки уровне комплектования фондов;
- создание страхового фонда на рукописные материалы и редкие печатные издания;
- создание нормативных и методических документов РАН по обеспечению сохранности и использованию документов;
- разработка типовых планов действий в экстремальных ситуациях;
- внедрение фазовой консервации;
- подготовка и переподготовка кадров хранителей и консерваторов.

Мы отдаем себе отчет, что строительство новых зданий и широкомасштабные реставрационные работы - дело будущего, но используя

опыт Библиотеки РАН и ее разработки новых технологий и методов, обеспечивающих долговечную сохранность документов, а также разработку в ГПНТБ СО РАН формата компьютерного описания рукописей и старопечатных книг, и используя возможности Международного Центра по сохранению культурного наследия в Санкт-Петербурге, правда, при полном понимании и финансовой поддержке Президиума РАН, можно объединить усилия по сохранению фондов Российской академии наук.

**Сохранность письменного и печатного наследия -
неотъемлемая часть деятельности библиотек**

В настоящее время цивилизованные страны озабочены тем, как сохранить для грядущих поколений бесценную информацию, заключающую в себе весь опыт человечества, служащую исторической памятью и основой прогресса общества. Носителями этой информации являются библиотечные и архивные фонды, физическая сохранность которых не может не вызывать тревогу.

Сохранность библиотечных фондов - проблема комплексная, которая включает в себя: учет, установление правил пользования документами, мероприятия по спасению фондов в случае стихийных бедствий, подготовку квалифицированных кадров, управление всеми мероприятиями по сохранности и многие другие виды деятельности архивов, музеев и библиотек. И одной из наиболее важных ее составных частей является консервация документов на бумажных носителях.

Консервация предусматривает обеспечение сохранности документов посредством режима хранения, стабилизации и реставрации. И как показывает практика, если неукоснительно выполнять первые два условия консервации, в реставрации необходимость отпадет или почти отпадет, т.е. нужно сделать все от нас зависящее, чтобы продлить жизнь документов. Особенно это касается рукописных материалов, уникальных памятников письменности, редких и ценных произведений мирового уровня. Некоторые из них реставрированы с различной степенью качества (в зависимости от мастерства и знаний реставратора), а другие (и их десятки и тысячи в различных фондохранилищах Беларуси) продолжают разрушаться вследствие неудовлетворительных условий хранения и использования.

В настоящее время в республике нет ни одного хранилища, которое бы полностью соответствовало научнообоснованным нормам режима хранения, предусмотренным ГОСТом 7.50-90 "Консервация документов", которое бы обеспечивало необходимые параметры физического, химического и микробиологического состава воздуха, где соблюдался бы температурно-влажностный, световой и санитарно-гигиенический режим хранения документов, и где за фондами велся бы энтомологический и микологический надзор. Но даже при правильном хранении в процессе использования документы, выполненные на кислотной бумаге, неуклонно стареют и разрушаются. По прогнозам большинство сортов современной бумаги разрушится через 25-50 лет, если не остановить окислительные процессы в ней.

И как это ни парадоксально, в настоящее время в наихудшем состоянии

находятся не древнейшие памятники письменности, хотя и среди них есть экземпляры, требующие немедленного вмешательства реставраторов, а документы конца XIX - начала XX века. Газеты и частично журналы начала XX века на грани полного разрушения. На издания газет во все времена употреблялась бумага самого низкого качества, нежизнестойкая из-за большого количества целлюлозы в ней. И даже если эти периодические издания изъять сейчас из активного обращения, заменив копиями, разрушительные процессы в них не прекратятся, пока бумага не будет подвергнута специальной обработке, замедляющей старение.

На Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1986 году были приняты “Директивы возможных международных действий по сохранению библиотечных материалов”, которые предусматривают создание в каждой стране национальной программы обеспечения сохранности документальных фондов. Такие программы уже существуют в США, Швеции, Франции, Японии.

Проекты сохранности документальных фондов библиотек, осуществляемые ИФЛА, предусматривают разработку международной стратегии деятельности в этой области, главными принципами которой являются:

- сохранение фондов как основное условие для выживания национальной и мировой культуры и науки;
- сохранение фондов только в кооперации на государственном и международном уровне ;
- ответственность каждой страны за сохранность собственных документальных фондов как национальной части общемирового духовного наследия.

В Беларуси до настоящего времени эта проблема на правительственном уровне не поднималась, нет у нас и единой действующей национальной программы сохранности документальных фондов как культурного, научного и информационного достояния страны. Возможности архивов и библиотек в этой сфере деятельности крайне ограничены и не соответствуют самым элементарным стандартам.

Для выхода из создавшейся ситуации требуется принятие целого комплекса мер по организации системного подхода к решению проблем обеспечения сохранности и безопасности библиотечных и архивных фондов.

По решению 63 Генеральной Сессии ИФЛА в Москве при Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы (ВГБИЛ) создан региональный центр по сохранности и консервации библиотечных фондов для России, СНГ, стран Балтии и Восточной Европы во главе с Г.А.Кисловской. Главная задача центра — распространение информации и обучение библиотекарей методикам (принимая во внимание бедственное положение библиотек), не требующим существенных финансовых вложений в

обеспечение сохранности документальных фондов.

Для организации и координации работы белорусских архивов и библиотек по обеспечению сохранности документальных фондов необходимо по образцу российского центра создать финансируемое правительством специальное учреждение со следующими функциями:

- научно-исследовательская работа в области сохранности;
- научно-методическая и информационная деятельность, оказание методической помощи фондохранилищам в области сохранности;
- сбор информации;
- изучение, освоение и распространение новых технологий в области сохранности;
- обучение специалистов на долгосрочных и краткосрочных курсах;
- организация семинаров по повышению квалификации хранителей и реставраторов;
- оказание экспертных услуг в области консервации и реставрации;
- оказание массовых услуг по нейтрализации избыточной кислотности бумаги;
- обеспечение срочной квалифицированной помощи книжным памятникам, находящимся в критическом состоянии;
- разработка системы мер по спасению фондов при возникновении чрезвычайных ситуаций в хранилищах и др.

Есть еще один аспект, который непосредственно касается длительного хранения документальных фондов. Это производство долговечной бескислотной бумаги. Во многих странах мира этот вопрос или решен, или находится в стадии решения.

Промышленность почти всех ведущих издательских держав постепенно переходит на производство щелочной бумаги, т.к. это продлевает жизнь документа, сокращает выбросы в окружающую среду, а кроме этого, удешевляет бумагу. Многочисленные публикации в зарубежной прессе убеждают, что при производстве щелочной бумаги сокращается потребление воды и энергии, а использование карбоната кальция в качестве наполнителя, вместо более дорогого волокна, значительно сокращает расходы на изготовление бумаги.

В резолюции совещания Международной ассоциации книгоиздателей, проходившего во Франкфурте в 1989 году, содержится обращение к национальным издательским ассоциациям с призывом продвигать идею использования долговечной бумаги.

В Москве во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы (ВГБИЛ) создана рабочая группа, в которую вошли книгоиздатели, библиотекари, архивисты и другие специалисты, заинтересованные профессионально в продлении жизни печатного слова. Главное направление деятельности этой группы — рекламировать достоинства долговечной бумаги

и постепенно менять сознание издателей и властей в отношении ее использования.

И нашим белорусским издательствам пора бы озаботиться этой проблемой. Нельзя жить только сегодняшним днем. Нужно думать о том, какое духовное наследие мы оставим потомкам. Задача современных издателей и хранителей библиотечных, музейных и архивных фондов позаботиться о том, чтобы последующим поколениям не остались малопригодные и непригодные для чтения и изучения документы.

Роль перемещения фондов в библиотечном строительстве

Тема данной статьи - перемещение фондов и взаимопомощь библиотек с целью создания коллекций - всегда была актуальна в библиотечном мире, но особую актуальность она приобретает сейчас, когда новые политические, экономические и технологические реалии приносят кардинальные изменения в практику нашей работы и открывают новые возможности. Широкое и разностороннее международное сотрудничество стало приметой времени.

Исторически сложилось, что главная библиотека Российской академии наук расположена в Санкт-Петербурге, на перекрестке всех путей, по которым перемещались и люди, и книги. Бесценные коллекции БАН хранят памятники всех национальных культур народов бывшего советского пространства, а славянская тематика издавна занимала заметное место в книжных, картографических и иных собраниях. Со времени своего создания Библиотека была связана со всеми крупными библиотеками региона. И сейчас мы поддерживаем рабочие контакты со всеми библиотеками академий наук - участниц МААН. Таким образом, возможность укрепить контакты с нашими ближайшими и хорошо знакомыми соседями по работе в академической системе представляется нам закономерной и оттого особенно ценной.

Фонды любой активно работающей библиотеки представляют собой живой организм. Однажды возникнув, он развивается по определенным законам и отражает в своем развитии все черты своего времени и окружающей среды. Задача специалиста - чутко воспринимать изменения в жизни этого организма и всячески способствовать гармоничному развитию.

Если регулярное пополнение фондов на "штучной" основе является признаком обычной жизни библиотеки, то массовые перемещения коллекций являются приметой особых этапов развития библиотеки, связанных с ее становлением, начальным периодом ее развития, кардинальными изменениями в ее работе, наконец, с катастрофическими событиями. Можно выделить следующие основные причины такого перемещения:

- устранение или смягчение последствий форс-мажорных обстоятельств (войны, стихийные бедствия, политико-экономические катаклизмы, территориальные перемещения и т п);
- организация новых библиотек; ликвидация существующих библиотек с массовой передачей фондов;
- резкие изменения профиля комплектования;
- внедрение новых форм и методов хранения информации, в том числе ретроспективной.

Почти трехвековая история Библиотеки Российской академии наук богата примерами любого рода и поэтому представляется целесообразным

остановиться на основных этапах комплектования фондов БАН.

Создание (образование) библиотеки, принципы формирования ее фондов в различные исторические периоды в той или иной степени отражают уровень и тенденции развития общества.

На Руси библиотеки существовали издавна. В Москве, к примеру, в 16 - 17 веках имелись великокняжеская библиотека, библиотека Синодальная, при некоторых Приказах, при типографии. Однако коренные преобразования, начатые и проведенные Петром I, выявили необходимость крупного государственного книгохранилища, в котором были бы сосредоточены книги по всем отраслям знания. Одним из результатов важнейших петровских реформ в деле просвещения русского общества явилось создание первой в России государственной библиотеки в 1714 году в Санкт-Петербурге.

Возникнув в виде небольшого собрания, состоящего из книг, привезенных из Москвы (книги Аптекарского приказа) и Риги (книги готторпской библиотеки), Библиотека Академии наук только за первые 6 лет своего существования увеличила свой фонд более чем в 5 раз. Уже в первое десятилетие существования Библиотеки по распоряжению Петра I для пополнения фондов закупались книги за границей и налаживался книгообмен с зарубежными библиотеками. В первой половине 18 века комплектование БАН осуществлялось в первую очередь путем приобретения или передачи книжных коллекций, полученных как от учреждений, так и от частных лиц. Такие массивы как Библиотека герцога Курляндского (2500 экз.), собрание Питкарна, Винуса, Арескина, и др. составили основу фондов. Практиковалась передача в Библиотеку книжных собраний опальных вельмож и покупка библиотек умерших или уехавших из России сотрудников БАН.

Во второй половине 18 века основным источником комплектования стали поступления из книжной лавки типографии Академии наук, покупка книг за границей и дары. Поступление новой литературы крупными массивами, характерное для предыдущего периода, происходило редко, являясь скорее исключением (библиотека Радзивилла, около 15 тыс. экз.).

В 1728 г. было учреждено особое книгохранилище, в котором собирались все академические издания. Из хранилища книги, напечатанные в Академической типографии, передавались в БАН, отправлялись в Москву и другие города России, а также за границу. Это книгохранилище, уникальное по своему богатству и решаемым с его помощью задачам, сыграло впоследствии решающую роль в создании многих библиотек как Центральной России, так и окраин империи, а впоследствии союзных республик. С 1930 г. оно носит официальное наименование Бронированный фонд академических изданий Президиума РАН, насчитывает в настоящее время свыше 2 млн. экз. и непрерывно пополняется.

В начале 19 века в составе Академии наук стали возникать научные

музеи, кабинеты, а затем институты, в которые целевыми тематическими массивами передавалась литература из Главной библиотеки и Бронированного фонда. Так было положено начало крупнейшей централизованной системе библиотек, включающей в настоящее время 32 научные библиотеки с общим фондом 19720919 ед. Массовые перемещения книжных собраний возобновились на новом историческом этапе - после революции 1917 г. Советское правительство, рассматривая все сокровища культуры как общенародное достояние, уже в 1918 году предприняло меры по национализации библиотек, принадлежащих учреждениям и частным лицам. В первые годы революции Академии наук были переданы большие книжные собрания общим количеством до 400 000 ед. Наряду с поступлением национализированной и реквизируемой литературы пополнение фондов происходило путем дарения и покупки частных библиотек. Часто побудительной причиной к передаче частных библиотек в БАН было желание сохранить для потомков книги как общее научное достояние (например, библиотека герцогини Мекленбургской, насчитывавшая 27000 ед.). Помимо книг, в фонды БАН поступали большие коллекции рукописей, архивных материалов и т. п. (например, массив картографических материалов из Тихвинского монастыря, насчитывавший 1605 листов карт, 21 атлас и 38 путеводителей).

Наряду с поступлением книжных собраний в первые послереволюционные годы в рукописное отделение поступали ценные в историческом отношении собрания рукописей, родовых и вотчинных архивов из ликвидированных учреждений, упраздненных церквей и монастырей, исчезнувших поместий, а также от частных лиц. Однако в начале 30-х гг. в Академии наук была произведена реорганизация архивного дела. Архивные материалы (рукописи известных ученых и писателей, архивы государственных и общественных организаций, литературные коллекции) были признаны непрофильными для Отдела рукописной книги и переданы в специальные хранилища. Только за один 1931 год БАН передала в другие учреждения 248 архивных собраний, состоящих из 28000 ед. хранения и 5555 отдельных рукописей.

В связи с созданием в СССР новых республиканских академий наук, филиалов Академии, научных центров и новых институтов в 30-е годы БАН оказала содействие в организации и становлении многих фундаментальных библиотек. Массовая передача литературы производилась из Бронированного фонда. Особое значение эта форма работы приобрела после окончания Второй мировой войны, когда БАН, как и другие советские библиотеки, активно помогала восстанавливать фонды, разграбленные и уничтоженные во время оккупации. Для комплектования библиотек в послевоенный период особенно широко использовался обменно-резервный фонд БАН. Так, только Библиотеке

АН Белоруссии было направлено более 110000 ед. а всего за период с 1946 по 1960 гг. было передано из этого фонда около 270000 ед.

Особо следует упомянуть работу по спасению частных книжных коллекций, владельцы которых погибли в блокадном Ленинграде. Только за лето 1942 г. сотрудниками БАН было обследовано 139 частных библиотек, 28 из которых были перемещены в фонды Библиотеки.

Надо сразу отметить, что в БАН никаких трофейных фондов не поступало и в настоящее время, как и в прошлом, никаких “закрытых” коллекций в фондах БАН нет.

Кардинальные политико-экономические изменения в жизни России неоднозначно отражаются на комплектовании и существовании фондов БАН. К числу благоприятных изменений можно отнести такой факт как открытие для широкого читателя ранее закрытой по политическим соображениям литературы. БАН располагает большим (порядка 300000 ед.) и очень богатым собранием литературы, изданной за рубежом на русском языке, а также посвященным истории, экономике и политике Советского Союза, которые ранее хранились за “семью печатями”. Ныне эта коллекция легла в основу интереснейшего фонда “Литература русского зарубежья” и представляет собой бесценный материал для исследователя. Фонд продолжает расти и развиваться, превращаясь в уникальную “Библиотеку России”.

Как уже упоминалось, причиной массового перемещения фондов могут стать стихийные бедствия. Библиотеке РАН выпала горькая судьба стать ярким примером этого форс-мажорного варианта. В феврале 1988 г. в Библиотеке произошел крупный пожар. От огня, воды, пара, влаги пострадали 22 книгохранилища площадью свыше 7 тыс. кв. м. Погибло около 300 тыс. книг.

Крупнейшие библиотеки страны сразу же откликнулись на призыв о помощи. Наибольшее количество литературы БАН получила из Литвы (38 тыс. ед.), Эстонии (8 тыс. ед.), Украины (более 2 тыс. ед.). Российская Национальная библиотека, библиотека Института научно-технической информации, Государственная публичная научно-техническая библиотека прислали суммарно около 30 тыс. книг.

Неоценимую помощь в восстановлении иностранных фондов оказали зарубежные библиотеки, особенно университетские, которые присылали как отдельные издания, так и комплекты (книги, журналы, микрофильмы газет и т. д.). Особенно следует отметить библиотеки университетов Фрайбурга и Тюбингена (Германия), Хельсинки (Финляндия) и Гетеборга (Швеция), Окленда (Новая Зеландия) и штата Висконсин (США). Безвозмездная финансовая помощь правительственных и общественных организаций ряда стран, в первую очередь Германии, позволили закупать иностранную научную литературу массивами, построенными по тематическому принципу.

Характеризуя форс-мажорные причины перемещения фондов, можно

привести примеры, в которых БАН выступает в качестве донора. Так, когда летом этого года сгорела библиотека в одной из глубинных областей России, БАН приготовила в качестве дара около 5 тыс. книг для вновь организуемой библиотеки.

Совершенствуя работу по целенаправленному перемещению фондов, в 1981 г. руководство БАН организовало специальный отдел - Отдел ретроспективного комплектования и обменно-резервного фонда, основной целью которого является координация работы по восполнению утраченных изданий и оптимальное использование дублетной и непрофильной литературы. Одним из основных принципов работы Отдела является формирование, по возможности, специализированных подборок и коллекций для отправки их в различные библиотеки.

Выше уже говорилось, что массовые перемещения фондов являются признаком чрезвычайным. Между тем, само существо библиотечной работы предполагает вдумчивое регулярное обновление фондов в соответствии с определенными принципами. Представляется очень уместной формулировка “строительство коллекций”, когда комплектование происходит “кирпичик за кирпичиком”, когда заполняются досадные лакуны, подбирается дополнительная литература по определенной тематике, “выстраивается” цельное собрание, которое может полностью удовлетворить запросы читателя в тематическом, библиографическом и иных планах. В этой работе значение международной взаимопомощи особенно велико, а формы взаимодействия библиотек разных стран могут быть самыми различными.

Основной формой международной деятельности БАН является, разумеется, книгообмен. Проблема книгообмена выходит за рамки данной статьи и поэтому хотелось бы только очень кратко охарактеризовать масштабы этой работы - поистине уникальные и выделяющие БАН из всех российских библиотек. Традиции книгообмена в БАН более чем старые - эта работа ведется с первых лет существования библиотеки. На протяжении истории библиотеки она знала подъемы и падения, тесно связанные с политико-экономической ситуацией в стране. В настоящее время БАН обменивается изданиями с 2525 партнерами из 83 стран, направив им в 1997 г. 73126 ед. и получив 51769 ед. только книг и журналов, не считая микрофильмов и пр.

К международному книгообмену тесно примыкает международный межбиблиотечный абонемент, также имеющий весьма старые традиции. К сожалению, работы по ММБА в настоящее время практически прекращены по причине невыделения денег Библиотеке на таможенные и почтовые операции.

Помимо книгообмена все большее распространение приобретает предоставление определенных услуг библиотекам - партнерам в рамках двухсторонних договоров. Так, в настоящее время осуществляется очень инте-

ресный проект микрофильмирования большого тематического массива литературы, изданной на немецком и латинском языках в старом немецком пространстве в 16-18 вв. для Оснабрюкского университета. Перемещение больших массивов литературы на микроносителях представляет собой весьма перспективный путь взаимного обогащения фондов библиотек.

Наряду с обменом и заимствованием широко практикуется такая форма перемещения литературы как дары, причем наши партнеры - зарубежные библиотеки и различные учреждения - предлагают безвозмездно тематические подборки литературы, иной раз весьма значительные по количеству. Если говорить только о балтийских странах, то необходимо упомянуть, что особенно тесные взаимоотношения сложились у БАН с университетами Геттингена и Эрфурта, Институтом им. Гете, Финским обществом флоры и фауны, библиотекой Исторического музея Амстердама, Лейденским университетом, Институтом международного книгообмена в Копенгагене и многими другими. В течение последних трех лет от этих учреждений поступило более 4000 ед. В дар поступают не только отдельные монографии и их подборки, но и подписки на периодические журналы, как правило, также в определенных тематических рамках. Нельзя не упомянуть в связи с этим добрым словом наших друзей из Немецкого исследовательского общества Баварской Государственной библиотеки и других. Интересный пример целенаправленного пожертвования показала организация “Энциклопедия по обеспечению сохранности окружающей среды” из Объединенных Арабских эмиратов, которая в течение ряда лет выписывает для наших читателей более 20 журналов по экологии.

Такого рода перемещение литературы нельзя назвать просто даром, в какой-то мере речь идет о, без преувеличения, спасительной акции. Вот уже в течение десяти с лишним лет экономическая и политическая ситуация в нашей стране такова, что приходится говорить об экстремальной ситуации выживания. К сожалению, урезанные ассигнования, в том числе и на комплектование, до безобразных цифр не дают возможности не только развивать, но и элементарно поддерживать работу библиотеки. Хроническое отсутствие средств на пересылку обменного материала ставит нас в отчаянно неудобное положение и нарушает все планы наших партнеров. Тем не менее, мы полны решимости погасить всю нашу задолженность, как только будут получены минимальные средства.

В этих отчаянных условиях сотрудники библиотеки делают все от них зависящее, чтобы поддерживать, развивать и совершенствовать взаимосвязи с зарубежными библиотеками, используя новые формы работы, основанные на применении новых технологий. Используя компьютерную технику, аппаратуру прямого доступа и иные технические средства, Библиотека старается вывести на новый уровень выборочное перемещение фондов, решая при этом следующие основные задачи:

- расширение номенклатуры зарубежных периодических изданий, к электронным версиям которых обеспечивается прямой доступ читателей через ИНТЕРНЕТ, путем вступления в консорциумы библиотек, имеющих соответствующие договоры с консорциумами издательств;
- проведение (в экспериментальном режиме) работы по международному межбиблиотечному абонементу в электронном варианте путем сканирования относительно небольших текстов (до 100 страниц) и передачи их заказчику по электронной почте;
- вывод на страничку БАН в ИНТЕРНЕТЕ регулярно обновляемой информации об имеющихся дублетах академических изданий с целью ознакомления потенциальных партнеров.

Мы надеемся, что широкий обмен мнениями с коллегами позволит нам найти оптимальные пути решения и других задач, наиболее приоритетными из которых являются следующие:

- обмен факсимильными копиями первых страниц, оглавлений и графических материалов из уникальных иностранных книг, имеющихся в фондах БАН, с помощью компьютерной техники и средств телекоммуникации;
- обеспечение прямого доступа в электронные каталоги библиотек - партнеров с целью оперативного заказа копий статей текущей периодики;
- в перспективе - создание электронного каталога иностранной литературы, имеющейся в фондах БАН, с целью обмена этими данными с библиотеками-партнерами и создания, таким образом, единого каталожного пространства.

Разумеется, эти задачи более чем сложны и их реализация потребует достаточного времени и усилий, в том числе двух- и многосторонних. Тем не менее, определенные, пусть самые первые шаги в этом направлении уже делаются.

Вполне возможно, что общение с коллегами в рамках профессиональных ассоциаций подсажает и совсем иные возможности. Хотелось бы надеяться на то, что в будущем установятся более тесные контакты между Библиотекой Российской академии наук и сообществом академических библиотек, направленные на максимальное удовлетворение нужд наших читателей.

Омельченко Н. М., Затока Л. П.

Технологические аспекты сохранности бумажного носителя информации

Научная библиотека в силу просветительской деятельности является составной частью информационного потенциала государства. Духовные богатства собираются на книжных полках на протяжении многих столетий. Более того, результаты целенаправленного комплектования и каталогизации фондов научной библиотеки могут быть использованы как сегодня, так и значительно позже – лет через 20 – 100. Это объективно, ибо ценность информации с годами только растет. Не зря Владимир Иванович Вернадский утверждал: “ Мы можем и должны начинать историю нашего научного мировоззрения с открытия книгопечатания” [1]. Именно книги на протяжении многих столетий были основным источником научной информации. Благодаря использованию бумаги для книгопечатания стало возможным духовное возрождение Европы. Слово, напечатанное на бумажной основе, на целых пять веков опередило появление таких источников информации, как радиовещание, телевидение и компьютерная связь.

Сохранность информации, сосредоточенной в научных библиотеках, в большой степени зависит от качества и надежности материального носителя. Бумажный носитель информации характеризуется физическими, химическими, оптическими, электрическими свойствами, а также свойствами, которые определяются под микроскопом. Отдельную группу свойств составляют те, которые определяются органолептическим способом (наощупь). С течением времени качественные характеристики бумаги ухудшаются, а сама она стареет.

Как материальный носитель информации бумага заслуживает более детального изучения библиотекарями и специалистами, занимающимися ее консервацией с целью своевременного применения превентивных методов ее сохранности. Специфические свойства бумажного носителя информации как капиллярно-пористого материала можно разделить на группы. В таблице 1 приведены те группы свойств бумаги, на которые опираются при оценке ее качества в условиях бумажной фабрики и типографии, и которые, с нашей точки зрения, имеют значение для сохранности документа в условиях книгохранилища.

Среди приведенных групп свойств бумажного носителя информации самым актуальным для его сохранности является поддержание стабильности химических и оптических показателей. Именно они характеризуют процесс старения материала, имеют определяющее значение для выбора режима хранения носителя информации. Физические свойства бумаги служат отправным моментом для определения вида бумаги, изменения других ее

свойств. Исследование свойств бумаги под микроскопом может дать объективную оценку физического состояния материала, которую невозможно получить другим способом. Очень интересные данные для оценки физического состояния дают знания органолептических свойств бумаги. Определение этих свойств прекрасно проводили как “старые бумажники” при ручном способе производства бумаги, так и книготорговцы XVIII-XIX столетий. Отдельными навыками определения физического состояния по внешнему виду книги – гриффу (немецкое – Griff) и сейчас обладают опытные библиотекари. Именно по совокупности показателей гладкости, жесткости и состояния поверхности первой тетради книги они могут достаточно объективно оценить физическое состояние бумаги. Данных об электрических свойствах бумаги библиотечных документов очень мало, очевидно явление накопления статического электричества в библиотеках слабо исследовано. Эти исследования в условиях библиотек почти не освещены в периодических изданиях, в то время, как и на бумажных фабриках, и в типографиях этому вопросу уделяется достаточно внимания. Из библиотечных документов наибольшее накопление статического электричества наблюдается у газет, ввиду природы волокон (короткие и толстые волокна древесной массы склонны к накоплению статического электричества при изменении показателя влажности бумаги). Большой формат газет также способствует химическому процессу сорбции на бумаге и, таким образом, усиливает накопление статического электричества. Интенсивный читательский спрос на информацию из читального зала отдела газетных фондов частично снижает актуальность этого вопроса.

Не менее актуальным в деле сохранности документов научной библиотеки является знание основных видов печати, а также их влияние на физическое состояние бумаги. В таблице 2 приведены некоторые характеристики видов печати и данные об их внедрении.

Печатный аспект для дела сохранности документов на бумажной основе интересен тем, что каждый вид печати отличается величиной деформации материала. Проводя профилактические визуальные проверки физического состояния книг, можно заметить ряд особенностей бумаги: соединенные страницы, “ореол” возле отдельных (характерных) букв – О, В, Ж и других. Приведенные факты показывают актуальность знания технологических особенностей процесса изготовления бумаги и процесса печати. Подтверждением этого могут быть фотокадры, ювелирно сделанные в Австрийском музее прикладного искусства [2]. Путем сложных подготовительных операций Людвиг Нейштифтер сфотографировал поперечный разрез трех основных видов печати. Фотография убедительно свидетельствует о том, что наименьшей деформации бумага подвержена при офсетной печати, а наибольшей – при высокой печати. Глубокая печать характеризуется незначительной деформацией бумаги, но проникновение

краски в глубину бумаги в этом случае наибольшее из всех трех видов печати. Величина деформации бумаги при высокой печати достигает 50 мкм, что составляет почти третью часть толщины листа отдельных видов бумаги. Аналогичную оценку приводит и профессор Д. М. Фляте [3], определяя величину давления и толщину слоя печатной краски на бумаге. Технологические особенности процесса печати – деформация бумаги, способность бумаги воспринимать масляную печатную краску и ряд других – существенно отражаются на “комфортности” сохранности документа.

Приведенные выше данные дают возможность определить следующие условия сохранности бумажных носителей информации: при неправильном способе размещения книг в библиотеке наиболее уязвимы книги, которые напечатаны высоким и глубоким способом печати. Офсетная печать также теряет свои качества при неправильном размещении книг. Относительно книг, напечатанных способом ксилографии или литографии, необходимы тщательные периодические инструментальные (неразрушающие) исследования физического состояния бумаги, поскольку эти издания, как правило, относятся к раритетам. Сохранность документов, напечатанных фототипией, требуют, прежде всего, поддержания стабильных температурных условий в хранилищах.

Печатные свойства бумаги связаны со стабильностью показателя влаги в бумаге. Это следует из того, что бумага надежно выполняет свои функции при содержании влаги 7-8%: относительная влажность воздуха при этом, как правило, составляет 50-60% [4], а температура – 18-20⁰С, хотя в действительности бывают непредусмотренные отклонения от этих норм. Существует мнение о том, что бумага должна “отлежаться”: относительная влажность воздуха в условиях бумажной фабрики составляет 60%, а в условиях типографии – 45%. Такая разница в абсолютных значениях показателя влажности воздуха смежных производств значительно влияет на процесс сохранности бумажного носителя информации в условиях хранилищ библиотеки. Запечатка бумаги, которая не прошла процесс кондиционирования (не “отлежалась”) в типографии, происходит, как правило, при меньшем значении показателя влаги в бумаге – на уровне 5-6% [4]. Разница между величинами 8-7% и 5-6% небольшая, но влияние ее на сохранение, и особенно, на использование книг создает определенные проблемы. Библиотекари наблюдают хрупкость и ломкость бумаги некоторых периодических изданий. Это подтверждают и научные исследования бумаги документов [5].

Таким образом, сохранение бумажного носителя информации в условиях научной библиотеки целесообразно осуществлять, используя знания технологических особенностей производства бумаги и особенностей процесса печати. Именно на этих стадиях закладываются материальные основы длительного хранения информации на бумажном носителе. Безусловно, что в деле сохранности фондов немало зависит и от деятельности персонала

библиотеки: от их профессионализма, организации труда и умения предусматривать “узкие” места в обслуживании читателей. Наличие знаний об основных свойствах бумаги у библиотечных работников также поможет делу сохранности информации на бумажном носителе.

Таблица 1

Отдельные группы свойств бумажного носителя информации

| | | | | | |
|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | |
| ... | pH (.....) | | | | |
| | | | | | |
| | α-..... | | | | |
| | (.....) | | | | |
| | | | | | |

Таблица 2

Основные виды печати, период их внедрения и влияние на физическое состояние бумаги

| | | | | |
|--------------------|--|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | | K..... (.....) |, .. (.....) | |
| 1. : | - K..... V-..... | 500-700 | 1.5-2.0 | |
| 2. | VIII | 2900-4900 | 2.0-3.0 | 40-50 |
| 3. | VIII | 1500-2000 | 2.0-2.5 |; - |

Литература

1. Немировский Е.П. Путешествие к истории русского книгопечатания.- М.,1991. - С.20.
2. Neustifter L. Microphotograpische dokumentation von drucktechniken (in Buch –Wachter O. Internationaler Graphischer Restauratorentag.2. 1971. S.115-133).
3. Фляте Д.М. Свойства бумаги.- М., 1976. - С.471-478.
4. Кейси Джеймс П. Свойства бумаги и ее переработка.- М., 1960. - С.401.
5. Омельченко Н.М.,Затока Л.П. Материаловедение в системе сохранности документов библиотеки: Тез. докл. Междунар. конф. “Консервация памятников культуры. Прошлое. Настоящее.Будущее.”. - СПб, 1997. - С.41.

Современные информационные технологии

Каленов Н.Е.

Развитие электронных ресурсов в системе БЕН РАН

Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН одной из первых библиотек в бывшем Советском Союзе начала работу с электронными ресурсами, когда в конце 70-х годов БЕН РАН была включена в число разработчиков государственной программы по созданию “Государственной автоматизированной системы научно-технической информации”. В 1978 году в Библиотеке была установлена ЭВМ ЕС-1022 и, начиная с 1979 года, БЕН приступила к информационному обслуживанию сотрудников институтов РАН, библиотеки которых входят в ее централизованную систему, в режиме ИРИ по базам данных (БД) на магнитных лентах, получаемых из ВИНТИ.

К середине 80-х годов БЕН РАН получала из ВИНТИ на магнитных лентах более миллиона записей (рефератов публикаций по всем разделам естественных наук) в год и обслуживала около 40 институтов РАН. Система ИРИ имела второй контур – пользователь, ознакомившись с рефератом, имел возможность в автоматизированном режиме заказать копию заинтересовавшей его статьи; заказ выполнялся БЕН РАН в течение недели после поступления. Предварительно он формировался и распечатывался на ЭВМ в соответствии с принятыми правилами. Кроме того, система ИРИ предусматривала обязательный возврат данных обратной связи, которые обрабатывались и анализировались в автоматизированном режиме. Результаты анализа использовались для корректировки запросов абонентов, а также для оптимизации подписки на журналы для БЕН и библиотек ее сети. Таким образом, БЕН РАН выполняла функции распределительного (обслуживающего) информационно-библиотечного центра для ученых РАН в области естественных наук. Эти функции Библиотека продолжает выполнять и сейчас, но уже на качественно другом уровне.

В 1986 году БЕН РАН, первой библиотекой в стране, начала работу с базой данных Science Citation Index (SCI) на CD-ROM, а затем с базой данных Current Contents, которая в настоящее время поступает в Библиотеку через Интернет по протоколу FTP; информация в этой БД существенно опережает поступления отраженных в ней журналов. Высокие оперативность поступления и полнота отражения естественно-научной информации в зарубежных БД (в первую очередь тех, о которых говорилось выше) привели к тому, что сотрудники московских институтов РАН постепенно полностью отказались от автоматизированного обслуживания по БД ВИНТИ. С 1992 года БЕН РАН

полностью переключилась на работу с зарубежными библиографическими информационными ресурсами. В настоящее время Библиотека имеет один из наиболее полных в стране комплектов SCI (с 1996 года по текущий момент) и еще около 50-ти наименований БД на CD-ROM, которые она предоставляет пользователям в специально оборудованном классе. Несколько десятков НИИ РАН обслуживаются в режиме ИРИ по БД Current Contents.

Развитие вычислительной техники позволило существенно усовершенствовать автоматизированную систему БЕН (АС НАУКА). В настоящее время вся информация, поступающая в централизованную библиотечную систему (ЦБС) БЕН, проходит автоматизированную обработку и отражается в электронных каталогах. Программные средства, обеспечивающие автоматизацию библиотечной технологии и поддержку электронных каталогов, разработаны специалистами БЕН и внедрены не только в Центральной библиотеке, но и во многих ее отделениях в институтах РАН.

Появление сети Интернет открыло новые возможности для библиотек как центров информационного обеспечения науки. С 1996 года БЕН РАН участвует в проектах, связанных с работой в сети Интернет, поддерживаемых Российским фондом фундаментальных исследований, Российским гуманитарным научным фондом (проект LibWEB) и фондом Дж. Сороса (проект “Российские библиотеки в Интернет”). Подключение БЕН РАН к Интернет обеспечило возможность создания в Библиотеке сервера (<http://ben.irex.ru>), что позволило использовать Интернет как для совершенствования внутренней библиотечной технологии, так и для предоставления удаленным пользователям доступа к ресурсам Библиотеки. В этой связи Интернет позволяет существенно повысить уровень информационного обеспечения ученых и специалистов, особенно работающих на периферии и не имеющих возможностей посещать центральные научные библиотеки.

Одной из основных задач БЕН РАН является максимальное раскрытие фондов ее ЦБС для пользователей, поэтому значительное внимание в Библиотеке уделяется развитию системы электронных каталогов. В настоящее время каталоги ЦБС БЕН РАН доступны для читателей внутри БЕН и пользователей Интернет. При разработке и развитии новых информационных технологий БЕН РАН поддерживает постоянную “обратную связь” с пользователями-сотрудниками НИИ РАН, стремясь в максимальной степени следовать их пожеланиям в направлении повышения уровня сервиса. Исходя из таких пожеланий, БЕН поддерживает как в локальной сети, так и в Интернет, два вида каталогов – журнальный и книжный. Такой подход вызван принципиальным отличием работы сотрудников РАН с информацией об этих видах изданий – в большинстве случаев пользователь постоянно следит за определенными журналами и ему необходимы средства для максимально быстрого получения информации именно об этих журналах; при работе же с

каталогом книг пользователь зачастую знает их названия приблизительно или вообще ищет издания по тематике и отдельным словам.

Сводный электронный каталог журналов, поступающих в сеть БЕН РАН, доступный в локальной вычислительной сети, работающей под управлением Novell NetWare, ведется с 1990 года. Он содержит, наряду с библиографическими сведениями о журналах, информацию о том, в какие библиотеки какие выпуски журналов поступили.

Каталог журналов, доступный через Интернет, отражает все поступившие в ЦБС журналы, начиная с 1993 года издания. Пользователь Интернет с помощью стандартных средств (“броузеров” типа Internet Explorer или Netscape Communicator) может просматривать каталог в алфавитном либо тематическом режимах. В алфавитном режиме просмотр ведётся по трем уровням (алфавит - латиница и кириллица, алфавитный список журналов на каждую букву, описание журнала). В тематическом режиме просмотр ведется по специальному предметному рубрикатору журналов БЕН. Просмотр возможен по четырем уровням (рубрики, подрубрики, список журналов на каждую подрубрику в алфавитном порядке, описание журнала). Описание журнала, наряду с основными библиографическими сведениями (название журнала, страна издания, ISSN, есть шифр хранения БЕН РАН), содержит информацию о поступивших томах и номерах журнала по годам издания.

В настоящее время многие издательства отражают на своих сайтах оглавления выпускаемых ими журналов и предоставляют доступ через Интернет к полным текстам статей. Необходимо отметить, что если оглавления журналов предоставляются в большинстве случаев бесплатно любому пользователю Интернет, то доступ к электронным версиям полных текстов имеют, в основном, библиотеки, выписывающие данный журнал в печатном виде. В последнее время в мире развивается практика объединения библиотек в консорциумы. Консорциум заключает соглашения с издательствами, в соответствии с которыми он выписывает определенное количество наименований журналов в печатном виде, а издательство предоставляет каждой входящей в консорциум библиотеке доступ ко всему массиву выписанных журналов. Это расширяет возможности доступа к журналам и обеспечивает экономию средств библиотек.

БЕН РАН является членом нескольких консорциумов и имеет доступ к электронным версиям журналов ведущих научных издательств мира. Стремясь повысить уровень сервиса для своих пользователей, БЕН поставила задачу формирования электронного журнального комплекса, включающего каталог журналов, поступивших в ЦБС БЕН, ссылки на оглавления журналов, которые, в свою очередь, содержат ссылки на их электронные версии. Этот проект реализуется при поддержке РФФИ. В настоящее время к каталогу БЕН РАН подключены оглавления и полные тексты порядка 1000 наименований зарубежных журналов. Актуальность этих ссылок постоянно контролируется

сотрудниками БЕН. Для исправления и выявления ошибок на страницах журнального каталога организована обратная связь с пользователями.

Сводный электронный каталог книг и продолжающихся изданий (серии, труды различных организаций и обществ, материалы конференций) ЦБС БЕН РАН существует в локальном варианте с 1994 года. Для обеспечения доступа к нему через Интернет разработан специальный программный комплекс, позволяющий работать пользователям с каталогом через стандартные “Интернет-браузеры”. Он позволяет проводить в каталоге развитый поиск и получать необходимую информацию на экране компьютера в формате стандартных библиографических описаний. Если данное издание находится в фонде Центральной библиотеки, то указывается его шифр (шифры) хранения.

Пользователь Интернет, впервые работающий с электронным каталогом, может ознакомиться с подробным его описанием, перейдя по гиперссылке “HELP”. Кроме того, на первой странице каталога имеется краткая инструкция по формированию запросов.

Зарегистрированные пользователи (в первую очередь коллективные абоненты-партнеры БЕН по системе межбиблиотечного абонементa (МБА) могут заказать нужные им материалы или их копии из фондов ЦБС БЕН через Интернет. Система заказа литературы предоставляет пользователю три режима работы: формирование заказа из каталога журналов, из каталога книг и без использования каталогов.

Режим заказа без использования каталогов необходим в том случае, если требуемое издание не содержится в электронных каталогах, так как поступило в фонды БЕН до начала их ведения. В данном режиме абонент вводит информацию о заказе в окна специальной HTML - страницы.

Процедура формирования заказа из каталога журналов состоит из последовательного перехода от страницы к странице по выбранным гиперссылкам. Пользователь осуществляет выбор журнала аналогично процедуре, описанной выше, затем выбирает требуемый ему выпуск журнала, после чего осуществляется автоматический переход на последнюю страницу заказа, где вводится дополнительная информация: обязательная технологическая (номер заказа, фамилия читателя) и факультативная уточняющая (носитель информации, страницы, автор, название статьи). Необходимые элементы библиографического описания выбранного журнала (название, год, том, номер), а также шифр хранения вводятся в формирующийся заказ автоматически.

Режим “Заказ из каталога книг” позволяет осуществлять заказ литературы непосредственно из режима просмотра данного каталога. Формирование заказа начинается с поиска требуемых изданий. После выполнения поискового запроса на экран пользователя выдаются библиографические описания выбранных изданий. Над каждым описанием имеется гиперссылка “ЗАКАЗ”. В результате перехода по ней на экране

появляется страница для ввода дополнительной информации о заказе, аналогичной заказу из каталога журналов.

Результатом работы системы заказа литературы в Интернет является файл специальной структуры, формируемый на сервере БЕН. Файл обрабатывается специальной программой, которая распечатывает бланки заказов по МБА и вводит информацию о заказах в автоматизированную систему диспетчеризации заказов по МБА, функционирующую в БЕН.

Учитывая пожелания пользователей-сотрудников НИИ РАН, в БЕН реализована система информирования о новых поступлениях книг через Интернет. На сервер БЕН еженедельно загружаются соответствующие указатели в виде двух серий: “Поступления в Центральную библиотеку” и “Поступления в библиотеки институтов РАН”. Указатели представляют собой списки библиографических описаний поступившей, обработанной и доступной для читателей литературы. Внутри списков литература отсортирована по тематике. В начале каждого списка имеется перечень десяти разделов рубрикатора, включающего основные направления естественных и точных наук, снабженных гиперссылками на список библиографических описаний изданий по данному разделу.

Пользователь может выбрать фрагмент списка по отдельной тематике либо просмотреть его целиком.

Развивая направление, связанное с информационным обеспечением научных исследований, БЕН РАН поддерживает на своем сайте специальный раздел “Естественные науки в Интернет”, который, в свою очередь, имеет два подраздела - “Стартовые точки” и “Научная периодика в Интернет”. Первый из них содержит сведения об организациях (со ссылками на их сервера), поддерживающих информацию о сайтах по основным разделам естественных и точных наук (математика, физика, химия, биология, науки о Земле), а также по экологии.

В частности, в разделе “Математика” пользователь найдет ссылки на сервер [механико-математического факультета Московского Государственного Университета](#), на котором имеется достаточно полный [список математических серверов ИНТЕРНЕТ](#) в России и государствах бывшего СССР; на сервер [University of Florida Mathematics Department \(Gainesville\)](#), где имеется большой (59К) файл с адресами различных серверов, относящихся к математике, и т.д.

В разделе “Физика” приводится ссылка на страницу [High Energy Group of Brown University \(USA\)](#), которая содержит раздел, посвященный публикациям в области физики, ссылки на страницы различных обществ, организаций и т.п., списки Gopher и FTP физических серверов, на другие аналогичные зарубежные и отечественные сервера.

Раздел “Научная периодика в Интернет” содержит краткие сведения о серверах (с гиперссылками), поддерживающих сводную информацию о

журналах (например, на сайт [The Internet Directory of Publications](#), содержащий информацию о 150000 журналов, газет и других периодических изданий), на электронные библиотеки, отдельные электронные журналы по естественным наукам.

Информация в разделе “Естественные науки в Интернет” также постоянно актуализируется сотрудниками БЕН.

В течение последних лет БЕН РАН работает над проектом “Наука России”, поддерживаемым Российским фондом фундаментальных исследований, целью которого является разработка типовых программных средств для создания сводной базы данных по публикациям сотрудников РАН, основой которой являются картотеки трудов сотрудников, ведущиеся в традиционном виде в библиотеках институтов РАН. Разработанный в рамках проекта локальный комплекс установлен во многих библиотеках НИИ РАН, которые ведут на его основе БД трудов своих сотрудников. В настоящее время разрабатывается центральный комплекс системы, который обеспечивает слияние БД и возможности поиска информации через Интернет. Опытная версия центрального комплекса установлена на сервере БЕН; в нее загружены базы данных трудов сотрудников БЕН и Института органической химии РАН; пользователям предоставляется возможность многоаспектного поиска информации в этих базах.

Перспективы развития электронных ресурсов БЕН РАН связаны с организацией системы электронной доставки документов, формированием полнотекстовой электронной библиотеки, содержащей наиболее важную для пользователей информацию; развитием системы общедоступных библиографических баз данных.

На современном этапе в системе документальных коммуникаций актуальным становится не традиционное противоречие между объемом информационных ресурсов и возможностью их использования обществом, а более общая проблема доведения до потребителей всех полученных знаний, то есть разрешения противоречия “источник информации — потребитель информации”. Выход этой проблемы на первый план обусловлен увеличением объема знаний, которые должны фиксироваться в документной форме, и невозможностью издания произведений печати значительными тиражами. Изложенное особо актуально для стран СНГ, где при наличии существенного интеллектуального потенциала (знаний ученых и специалистов, которые следует кумулировать и распространять во времени и пространстве) научно-издательская деятельность в связи с неблагоприятной экономической ситуацией не поддерживается на надлежащем уровне.

Необходимость разрешения этого противоречия требует активизации работ в области информатизации библиотечной сферы для трансформации существующих библиотек из пассивных архивов документированных знаний в активных их распространителей. Магистральное направление информатизации — создание интегрированных компьютерными сетями электронных библиотек. Зарубежный опыт свидетельствует, что работы в этом направлении поддерживаются на высшем государственном уровне и имеют соответствующий статус и поддержку [1]. Страны “Большой семерки” включили проект создания сети электронных библиотек “Bibliotheca Universalis” [2] в число 11 наиболее важных научно-технических проектов. При этом в США только на первую фазу реализации проекта DLI (Digital Libraries Initiative — Инициатива цифровых библиотек) в 1994-1998 гг. выделено \$ 24 млн. [3]. Еще более существенную поддержку имеет вторая фаза (до \$ 800 млн. со всех источников финансирования), которая предусматривает кардинальную активизацию использования информационных ресурсов цифровых библиотек во всех общественно значимых сферах деятельности человека. Однако следует обратить внимание на неадекватность объемов инвестирования в электронные библиотеки полученным результатам (несколько десятков тысяч электронных текстов), что является следствием ограничений на копирование документов, вытекающих из авторского права. В России аналогичные работы разворачиваются в рамках межведомственной программы “Электронные библиотеки России”. Концепция Программы определяет, “что создание системы электронных библиотек России является категорическим императивом эпохи перехода мирового сообщества от индустриального к информационному обществу” [4].

Ряд нормативных актов, направленных на обеспечение государственной поддержки создания национальных электронных ресурсов, существует и в Украине [5-9]. Однако необходимость проведения работ по формированию электронных ресурсов в библиотеках в этих нормативных актах лишь декларируется, целевой же финансовой поддержки таких работ они пока что не имеют.

Национальная библиотека Украины имени В.И.Вернадского (НБУВ) в 1999 г. приступила к реализации проекта создания электронной научной библиотеки в рамках бюджетного финансирования. Целью проекта является достижение кардинального повышения полноты и оперативности удовлетворения информационных потребностей общества в документированных знаниях, которые кумулируются в библиотеках. В числе основных задач проекта определены:

- интеграция библиографических ресурсов ведущих библиотек ведомственных и территориальных библиотечных объединений, прежде всего на основе использования телекоммуникационного протокола Z39.50;
- формирование общегосударственной реферативной базы данных о научных изданиях Украины;
- создание депозитария электронных документов (компьютерных версий книг, статей из периодических изданий и т.д.);
- полнотекстовое расширение реферативной базы данных путем организации гипертекстовых ссылок на имеющиеся в упомянутом депозитарии документы;
- поддержка доступа к электронной научной библиотеке средствами глобальных компьютерных сетей;
- повышение роли Украины в мировом информационном пространстве.

Проведению практических работ предшествовал цикл теоретических исследований [10-14], в процессе которого был разработан системный подход к формированию их фондов. В его основу был положен принцип заинтересованности индивидуальных и коллективных авторов (ученых, научных учреждений, высших учебных заведений и т.д.) Украины в доведении информации о результатах своих исследований до мирового сообщества (электронная библиотека в условиях отсутствия надлежащей поддержки научно-издательской деятельности является практически единственной альтернативой для включения полученных знаний в мировую систему документальных научных коммуникаций). Следует отметить, что аналогичная ситуация имеет место и в других странах СНГ.

Принцип заинтересованности отечественных авторов документальной информации в ее распространении средствами компьютерных технологий обеспечивает решение проблемы авторского права и широкого спектра информационно-технологических вопросов - ученые и научные коллективы

передают подготовленные для депозитарного хранения компьютерные версии документов определенному кругу библиотек в унифицированном виде (HTML-, PDF- или другом общепринятом формате представления данных). Библиотеки же принимают и обрабатывают электронные документы для постоянного хранения и отражения в поисковом аппарате, доводят до мирового сообщества сведения об этих документах средствами глобальных компьютерных сетей и осуществляют организацию использования полнотекстовых материалов на согласованных с авторами условиях.

В связи с этим уместно упомянуть об официальной позиции Международной федерации библиотечных ассоциаций и организаций (ИФЛА) по вопросам авторского права в электронной среде, одобренной на 62-й конференции в Пекине (25-31 августа 1996 г.) [15]. ИФЛА считает, что “пользователям библиотек должны быть бесплатно и беспрепятственно предоставлены следующие возможности:

- читать, прослушивать или просматривать частным образом в библиотеке или в режиме удаленного доступа имеющиеся в свободной продаже материалы, чье использование защищено авторским правом;
- знакомиться в режиме просмотра с общедоступными материалами, охраняемыми авторским правом;
- для личного пользования или в образовательных целях, самостоятельно или с помощью библиотекаря копировать в разумных пределах электронные документы, охраняемые авторским правом”.

В официальном заявлении ИФЛА отмечается также, что “изготовление библиотекарями электронных копий материалов, охраняемых авторским правом, и их временное хранение в системах электронной доставки документов не должно считаться нарушением авторских прав” [15].

Технологический конвейер формирования информационных ресурсов электронной научной библиотеки НБУВ включает последовательность следующих циклов:

- наполнение электронного каталога НБУВ на основе обработки входного документного потока библиотеки, содержащего обязательный экземпляр документов (этот процесс осуществляется с 1994 г.);
- создание общегосударственной реферативной базы данных путем дополнения Службой реферирования НБУВ записей электронного каталога информацией о содержании книжных научных изданий и привлечения авторов статей и редакций сериальных изданий к предоставлению рефератов, аннотаций или резюме в упомянутую базу данных (к реализации комплекса отмеченных процессов

- НБУВ приступила в конце 1998 г.);
- обработка и организация архивного хранения в депозитарии электронных документов, предоставленных индивидуальными и коллективными авторами компьютерных версий публикаций (данный процесс организован в середине 1999 г.);
 - полнотекстовое расширение реферативной базы данных путем установления гипертекстовых связей между записями этой базы и соответствующими файлами депозитария электронных документов (интеграция депозитария с реферативной базой данных осуществляется с момента его создания);
 - поддержка внутригосударственного и межгосударственного обмена электронными библиотечно-информационными ресурсами.

В электронной научной библиотеке НБУВ реферативная база данных используется в качестве развитого поискового аппарата. Отмеченный аспект имеет принципиальное значение, так как поиск только по терминам из заглавий публикаций имеет существенные ограничения, а навигация по полным текстам документов приводит к появлению значительного количества нерелевантных результатов (в “толстой” книге встретятся практически все общеупотребительные слова естественного языка). Реферативные же записи представляют собой “золотую” середину, обеспечивающую оптимальность поисковых результатов по критерию “релевантные документы/поисковый шум”.

На первом этапе реализации проекта создания электронной научной библиотеки НБУВ (1999 г.) в нем принимали участие:

Национальная библиотека Украины имени В.И.Вернадского;
Национальная парламентская библиотека Украины;
Институт проблем регистрации информации НАН Украины;
Научно-техническая библиотека Одесского государственного технического университета;
Научно-техническая библиотека Харьковского государственного технического университета радиозлектроники.

Сотрудничество национальных библиотек направлено на интеграцию их библиографических ресурсов и, в частности, электронных каталогов, которые наполняются с 1994 г. и имеют более 100 тыс. записей.

Совместные усилия НБУВ и Института проблем регистрации информации НАН Украины обеспечили создание общегосударственной реферативной базы данных “Научная Украина” и ее печатного аналога - Украинского реферативного журнала “Джерело”, который с 1999 г. выходит в трех сериях (Сер. 1. Естественные науки. Медицина; Сер. 2. Техника. Промышленность. Сельское хозяйство; Сер. 3. Гуманитарные науки. Искусство)

[16].

НБУВ как депозитарий документов ВАК Украины осуществляла также обработку и архивацию компьютерных файлов с полными текстами авторефератов диссертационных работ, защищенных в Украине в 1998 и последующих годах. Путем дополнения вышеупомянутой реферативной базы данных электронными адресами полученных из ВАК Украины файлов была создана электронная библиотека авторефератов диссертаций.

С научно-техническими библиотеками Одесского государственного технического университета и Харьковского государственного технического университета радиоэлектроники отработывалась технология обмена компьютерными версиями научно-информационных материалов.

По состоянию на первое полугодие 2000 г. общий объем сформированных информационных ресурсов электронной научной библиотеки НБУВ составил 1,5 GB. Все эти ресурсы находятся в открытом доступе на Internet-узле НБУВ (<http://www.nbu.gov.ua/>) [17].

Следующий этап работ предусматривает, прежде всего, расширение круга участников кооперативного создания электронных библиотечно-информационных ресурсов и организацию межгосударственного обмена этими ресурсами.

Выводы

1. Национальная библиотека Украины имени В.И.Вернадского с 1999 г. формирует электронную научную библиотеку, основными структурными элементами которой являются интегрированные гипертекстовыми связями общегосударственная реферативная база данных “Научная Украина” и депозитарий компьютерных версий публикаций. В основу организации работ по созданию этой библиотеки положен принцип заинтересованности ученых и научных коллективов во включении сведений о результатах своих исследований в мировую систему научных коммуникаций. Украинская модель создания электронной научной библиотеки может быть полезна и другим странам СНГ.

2. Информационно-технологические и программно-технические вопросы создания электронных библиотек на современном этапе развития компьютерных технологий не вызывают серьезных затруднений.

3. Основным препятствием на пути формирования в библиотеках фондов электронных материалов является авторское право, точнее, отсутствие в международном и национальных законодательствах четкого определения прав и обязанностей библиотек относительно кумуляции, хранения и предоставления читателям электронных версий печатных изданий. Решением проблемы авторского права в рамках академий наук стран СНГ - членов Международной ассоциации академий наук - может быть принятие Ассоциацией и ее членами

документов о передаче академическими научно-исследовательскими учреждениями соответствующим центральным библиотекам и информационным центрам компьютерных версий научных материалов для депозитарного хранения и последующего использования, включая межгосударственный обмен информацией. Наличие даже такой нормативной базы будет способствовать выходу академических библиотек и информационных центров на позиции мировых лидеров в области формирования и распространения научной информации в электронной форме.

Литература

1. Андреев В.А. Электронные библиотеки: опыт создания за рубежом // Науч. и техн. б-ки.— 1998.— N 2.— С. 8-11.
2. Bibliotheca Universalis [Electronic Resource].—Way of access: URL: [http : // www.bl.uk/gabriel/bibliotheca-universalis/index.htm](http://www.bl.uk/gabriel/bibliotheca-universalis/index.htm). — Title from the screen.
3. Digital Library Initiative [Electronic Resource]. — Way of access: URL: URL: <http://www.dli2.nsf.gov/dlione/>. — Title from the screen.
4. Концепция Межведомственной программы “Электронные библиотеки России” [Электрон. ресурс]. — Способ доступа: URL: <http://www.gpntb.ru/win/PRG-ELR7a.html>. — Загл. с экрана.
5. О национальной программе информатизации: Закон Украины от 4 февраля 1998 г. N 74/98-ВР. (на укр. яз.).
6. О концепции Национальной программы информатизации: Закон Украины от 4 февраля 1998 г. N 75/98-ВР. (на укр. яз.).
7. Об утверждении заданий Национальной программы информатизации на 1998-2000 гг.: Закон Украины от 4 февраля 1998 г. N 76/98-ВР. (на укр. яз.).
8. Об утверждении Заданий Национальной программы информатизации на 1999 - 2001гг.: Постановление Верховного Совета Украины от 13 июля 1999 г. N 914-XIV. (на укр. яз.).
9. Об утверждении перечня государственных заказчиков заданий (проектов) Национальной программы информатизации на 1999 г. Постановление Кабинета Министров Украины от 22 марта 1999 г. N 431. (на укр. яз.).
10. Костенко Л.И. Проблемы формирования электронных библиотек в Украине // Библиотека. Наука. Культура. Информация: Научн. работы НБУВ. Вып. 1. — К., 1998. — С.220-228. (на укр. яз.).
11. Павлуша И.А. Электронные библиотеки: зарубежный опыт, вопросы разработки украинской концепции // Библ. вестник. — 1999. — N 4. — С.13-24. (на укр. яз.).
- 12 Павлуша И.А. Электронные библиотеки: вопросы комплектования

и обработки входной информации // Библ. вестник. — 1999. — N5. — С.14-21. (на укр. яз.).

13. Павлуша И.А. Электронные библиотеки: системный подход к формированию фондов // Библ. вестник. — 2000. — N2. — С.16-19. (на укр. яз.).

14. Чекмарев А.А., Костенко Л.И., Павлуша Т.П. Национальная система электронных библиотек — К., 1998. — 52 с. (на укр. яз.).

15. Заявление, отражающее официальную позицию ИФЛА по вопросам авторского права в электронной среде [Электрон. ресурс]. — Способ доступа: URL: <http://cs.libfl.ru/koi/nzb96.3.html>.

16. Зайченко Н.Я., Сорока М.Б.. Украинский реферативный журнал (методологические и практические основы разработки и создания) // Библ. вестник. — 1999. — N1. — С.10-12.(на укр. яз.).

17. Костенко Л.И., Чекмарев А.А. Internet-узел Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского: справочная информация. — К, 2000. — 31 с. (на укр. яз.).

**О состоянии и проблемах автоматизации
Фундаментальной библиотеки Академии наук
Республики Узбекистан**

Демократическое государство и гуманизация общества, к которому мы стремимся, предполагает свободный доступ к информации широких слоев населения. Особенно важна в этом роль библиотек как информационных центров общества. Развитие вычислительной техники, средств телекоммуникации и программного обеспечения, особенно в последние годы, позволяет с большим оптимизмом смотреть на проблему доступа к информации и обеспечения читателей литературой. Естественно, что библиотеки как один из ведущих субъектов информационной деятельности качественно меняются.

Внедрение в библиотеки новых технологий вносит серьезные изменения в различные процессы библиотечной деятельности, так, например, в процессе комплектования становится возможным отказ от быстро устареваемых изданий за счет получения прямого доступа к библиографическим базам данных. По этой же причине при наличии в библиотеке доступа в Интернет возможен отказ от приобретения информации на бумажных носителях, которые представлены в виде файлов. В будущем вполне вероятным станет переход от главного принципа библиотек - обладания документом на принцип доступа к нему по всевозможным сетям.

Новые технологии предполагают структурно-функциональную перестройку информационной деятельности библиотеки в целом, а также новые подходы к обслуживанию читателей. Освоение библиотекой новых автоматизированных библиотечных программ создает необходимость для серьезных изменений и в формах работы библиотекарей.

Становится необходимым создание таких структур в библиотеке, в которых были бы сосредоточены специалисты, занимающиеся разработкой, внедрением и контролем программ и процессами автоматизации библиотеки. Необходимо также и создание новой нормативной и технологической среды подготовки, доступа и работы с информационными ресурсами библиотеки. Возникает необходимость в обучении компьютерной технике как работников библиотеки, так и читателей. Таким образом, будут созданы предпосылки для изменения статуса библиотеки как обслуживающего центра в научно-информационный центр с новой информационной средой.

Фундаментом новой информационной среды являются электронные информационные сети, существующие в мире, доступ к которым имеют многие библиотеки мира и стран Содружества. Они включают в себя такие информационные институты как издательства, средства массовой информации,

библиотеки, архивы, книжные магазины и т.д.

Преимущество компьютерной сети - возможность пользователя получать доступ к информации, предоставленной другими компьютерами сети. При возможности последовательного перехода из одной сети в другую пользователь фактически попадает в необъятную информационную сеть мира. Кроме того, существует возможность удаленного доступа к огромному числу баз данных, в том числе и электронным каталогам крупнейших библиотек стран мира. Причем, будучи пользователями одной сети, возможно получение всей необходимой информации в кратчайшие сроки и в любое время непосредственно на своем компьютере.

Важнейшим критерием оценки деятельности библиотек в настоящее время становится возможность и полнота предоставления доступа к информационным ресурсам не только в библиотеках, но и в мире. Мировое информационное пространство в первую очередь жидется на многочисленных источниках информационных ресурсов, в том числе и в виде электронных каталогов библиотек. Понятно, что с учетом изменившихся акцентов в формировании, обмене, доступе и работе с информационными ресурсами, заключающихся в использовании компьютерных технологий, основной задачей библиотеки является обеспечение доступа пользователям к документам как на традиционных бумажных, так и на современных электронных носителях.

Внедрение автоматизации в работу Фундаментальной библиотеки Академии наук Узбекистана как ведущего субъекта информационно-библиографической деятельности, а также научно-методического центра сети научных библиотек Академии наук Республики Узбекистан, началось в 1994 году согласно проекта “Республиканская компьютерная сеть научно-технической информации”, подготовленного Центром информационных технологий при Государственном Комитете по науке и технике Республики Узбекистан.

В рамках этого проекта (на базе крупнейших библиотек Ташкента, в число которых вошла и наша библиотека) планировалось создание единой библиотечной сети.

Проект автоматизации Фундаментальной библиотеки АН РУ состоял из трех этапов - прокладка локальной сети, приобретение компьютерного оборудования, покупка и инсталляция специального программного обеспечения, проведение тренингов и процесс формирования электронного каталога. Согласно этого проекта при финансовой поддержке Государственного Комитета по науке и технике в библиотеке была установлена и функционирует локальная вычислительная сеть (ЛВС) на базе IBM-PC с операционной системой (ОС) MS-DOS 3.30 с сервером Novell NetWare 3.11 (на 10 пользователей). Стенерирован пакет прикладных программ CDS/ISIS (разработка ЮНЕСКО) в сетевой версии.

Было принято решение не производить ретрокаталогизацию фонда

Фундаментальной библиотеки, который составляет 3 млн. экз., а формировать электронный каталог новых книжных изданий. Сопровождение и техническое обслуживание библиотечной сети предполагалось осуществлять централизованно, однако на самом деле все трудности библиотеке пришлось преодолевать самостоятельно. По сути дела все работы по автоматизации курировал всего лишь один человек и тот работал по совместительству. Не только рядовые сотрудники, но даже руководство библиотеки имело самое отдаленное представление об автоматизации. В подготовке проекта с нашей стороны не участвовал ни один библиотечный специалист. Кроме того, в библиотеке не было да и сейчас нет отдела, занимающегося вопросами автоматизации. Нет также службы контроля за работоспособностью вычислительной техники, в связи с чем постоянно возникают проблемы при выходе из строя компьютерной техники. Нет квалифицированных специалистов по эксплуатации локальной сети. Все эти работы осуществляются от случая к случаю по мере надобности. Обучение сотрудников библиотеки компьютерным навыкам проводилось в процессе формирования электронного каталога. Естественно, все это не могло не сказаться на качестве и сроках работ.

За прошедшие пять лет нам удалось внести в электронный каталог всего 15 тыс. библиографических записей, и то около 5 тыс. записей мы по неопытности потеряли и пришлось их заново восстанавливать. К сожалению экономические трудности, испытываемые библиотекой, и существующие тарифные ставки не позволяют привлечь к работе высокопрофессиональных специалистов - программистов, сетевиков, а также людей, осуществляющих надзор за техническим состоянием вычислительной техники и локальной сети. Мы были вынуждены привлекать к работе студентов. Понятно, что при таком положении трудно реализовать проект в полной мере, а самое главное - все это сказывалось на психологическом настрое сотрудников, вовлеченных в процесс автоматизации.

Знакомство с состоянием автоматизации в ведущих библиотеках России показало, что 80% всех работ в библиотеке связано с формированием электронного каталога библиотек в соответствии с международными форматами и включением их в INTERNET (Web-сервера). Для этого в этих библиотеках функционируют отделы автоматизации с большим количеством квалифицированных специалистов, занимающихся созданием нормативной базы для разработки баз данных, подготовкой соответствующих каталогов библиотек для Web-сервера и т.д.

В рамках существующего финансирования все проблематичнее становилось дальнейшее развитие работ по автоматизации. Из-за экономического спада в начале 90-х годов отхлынула из библиотеки большая часть читателей, интерес к информации заметно упал. Большую роль в этом сыграло и отсутствие новой зарубежной научной периодики. Пока библиотека

изыскивала средства на подписку или на обмен, литература поступала в библиотеку с опозданием или вовсе не поступала из-за отсутствия средств.

Экономическая нестабильность в начале 90-х годов хоть и внесла в работу библиотеки определенные трудности, в то же время не помешала библиотеке обрести какие-то положительные наработки. Согласно договору, заключенному между Саксонским библиотечным институтом государственных и университетских библиотек Германии и Фундаментальной библиотекой Академии наук Узбекистана, осуществлены деловые поездки сотрудников нашей библиотеки в Германию, где они знакомились с новыми библиотечными технологиями в университетских и государственных библиотеках. В рамках этого же договора немецкие коллеги подарили нам комплект нового компьютерного оборудования и провели подписку на немецкую научную периодику. Кроме того, наши пользователи получили возможность доступа в их базы данных. По соглашению с представителями ИНИС (международная система ядерной информации при МАГАТЭ) наша библиотека получила возможность предоставлять для пользователей пополняемую базу данных ИНИС, для демонстрации которой нам предоставлен компьютер с CD-ROM-башней.

Благодаря поддержке Института открытого общества (ИОО), сотрудники и руководство библиотеки смогли принять участие во многих библиотечных конференциях и семинарах, проводимых как в странах Содружества, так и за рубежом. Так, очень полезным было участие в конференциях “Крым-98” и “Крым-99”, а также участие в семинаре по автоматизации в октябре 1998 года в Ташкенте.

После предоставления ИОО в 1998 году гранта “Компьютеры - библиотекам” началось внедрение новой автоматизированной библиотечной программы ИРБИС. При поддержке Фонда Сороса наш сотрудник получил возможность недельной стажировки в ГПНТБ для ознакомления с этой программой. Кроме того, библиотеке был предоставлен полный комплект персонального компьютера и бесплатный доступ в Интернет.

Сегодня продолжается процесс освоения программного обеспечения ИРБИС, внедрения автоматизированных рабочих мест “Комплектатор”, “Книговыдача”, “Читатель”, и начата работа по ретрокаталогизации. Произведена конверсия записей из CDS/ISIS в ИРБИС. Отредактировано 12 тыс. записей и введено свыше 3 тыс. записей. Ретрокаталогизацию начали с диссертационного фонда (5 тыс. экз.) и с литературы, заказываемой пользователями. В настоящее время в библиотеке база данных “Электронный каталог” насчитывает свыше 15 тыс. библиографических записей на новые книги и ретрофонд. Таким образом, в библиотеке начал выстраиваться пусть еще не совсем стройный, но единый технологический процесс.

В начале процесса автоматизации в библиотеке была не очень

благополучная психологическая атмосфера. В настоящее время рабочий настрой сотрудников заметно переменялся к лучшему. Уже не надо доказывать преимущества автоматизации, и все большее количество сотрудников вовлекается в новые технологические процессы, закладываются основы формирования библиотекаря качественно новой формации, а самое главное - преодолен этап недоверия и скепсиса к внедрению новых технологий в свою работу.

Подключение к сети Интернет в нашей библиотеке осуществлено в ноябре 1998 года. Результатом этого явился пока небольшой наплыв пользователей (в основном студенты), приходящих воспользоваться информационными ресурсами глобальной сети. Однако использовать в полной мере эту возможность мешает, во-первых - низкая сетевая грамотность как пользователей, так и сотрудников библиотеки; во-вторых - низкая скорость поиска в Интернет. Необходимо квалифицированное обучение самих сотрудников библиотеки, чтобы они имели представление, какая информация имеется в Интернет, как и сколько ее искать и могли правильно сориентировать пользователей сети.

Благодаря ИОО наши сотрудники уже в этом году смогут участвовать в семинарах по системе ИРБИС и работе в Интернет.

Думаю, что крайне важно проводить обучение и среди пользователей библиотеки, так как анкетирование показало, что большинство посетителей не имеют навыков работы с Интернет. И еще важно спланировать время работы не только для подготовленных специалистов, но и для тех, кто не имеет навыка работы в сети.

В мае месяце этого года нами подана заявка в Фонд Сороса о создании на базе Фундаментальной библиотеки Академии наук модельной электронной библиотеки.

В результате реализации проекта будет создана программно-техническая, учебно-методическая основа для создания региональной библиотечной сети с возможностью выхода на международные библиотечные сети, включая ресурсы Интернет, а также организация центра по формированию национального сводного каталога. Кроме того, электронная библиотека - это перевод особо ценной и спрашиваемой части фонда и бесплатно предоставляемых ресурсов Интернет (например, архивы электронных газет и журналов) из печатного в электронный вид, то есть создание электронных ресурсов самой библиотеки, а также комплектование фонда научными изданиями на CD-ROM.

Выбор нашей библиотеки в качестве модели был не случайным:

1. В библиотеке функционирует локальная сеть.
2. В библиотечные процессы внедряется автоматизированная программа ИРБИС.

3. Завершается работа по конверсии записей из CDS/ISIS в ИРБИС.
4. Формируется электронный каталог.
5. Начата ретроконверсия диссертационного фонда и литературы по запросу читателей.
6. Существует возможность поиска информации пользователями в ЭК.
7. Освоены АРМ “Комплектатор”, “Каталогизатор”, “Систематизатор” и осваиваются АРМ “Книговыдача” и “Читатель”.
8. Большинство сотрудников библиотеки освоили навыки работы на компьютере.
9. Здание ФБАН - единственное в Ташкенте, построенное по спец-проекту, находится в центре Академгородка, где сосредоточены многие научно-исследовательские учреждения, что позволит обслуживать широкий круг пользователей.

Мы понимаем, что электронная библиотека- это не только электронный каталог и электронные картотеки, а и наличие полнотекстовых электронных баз данных.

Кроме того, необходимо не останавливаться на процессах автоматизации самой библиотеки, выставлять в Интернет собственные ресурсы.

Создание электронной библиотеки - это одновременно мечта и реальность. Наше время - время развития информационных технологий, и несмотря на большие трудности экономического и психологического плана, нам необходимо двигаться вперед и развиваться.

Проблемы межбиблиотечного абонеента при использовании компьютерных технологий

За последнее десятилетие под влиянием процессов глобальной информатизации общества произошли существенные изменения в деятельности библиотек. Информация превращается в один из важных ресурсов любой отрасли. И прогресс в любой сфере научной или технической деятельности в большей мере зависит от ее информационного обеспечения. Особую роль в обеспечении разнообразной и необходимой информацией ученых и специалистов играет межбиблиотечный абонемент (МБА). Система МБА занимает одно из значительных мест в доставке информации из различных информационных учреждений и организаций. На современном этапе развитие МБА обуславливается еще и тем, что он является одним из каналов, который обеспечивает функционирование общего информационного и научно-технического пространства и позволяет реализовать идеи открытого общества о всеобщей доступности информации.

Сегодня все библиотечное сообщество и службы МБА, в частности, существуют в довольно сложных условиях, пытаются адаптироваться в них и, более того, развивать новые направления деятельности. Являясь неотъемлемой частью целой информационно-библиотечной системы, службы МБА России стали полноправными участниками инновационных технологий, внедряемых в библиотеках. Процессы компьютеризации и автоматизации, использование автоматизированных и электронных систем, быстрый доступ к информации, поиск её в электронных каталогах (ЭК), сводных каталогах (СК) при помощи Internet, передача сообщений по электронной почте (E-mail), осуществление сканирования, электронной доставки документов (ЭДД) - всё это является теми нововведениями, которые используются в МБА ГПНТБ СО РАН. В связи с осуществлением новых видов работ возникают и новые проблемы. Остановимся на некоторых из них:

1. Совместимость и адаптируемость автоматизированных систем и программ.
 2. Применение единых обменных форматов, универсальных раскодировок и навигаторов информации при использовании сети Internet.
 3. Оперативность доступа к ЭК и СК.
 4. Адаптация технологии ЭДД для МБА.
 5. Переподготовка и обучение кадров МБА для работы по новым информационным технологиям (НИТ).
1. Персональные компьютеры стали появляться в МБА лишь последние

10 - 15 лет и начали их использовать только на отдельных направлениях (для картотек абонентов, книговыдачи, предъявления задолженности). К концу 80-х годов уже функционировали целые автоматизированные системы. Параллельно с ними велись и продолжают вестись традиционные ручные технологии, которые зачастую дублируют операции, чтобы подстраховать выполнение процессов, поскольку стопроцентная надежность систем не гарантирована. Для создания и эксплуатации локальных вычислительных систем (ЛВС) каждая библиотека на свое усмотрение добывала разнообразное, порой устаревшее оборудование, имела свой штат инженеров и программистов, они составляли собственные программы с учетом местных условий. В лучшем случае разрабатываемые автоматизированные системы МБА имели цель охватить какую-то сеть библиотек или регион. Дело не доходило до общегосударственных разработок, не существовало единых планов, проектов, технологий и перечня материально-технического оснащения для быстрого и успешного проведения этого важного и трудоемкого вида деятельности.

Работа проводилась и проводится в разных программных средах, на компьютерах различных поколений и мощностей, поэтому в настоящее время существуют проблемы аппаратной и программной совместимости. К сожалению, не все библиотеки, даже одного ведомственного подчинения, используют типовые разработки, единые международные протоколы и стандарты. В результате разработанные ЛВС невозможно совместить, объединить и широко использовать в других библиотеках. Совместимость и адаптируемость систем становится еще более актуальной задачей после прошествия определенного времени, когда происходит смена поколений вычислительной техники и программно-прикладных продуктов. К сожалению, единого государственного подхода в этом вопросе для библиотек разных типов и уровней не было. Возможно, положение изменится после реализации федеральных планов и программ, выдвигаемых на 1999 - 2000 гг. Министерством науки России по воссозданию Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) и Министерством культуры России в программе ЛИБНЕТ "Создание общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети" [1, 2]. Указанные проекты учитывают информационные потребности общества и государства, а также многообразие библиотечной системы страны.

2. Сегодня пользователи МБА – специалисты в разных областях деятельности - предъявляют повышенные требования к оперативности получения информации, спрос на нее возрастает. Существует несколько условий для оперативного выполнения запросов МБА: быстрый поиск информации и определение места хранения документа, срочное оформление запроса и его передача, обеспечение оперативной доставки документа в

удобной для использования форме. Выполнить указанные условия в настоящее время можно, имея онлайн-доступ к электронным и СК книг, журналов и других документов, к справочно-библиографическим и проблемно-ориентированным базам данных (БД), используя E-mail, выполняя сканирование и ЭДД. Осуществить вышеизложенное многим библиотекам за последние пять лет стало возможным при подключении МБА к глобальной сети Internet для работы в телекоммуникационном режиме.

На первом этапе сеть Internet использовалась только для сверх-быстрого направления сообщений и заказов МБА по E-mail. Двумя крупными академическими библиотеками БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН [3, 4] были разработаны электронные варианты бланк-заказов, которые применялись в первую очередь для своих сетевых библиотек. В дальнейшем одна часть библиотек перешла на использование разработанных электронных форматов бланков МБА, другая - присылает заказы по-прежнему в произвольной форме письма, что требует дополнительного времени сотрудников МБА на их оформление. К сожалению, следует отметить, что не все библиотеки сибирско-дальневосточного региона могут использовать такой путь направления заказов МБА. У многих парк вычислительных машин недостаточно укомплектован, проблематичным является подключение МБА к Internet, из-за финансовых трудностей происходит отключение E-mail и полностью электроэнергии.

За последние два года, после информации об МБА на home page ГПНТБ СО РАН, активизировались индивидуальные заказчики, которым требуется информация из фондов крупной региональной библиотеки. С обслуживанием частных потребителей возникают также проблемы, связанные с регистрацией, определением населенного пункта, названия организации, установлением суммы оплаты для выполнения копии, информированием заказчика, контролем за получением денег. Для четкости обслуживания индивидуальных заказчиков требуется дополнительное время для ведения учёта данных.

С 1998 г. в МБА ГПНТБ СО РАН есть возможность получать заказы через сеть Internet. Нажимая кнопку "Заказ по МБА", можно заказать книги, сборники статей и другие документы, которые отражаются в ЭК с 1992 года. При этом вся информация о заказе автоматически попадет в электронный бланк-заказ МБА и распечатывается по форме идентичной той, которая выводится из E-mail [3]. Для заказа книг, сборников, журналов, статей из них, поступивших до 1992 г., выбирается также режим работы "Заказ по МБА" сразу после "Регистрированного входа". В этом случае сведения о заказываемом документе вручно вносятся в машинную форму бланка МБА. Для использования указанной возможности необходимо внести абонентскую плату за услуги МБА, зарегистрироваться и получить санкционированный доступ у администратора автоматизированной сети ГПНТБ СО РАН.

Данная услуга пока используется немногими абонентами, в их число входят библиотеки НИУ СО РАН, а также областные и университетские библиотеки региона. С сожалением приходится констатировать, что не все абоненты региона имеют технические и финансовые возможности для направления заказов МБА через Internet, что не позволяет сократить им срок ожидания заказа, исключая дни почтовой пересылки. По техническим причинам абонентам не всегда удается подключиться к серверу ГПНТБ СО РАН и провести сеанс связи, это вызвано общим недостаточным качеством связи и тем оборудованием, на котором работают библиотеки. При получении заказов, посланных электронным путем, возникает и такая сложность, как раскодирование поступившей информации. Вызвано это тем, что для представления кириллической информации в электронной форме в настоящее время используется 128 кодов для формата обмена ASCII и ещё 8-ми битные расширения. Кроме того, пользователями и узлами связи сети Internet эксплуатируются различные оборудование и программные средства, которые в ходе передачи информации преобразуют ее. Решением этой проблемы занимаются специалисты Internet-серверов, но пока универсального и однозначного выхода не найдено [5].

Ограничения в финансировании библиотек привели к тому, что информационные ресурсы стали терять полноту, комплектование фондов ведется выборочно. При использовании электронных технологий в этих условиях специалистами прогнозируется не увеличение коллекций, а обеспечение доступа к необходимой информации [6]. Используя МБА, заказчику важно получить информацию, а она может быть из любого места. В этом случае важную роль играют информационные ресурсы, представленные различными организациями в глобальной сети Internet, которая расширяет доступ к выставленным ресурсам и помогает ориентироваться в мировом информационном потоке по интересующей области знания.

Однако эта информация не всегда хорошо организована, её поиск представляет определенные трудности как для библиотечных работников, так и для других категорий пользователей. Так, специалисты и служащие, которые составляют 50% от общего числа российских пользователей Internet [7] вынуждены большую часть рабочего исследовательского времени тратить на поиск нужных сведений и источников [8] в том числе в Internet. Библиотечные работники, ведущие библиографический поиск, озабочены тем, что информация в Internet не систематизирована, ее поиск занимает длительное время. Для того, чтобы можно было легко выйти на нужный сервер и найти интересующую информацию, необходимы навигаторы, отражающие разные алгоритмы поиска.

3. Наиважнейшей задачей для МБА всегда была и остается проблема адресного направления заказа по месту хранения документа. Оперативное

опубликование СК позволяет эффективно определять место, куда направить заказ. Современные условия работы в новой информационно-технологической среде позволяют создавать сводные ЭК. В настоящее время многие библиотеки пытаются приблизиться к решению данной задачи, но реально существует и может использоваться только продукт ГПНТБ России “Сводный каталог научно-технической литературы” [9]. Данный каталог представлен на сервере ГПНТБ России и существует на CD-ROM (компакт-дисках). Некоторые специалисты МБА считают, что использование компакт-дисков СК значительно оперативнее позволяет найти требуемую информацию (при условии ее актуализации), чем осуществлять онлайн-доступ через Internet, который зависит от качества связи, погодных условий и времени суток.

В настоящее время, кроме упомянутого выше СК, для доработки запросов на смену привычным печатным источникам приходят и другие БД на CD-ROM: Российская национальная библиография, Books in print, Science Citation Index, Current Contents и многие другие. Недостатка в новых формах информации нет, главная задача специалистов – как их организовать, чтобы разумно воспользоваться ими, поскольку они частично и дополняют, и повторяют друг друга. В полной мере эффективно сделать это пока не удастся, т. к. ощущается дефицит кадров и времени.

По мере становления библиотечной информатизации в масштабах страны становится ясно, что без кооперации усилий и ресурсов положительных результатов достичь невозможно. Во многих развитых странах объединяются библиотеки, информационные, учебные и научные организации и создают национальные, межнациональные, региональные корпоративные компьютерные сети и онлайн-центры, например, OCLC (США), RLIN (США), PICA (Нидерланды), CURL (Великобритания) и другие. Сейчас перед библиотеками России стоит задача подобной интеграции в рамках программы ЛИБНЕТ и планов ГСНТИ [1, 2]. Предусматривается по-новому организовать в библиотеках процесс каталогизации изданий, что поможет созданию электронных каталогов, сведя к минимуму дублирование трудовых, финансовых и материальных затрат за счет разделения труда каталогизаторов и совместного использования его результатов. Смысл работы заключается в том, что библиографическое описание создается в электронной форме, в режиме удаленного доступа только один раз той библиотекой, которая первой обрабатывает данное издание. Все другие библиотеки используют уже готовую запись для своих ЭК. Таким образом, возникает единый ЭК библиотечных участников системы корпоративной каталогизации, выполняющий в дальнейшем роль СК и позволяющий оперативно определить местонахождение изданий при заказе по МБА и адресно направить запрос [1]. Для организации такой службы, которая называется Российский центр корпоративной каталогизации (РЦКК), в ГПНТБ России проводятся эксперименты с 25

библиотеками страны. Создание РЦКК базируется на 10-летнем опыте разработки и эксплуатации единственной действующей в стране автоматизированной кооперативной библиотечной системы “Российский сводный каталог научно-технической литературы” [9]. В ГПНТБ СО РАН также проводятся подготовительные работы по организации регионального центра корпоративной каталогизации с участием библиотек разных типов (в том числе академических) Новосибирска.

4. Найти информацию об издании и заказать его – это ещё половина требуемого для удовлетворения запроса по МБА. Другая половина – это быстрая доставка документа, особенно для иногородних пользователей. В настоящее время широко используются почтовые пересылки, которые осуществляются в длительные сроки, и не гарантируют полной сохранности документов. С использованием телекоммуникационных сетей и информационных технологий появился новый способ доставки – электронный, который является альтернативным по отношению к традиционному почтовому. В библиотечных и информационных учреждениях России накапливается опыт по созданию нового вида услуг как для коллективных, так и для индивидуальных заказчиков.

Комплексная технология электронного копирования и пересылки копий по сетям или ЭДД была апробирована и реализована на базе ИНИОН РАН и ГПНТБ СО РАН в соответствии с заключенным договором. Последние 10 лет в ИНИОН РАН иногородней службы МБА нет, обслуживание иногородних абонентов (удаленных пользователей) осуществляется с использованием БД по общественной тематике, издаваемых на CD-ROM. По ним заказываются копии из источников, специально разработанное программное обеспечение позволяет заказчикам осуществлять дальнейший просмотр готовых копий. 40% тематических запросов читателей ГПНТБ СО РАН, использующих БД ИНИОН РАН, могут быть удовлетворены по новому каналу – ЭДД [10].

Параллельно с использованием БД на компакт-дисках, названные учреждения стали налаживать технологию ЭДД с первоисточниками для заказа и получения копий. Был определен и апробирован комплекс необходимых программ и технических средств для получения качественных копий, их транспортировки по E-mail или Internet с использованием протокола File Transfer Protocol (FTP). В настоящее время отлаженная схема действует как для читателей ГПНТБ СО РАН и ИНИОН РАН, так и для абонентов МБА ГПНТБ СО РАН. С 1999 г. отдел МБА открывает своим абонентам виртуальный абонемент и совместно с лабораторией информационно-системного анализа организуют электронную доставку копий из первоисточников, хранящихся в фондах ГПНТБ СО РАН. Выполняется электронное копирование статей из журналов, сборников и небольших фрагментов книг объемом не более 10

страниц в одном заказе. Ввиду того, что выделенные каналы связи в Internet работают с перебоями, технические и кадровые возможности МБА не позволяют осуществлять полный технологический процесс, одним из условий обслуживания является то, что копии в форматах TIF или PDF заказчик сам получает с сервера ГПНТБ СО РАН. В том случае, если копия небольшого объема, она может быть послана по адресу E-mail-заказчика. Срок выполнения заказов 1 - 5 дней.

Из опыта, приобретённого за последние два года сотрудниками ИНИОН РАН и ГПНТБ СО РАН, можно определить, что технологический процесс ЭДД включает следующие операции: 1) получение и обработка заказов; 2) поиск первоисточника; 3) изготовление электронной копии; 4) отправка копии или отказа заказчику; 5) ведение учета работы; 6) взаиморасчет с заказчиком и подразделениями, участвующими в процессе. Важной составляющей процесса ЭДД является: наличие библиографической информации в электронной форме об имеющихся документах в фондах библиотечных и информационных учреждений страны. Немаловажное значение имеют также оперативность предоставления информации заказчикам, транспортировка файлов большого объема, качество копий после распечатки, проблемы оплаты услуги, а также защиты интеллектуальной собственности и авторских прав. Адаптация технологии ЭДД возможна в службах МБА при условиях технического, программного и кадрового обеспечения.

5. Для выполнения в МБА новых видов работы, связанных с ЭК, БД на CD-ROM, ЭДД, Internet, E-mail, требуются совершенно другие навыки и уровень квалификации кадров, отличные от тех, которыми располагают сегодня многие библиотекари. Повышение компьютерной грамотности сотрудников МБА зачастую происходит в процессе производственной деятельности, при консультировании у программистов или инженеров. Для обслуживания абонентов в новой электронной среде необходимо умение владеть компьютером, использовать различные программы и алгоритмы поиска информации, знать английский язык. Основной массе работников сегодня требуется проведение интенсивного обучения с использованием различных форм: стажировок, практикумов, курсов, школ. Для их проведения важно иметь программы обучения в новых условиях труда. После прослушивания и овладения каким-либо курсом, библиотекари должны сдавать зачеты и получать допуск, дающий право на работу с компьютерными технологиями. Центр непрерывного образования, созданный при ГПНТБ СО РАН, вероятно, восполнит недостающий пробел в образовании специалистов библиотечного дела региона [11].

В дальнейшем необходимо будет проводить аттестации рабочих мест и сотрудников, вносить изменения и дополнения в должностные и технологические инструкции, определять нормы времени и выработки. В

результате неизбежно должно последовать повышение заработной платы. К сожалению, в настоящих условиях работа библиотекарей, связанная с использованием компьютера, можно сказать не стимулируется: выплачиваются лишь незначительные почасовые суммы за вредные условия работы и только. Оплата труда программистов, работающих в библиотеках, осуществляется по той же тарифной сетке, что и библиотекарей, поэтому хороших специалистов найти сложно.

Проблемы в деятельности МБА, вызванные процессами информатизации, новыми компьютерными технологиями и онлайн-режимами имеют несколько аспектов: социальный, технический и организационный. Избежать их невозможно, а их решение зависит от финансового, материально-технического и кадрового обеспечения библиотек.

Литература

1. Программа ЛИБНЕТ 1998-2001 гг. “Создание общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети” // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад: Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных. – М., 1998. – С.35-56.
2. Нечипоренко В.П. Государственная система научно-технической информации. Основные задачи на 1999-2000 гг. // Интеграция, информационные технологии, телекоммуникации: Материалы 4-й Междунар. конф. (НТИ-99, Москва, 17-19 марта, 1999 г.). – М., 1999. – С. 150-152.
3. Баженов С.Р., Баженов И.С., Красильникова И.Ю. Разработка и применение программ для работы МБА с использованием электронной почты // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы 3-й междунар. конференции “Крым - 96” (Форос; Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 1- 9 июня 1996 г.). – М.: ГПНТБ России, 1996. – Т. 2. – С. 172.
4. Власова С.И., Каленов Н.Е. Использование сетевых технологий в службе МБА БЕН РАН // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы 6-й Междунар. конф. “Крым -99” (Судак; Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 5-13 июня 1999 г.) - М.: ГПНТБ России, 1999. – Т. 1. – С.269-271.
5. Шрайберг Я.Л., Гончаров М.В., Хохлов Ю.Е., Ершова Т.В. Проблемы представления кириллической информации в электронной форме // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад: Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных. – М., 1998. – С. 97-106.
6. Земсков А.И. Научно-технические библиотеки на пороге информационного

общества: взгляд инженера // Интеграция, информационные технологии, телекоммуникации. Материалы 4-й Междунар. конф. (НТИ-99, Москва, 17-19 марта, 1999 г.) – М., 1999. – С. 95-96.

7. Цветкова В.А. Система научной и технической информации в условиях формирования информационного рынка в России // Там же. – С. 207-210.

8. Петров Р.В., Княжев В.А., Борисова Л.Ф. Основные требования к информационному обеспечению наук о жизни // Там же. – С.252-253.

9. Шрайберг Я.Л., Гончаров М.В. Состояние и перспективы развития технологий в российских библиотеках //Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад: Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных. – М., 1998. – С. 64-72.

10. Глухов В.А., Лаврик О.Л., Свирюкова В.Г. Обслуживание читателей в новой электронной среде // Там же. – С. 118-125.

11. Соболева Е.Б., Артемьева Е.Б., Жданова Т.А. Сибирский библиотечный центр непрерывного образования приглашает к сотрудничеству // Информационный бюллетень РБА. – 1999. – №. 15.

**Использование информации на электронных носителях в
справочно-информационной работе**

ЦНБ НАН Беларуси

Очередная техническая революция в 80 - 90 годы нашего столетия счастливым образом привела библиотеки, в том числе и ЦНБ НАН Беларуси, к началу использования новых информационных технологий.

Решая задачи, которые поставили перед нами время преобразований, новая информационная эпоха, мы не стали отказываться от многолетних традиций, сформировавших библиотеку и библиотекарей. Следуя этим традициям, мы сохраняем память человечества - книги, журналы и другие предметы материальной культуры, образующие библиотечные фонды, внимательно и с трепетом относимся к библиотечным каталогам и картотекам, библиографическим пособиям, всегда являющимся большим подспорьем в справочно-информационной и библиографической работе, десятилетиями служившим многим поколениям ученых, студентов, другим категориям читателей. Справочно-информационные службы всегда были и остаются ярким показателем уровня обслуживания библиотеки. Ранее эти структурные подразделения ассоциировались с большим справочно-информационным фондом (в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси, например, он насчитывает свыше 150 тыс экз), но с годами этот ориентир начал меняться и стало очевидно, что внимание следует акцентировать не только на объеме фонда, но и на предоставлении читателям права самим выбирать источник и форму получения информации. Наступили другие времена. И то, что удовлетворяло нас вчера, было достаточным и совершенным, начинает казаться неполным в век активного роста информатизации общества. Принимая вызов информационной революции и тем самым приспособляясь к переменам, справочно-информационные службы сохранили свое место в структуре общества.

Опыт обслуживания читателей и удовлетворения их запросов традиционными формами и методами работы уже довольно известен. Особый интерес представляют сегодня новые формы информации на электронных носителях и возможности работы с ними.

Электронное информационное обслуживание белорусских ученых и других категорий потребителей информации в библиотеке проявляется в :

- использовании БД на CD-ROM,
- доступе к БД On-line,
- возможности выхода в международные информационные сети и поиска в них зарубежных БД.

С появлением персональных компьютеров (ПК) в ЦНБ НАН Беларуси и технологии CD-ROM стала возможной работа с базами данных (БД)

достаточно большого объема. Так, первой попыткой поиска информации в автоматизированном режиме в ЦНБ НАН Беларуси была работа с компакт-дисками указателя цитирования изданий по естественным наукам (“Science Citation Index” Института научной информации США). Уникальность данного издания известна: оно дает возможность читателям войти в поток научной информации всего мира. Здесь можно найти сведения о статьях конкретного автора, отобразить фамилии ученых, занимающихся одной и той же проблемой, определить степень значимости автора в науке, популярность какого-либо журнала, найти адреса университетов и многое другое. Изучая вопрос об интенсивности использования баз данных за 1986 - 1990 гг. по “Журналу учета читательских запросов”, пришли к выводу, что пик активности их использования приходится на первые годы их приобретения, когда сведения были еще актуальными. Использование машинного времени в этот период составляло 89,5 часа за год, однако, с каждым последующим годом показатель стал снижаться. Так, в 1993 году эта цифра составляла уже 32,5 часа. В связи с этим в 1994 году БД на оптических компакт-дисках была передана из отдела автоматизации в отдел справочно-информационной работы и показатель активности спроса снова стал расти, и достиг 39,8 часа машинного времени. На протяжении последних 5 лет, несмотря на то, что материал стал устаревать, показатель спроса колеблется от 20 до 28 часов. Таким образом, экспериментальная работа с БД, начатая еще в 1989 году, показала успешность этого опыта. До настоящего времени БД “Science Citation Index” служит основой ретроспективного поиска для читателей ЦНБ и пользуется авторитетом у специалистов. Напрашивается вывод: оптические компакт-диски должны рассматриваться не с точки зрения особенностей их технического использования, а сообразно своему содержанию, и находиться соответственно:

- библиографические указатели - в справочном отделе,
- журналы - в отделе периодики и т.д.

Исходя из этого, разрешился принцип формирования справочно-информационного фонда отдела материалами на электронных носителях:

- содержание - в рамках комплектования СИФа,
- читательское назначение - подчиненность задачам справочно-библиографического обслуживания потребителей информации.

Формированием фонда отдела занимается отдел комплектования, учитывая предложения и пожелания сотрудников отдела справочно-информационной работы. Некоторые сведения о наличии российских баз данных можно почерпнуть в процессе отработки тематических планов издательств, объединенного каталога Государственного комитета Российской Федерации по связи и информации, Сводного каталога органов научно-технической информации Министерства связи РБ. Например, там объявлялась электронная версия “Формульного указателя по химии”, а также некоторых

баз данных Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН). Узнать о наличии других БД в прошлые годы и теперь, к сожалению, можно лишь на страницах профессиональных журналов “Научные и технические библиотеки”, “Библиотека”, “Научно-техническая информация. Серия Г”, а также при непосредственном контакте с сотрудниками тех научных институтов, организаций, которые занимаются выпуском научных баз данных (ИНИОН, ВИНТИ и т. д.). Именно таким образом в отделе появились необходимые в работе БД ИНИОН “Экономика и демография”, “Государство и право” за 1992 - 1997 гг., “Политематическая база данных ИНИОН РАН за 1993 - 1995 гг. ”, где собраны материалы по всем направлениям общественных наук. Учитывая большие пробелы в формировании фонда данными изданиями в 1993-1997 гг., а именно библиографическими указателями литературы (БУЛ ИНИОН РАН), информация на компакт-дисках помогает оптимально решить существующую проблему - ликвидировать пробелы в комплектовании фонда данными изданиями. С 1998 г. принято решение выписывать РЖ “Физика” ВИНТИ на компакт-дисках. В настоящее время в наличии имеется БД за 1993 - 1997 гг. Вышеуказанные библиографические базы данных немногочисленно представлены на российском информационном рынке, но нас устраивает то, что они ориентированы на использование в научных целях, следовательно, полезны для нашей библиотеки и наших читателей. Почти 45% потребителей данной информации составляют сотрудники Национальной академии наук Беларуси, 51% - служащие других отраслей промышленности и научных учреждений, 4% - студенты III - V курсов столичных вузов. Используемая для ретроспективного и текущего поиска информация, позволяет обеспечить достаточно высокое информационное обслуживание абонентов в области естественных наук в условиях жестких финансовых ограничений. Часто за информацией на компакт-дисках из “Science Citation Index”, РЖ “Физика” приезжают специалисты научно-исследовательских институтов из других городов республики, таких как Гомель, Могилев, Гродно.

Начало 90-х годов в нашей стране ознаменовало собой повышенный интерес к информации правового и законодательного характера. Разнообразие и особенность этих запросов хорошо прочувствовали справочно-информационные службы, так как удовлетворять все возрастающие интересы читателей старыми формами обслуживания становилось с каждым годом все сложнее. Большую помощь в активизации работы оказывают БД в онлайн-доступе “ЮСИАС” (законодательно-правовая база Республики Беларусь) и “ГАРАНТ” (законодательство Российской Федерации). Эти базы данных, бесспорно, обеспечивают полноту, оперативность и качество информации. Они обладают широкими возможностями поиска по дате принятия закона, по контексту заголовка документа, по ключевым словам и т.д. Пополнение баз данных регулярное: еженедельное (ЮСИАС), ежеквартальное (“Гарант”),

информация в них актуальная, поэтому интерес к ним большой. В 1995 году использование машинного времени составило 48 часов, в 1996 - 124 часа, в 1997 - 264, 8 часа или почти в 6 раз больше, чем в первый год их приобретения. А только за 5 месяцев 1998 года эти цифры составили почти 300 часов. При необходимости к поиску информации может быть привлечен электронный каталог (ЭК) ЦНБ, который обеспечивает поиск информации по индексу УДК, фамилии автора, названию документа, другим фрагментам библиографического описания. По этим же параметрам можно организовать поиск информации в БД “Словари и справочники отдела справочно-информационной работы”. База создается сотрудниками отдела в формате MARC, где широко раскрыто поле “Аннотация”, позволяющее читателям ориентироваться в потоке справочной литературы, поступившей в отдел до 1995 г., то есть до создания в библиотеке электронного каталога. К тематическому поиску статейного материала привлекается БД “Ученые НАН Беларуси”, создаваемая также отделом. В связи с этим следует подчеркнуть, что особое внимание уделяется самой большой и интересной картотеке отдела “Биобиблиографической картотеке член-корреспондентов и академиков НАН Беларуси”, на основе которой создается БД “Ученые НАН Беларуси”. С 1959 года начался сбор материала об ученых, а в середине 1994 г. количество карточек в картотеке составило 480 тыс., временной охват трудов ученых - с 1900 г. по настоящее время. Сейчас этот объем превышает 500 тыс. Источниками для выявления первичных документов служат материалы государственной текущей библиографии, отраслевые указатели, прикнижная и пристатейная библиография, просмотр трудов. Часть материалов предлагают сами ученые. Картотека является источником выполнения справок, она активно используется для составления библиографических списков и библиографических указателей. Сегодня, когда в мире большой интерес вызывают авторизованные базы данных о деятелях науки и культуры, актуальность такой работы очевидна. С 1994 г. был рассмотрен современный подход к организации и использованию картотеки. Он заключается в планомерной работе по отбору материала и вводу его в компьютер. Так начала создаваться БД “Ученые НАН Беларуси”. Сегодня объем информации в ней составляет свыше 14 тыс. библиографических записей, введены сведения о 36 ученых - юбилярах НАН Беларуси.

Из опыта работы можем теперь сказать, что библиографический поиск информации в автоматизированном режиме достаточно зримо показывает преимущества новых технологий.

Первое из них - на оптических компакт-дисках, дискетах, в БД в on-line существует более объективная возможность многоаспектного комбинированного поиска (по авторам, КС, языку публикации и т.д.).

Второе - скорость получения материала от ввода до вывода на дискету, например, на CD-ROM “SCI” составляет до 2-х минут, а вывод на принтер

одного документа - 5-10 секунд. Примерно такие же показатели и в работе с CD-ROM ИНИОН, РЖ “Физика”. Основная проблема - знание языка и умение работать с компьютером.

Третье - CD-ROM компактны и удобны в хранении.

Четвертое - просмотр информации за отдельно взятый год с помощью программы, можно дополнить сведениями за необходимые последующие или предыдущие годы и время, затраченное на этот поиск, будет незначительным.

Не последнее место в результатах успеха принадлежит использованию в справочно-информационной работе глобальных информационных сетей. Сейчас рассматривать перспективы своей работы вне зависимости от Интернет почти невозможно. Интернет открывает для пользователей огромные информационные просторы, о которых ранее приходилось только мечтать. В связи с этим значительно расширяется справочно-информационный потенциал отдела, выход в киберпространство позволяет компенсировать недостаток или отсутствие многих иностранных справочных и библиографических изданий в библиотеке, дает возможность свободы выбора информации и право чувствовать себя современным в новой информационной среде. Мировая компьютерная сеть открывает перед пользователями доступ ко многим информационным ресурсам. Библиографическая, реферативная, полнотекстовая информация из публикуемых традиционным способом источников, различные адресные, справочные базы данных, каталоги других библиотек дают возможность существенно повысить скорость и эффективность получения нужной информации.

В отделе справочно-информационной работы был установлен дополнительный компьютер с целью предоставления пользователям доступа к мировым ресурсам Интернет. Это одно из самых посещаемых мест в библиотеке. Круг пользователей этой информацией очень широк - от академиков до студентов. В процентном отношении это выглядит следующим образом:

- 35% - это академические сотрудники,
- 32% - служащие других отраслей Республики Беларусь,
- 30% - студенты старших курсов.

В среднем показатель обращения к Интернет среди категорий читателей очень ровный. Опыт работы справочно-информационного отдела в Интернет всего 2,5 года. И хотя этот вид обслуживания не может полностью заменить традиционные виды и формы информационного обслуживания, но в сочетании с ними предоставляет читателям новые современные возможности. На данном этапе использования ресурсов глобальных сетей можно говорить о получении вторичной и фактографической информации. Для пользователей ЦНБ сегодня доступна та информация, которая предлагается бесплатно. Для того, чтобы пользователь мог лучше сориентироваться в большом потоке

информации, уследить за новыми ресурсами по определенной тематике, отделом проделана большая работа по систематизации материала, доступного читателям в глобальных сетях. Так появились своеобразные базы данных поисковых адресов. Среди них: “Интернет в Беларуси”, “Интернет в России”, “Интернет за рубежом”. Главным образом здесь представлены адреса библиотек, научных институтов, патентных ведомств, отдельных государственных и коммерческих организаций, которые в текущем году стали известны и доступны отделу. Немаловажно и то, что за каждым адресом стоит определенный тематический, библиографический или фактографический поиск информации. И следующим этапом работы информационных посредников, как теперь называют библиотекарей справочно-информационных отделов, будет следующее:

- информирование ученых и других потребителей информации о новых адресах,
- указывание пользователям места нахождения релевантной информации,
- участие в работе электронной библиотеки - прием запросов и умение передавать информацию электронным путем,
- каталогизация полученного материала, согласно тематике научных исследований своих пользователей.

Для того, чтобы каким-то образом облегчить пользователям поиск информации в Интернет, отделом были разработаны “Методические рекомендации по поиску информации в Word Wide Web” (Сост. А. Н. Яцкевич, С. М. Ситник, Научн. ред. Н.Ю. Березкина, ред. П. М. Лапо), в которых подробно были освещены методы поиска информации, раскрыты типы и виды поиска информационных ресурсов, а также показаны этапы и стратегия поиска в глобальных информационных сетях. Обучающий характер носят “Приложения”, где даны примеры построения запросов в поисковых системах.

Основной показатель справочно-информационной работы - выполнение справок - с каждым годом увеличивается. Количество библиографических, тематических и фактографических справок, благодаря использованию информации на электронных носителях, за 1996 год увеличилось на 200 единиц по сравнению с 1995 годом, а в 1997 г. возросло в 3 раза, если быть точнее, на 874 ед. больше. За 1-е полугодие 1998 г. годовой показатель 1997 г. был уже перевыполнен. Основными получателями данной информации являются читатели нашей библиотеки, сотрудники НАН Беларуси - 21, 9%, специалисты других отраслей - 34, 6%, студенты учебных заведений г. Минска - 38, 9%.

Рост эффективности использования баз данных прямо пропорционален уровню квалификации библиотекарей-библиографов, сопровождающих работу читателей с ЭВМ. Преодоление психологического

барьера в первые годы работы с компьютерами было одной из задач, решение которой было нелегким, но необходимым делом. И как вариант этого решения было создание четко разработанных документов в помощь пользователям информации. Среди них особое внимание уделено блок-схемам поиска документов в каждой отдельно взятой базе данных (их в отделе 18). А также разработаны блок-схемы вывода документов на печать. Пользование базами данных на иностранных языках раскрыто с помощью подробной инструкции на русском языке. Документы по каждой БД разложены в отдельные папки, при необходимости используются в работе как сотрудниками отдела, так и читателями. Это решение помогло внести в работу дополнительный комфорт и избежать суеты и паники. Популярности отдела способствует также забота о предоставлении удобств потребителям информации. Это выражается в том, что в справочно-информационном отделе имеется отдельно выделенное помещение, где размещено 4 компьютера (3 из них под Windows), подключенных к локальной сети, а также организовано дежурство библиографов, не задействованных в обслуживании зала справочной литературы возле компьютеров.

Таким образом, использование в работе отдела разнообразных форм и видов информации значительно расширяет справочно-информационный потенциал отдела, дает возможность свободы выбора информации и право чувствовать себя современным в новой информационной среде, тем самым возлагая на библиографа большой груз ответственности, предъявляя на деле высокие требования к его профессиональному мастерству.

Информационно-поисковые языки

Пименов Е.Н., Левашова Л.Г., Захаров В.П.

Принципы разработки тезауруса по проблемам сохранности документов

1. Процесс разработки документальных систем обычно включает в себя ряд этапов, и на каждой стадии разработки на передний план выдвигается решение какой-то одной полагаемой наиболее важной задачи. В начальный период работы основная задача - приобретение компьютера, технической базы для современных математических и лингвистических средств организации, хранения и многоаспектного поиска информации. Второй этап – это выбор программного обеспечения. Выбор пакета программ для БД, даже если он производится с участием программистов высокой квалификации, часто имеет случайный характер и редко является хорошо обоснованным, так как во многом зависит от финансовой стороны и возможностей разработки определенной документальной системы. Третье – решение вопроса об информационно-поисковом языке (ИПЯ) базы данных. Выбор может осуществляться между, например, систематизационными, предметизационными и дескрипторными языками, и это решение определяется, в частности, общим характером обрабатываемой информации и назначением документальной БД. Четвертый этап наступает тогда, когда разработчики базы данных получают отчетливое представление о том, что главное – это методика индексирования информации и хорошее качество выполнения индексационных работ, которые иногда хорошо компенсируют общеизвестные недостатки пред- или посткоординативных ИПЯ. Имеется также пятый, шестой и, наверное, другие сменяющие друг друга шаги в процессе создания и совершенствования автоматизированных документальных систем, которые, с наших позиций, можно наметить и выстроить, например, таким образом. Главное – это:

- “ учет при работе с системой всегда специфических информационных потребностей пользователей;
- “ создание поисковых интерфейсов, учитывающих данное обстоятельство;
- “ начало работы в сети Интернет и, в связи с этим, возможное уменьшение интереса к созданию и совершенствованию собственных документальных систем;
- “ приобретение негативного опыта поисков в Интернете и осознание того, что “свои” базы данных при должной их организации могут иметь преимущества по сравнению с Интернетом и т.д.

Рассматриваемая в этой работе система по обеспечению сохранности документов (далее – БД ОСД) в настоящее время находится на 3-4 этапах из перечисленных выше стадий создания документальных систем. Дескрипторный

англо-русский словарь (информационно-поисковый тезаурус - ИПТ) базы данных в настоящее время включает в себя более 5 тыс. лексических единиц (ЛЕ), слов и терминологических словосочетаний, из которых 1437 составляют дескрипторы - классы условной эквивалентности ИПТ и называющие эти классы слова и около 4 тыс. – синонимы этих дескрипторов. Основа тезауруса была сформирована на материале 9,7 тыс. библиографических записей по тематике ОСД, часть из которых (около 2 тыс.) была обработана обычным порядком, то есть вручную, другие прошли обработку с использованием разработанной в БАН программы автоматического индексирования документов. Цель данной статьи – показать, что многие элементы и стадии разработки документальных систем являются тесно взаимосвязанными, и особенно это относится к правилам разработки тезаурусов и имеющимся в каждой БД рекомендациям или методикам индексирования информации.

2. Одна из особенностей словаря по проблемам обеспечения сохранности документов заключается в том, что процесс его составления отчасти основывается на обобщенной структурной модели (моделях) анализа и описания содержания информации, применяемой также (и прежде всего) при индексировании библиографических записей. В работе по индексированию документов, а с другой стороны, в процессе дескрипторизации ЛЕ применяется пятичленная обобщенная схема или модель индексирования S-Attr-P-Instr-Loc, структурные элементы которой интерпретируются следующим образом:

- **S** – предмет индексирования информации. В БД ОСД в этой функции выступают слова, называющие артефакты, вещества, материалы или любые иные объекты, имеющие материальный характер. Наименования операций и идеальных предметов (как теории, концепции, методы и т.п. [1-2]) к этому классу лексических единиц, по определению, не относятся;

- **Attr** - характеристики предметных частей или других элементов рассматриваемой нами структуры. Такие характеристики могут входить либо в словосочетания, как КОЖАНЫЕ ПЕРЕПЛЕТЫ, ИСКУССТВЕННОЕ СТАРЕНИЕ, УНИВЕРСАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ, либо употребляться самостоятельно как прилагательные и причастия-унитермы типа “переносной”, “портативный”, “краснодубный” и некоторые другие;

- **P** – аспекты анализа информации, какими являются прежде всего слова с обобщенным значением ‘операция’ или ‘процесс’ и некоторые другие аспекты. Главный аспект рассмотрения информации в БД ОСД – это ‘обеспечение сохранности’ документов. Значение данного термина при индексировании, как и в естественном языке, требует своего дополнения и смыслового развертывания в нескольких отношениях, а именно указания на то, что именно сохраняется (S), каким образом, где и когда ведутся работы или исследования по обеспечению сохранности документов. В указанном

отношении позиция Р является главной в рассматриваемой аналитической модели и из нее семантически “вытекают” другие имеющиеся в ней элементы;

- **Instr** - названия методов, способов и технологий, сообщающие информацию о том, каким образом осуществляется Р или S-P. Наименования методов, как показано в [3], обозначают какие-то новые для определенной предметной области операции и до известной степени раскрывают техническую сторону их выполнения. В силу такого характера содержания семантической функции Instr ее конкретные экспликации иногда мало чем отличаются в семантическом плане от содержания Р с категориальным значением ‘операции’, и в определенных контекстах имеет место нейтрализация (снятие) семантической оппозиции ‘Р/Instr’;

- **Loc** - локализаторы места и времени, отвечающие на грамматические вопросы “когда?” (19 век, A.D., Tudor time, Early time, 1980-1995 гг. и т.п.) или “где?”, например, в каких странах и регионах, средах, условиях работы, организациях и предприятиях ведутся работы или исследования по обеспечению сохранности документов.

При анализе содержания документов рассматриваемая нами модель используется таким образом, что словам, выделяемым в качестве ключевых в индексируемых записях, в неявном виде приписывается определенная функция или роль из числа перечисленных выше пяти семантических или текстовых функций, как, например, в документах: “Реставрация (P) ветхих (Attr) рукописей (S) в Библиотеке Конгресса (Loc) США (Loc)”, “Неразрушающие методы (Instr) контроля (P) при [оценке(P) свойств(P1)] бумаги (S) документов(S)”, “Adesivi (S) per il restauro (P) librario (Loc) e d’archivio (Loc)” “Biological methods (Instr) in book (S) restoration (P)”. Приведенные выше примеры показывают, что рассматриваемая модель индексирования в документах обычно представлена не целиком, но как правило – фрагментарно, в ее сокращенном и редуцированном виде, то есть какие-то элементы структуры S-Attr-P-Instr-Loc в обрабатываемых текстах могут отсутствовать. В таком случае говорят об особом - нулевом - выражении предметов, аспектов или других элементов описываемой аналитической схемы [4].

При разработке тезауруса та же модель применялась и применяется в настоящее время при формировании дескрипторов – классов условной эквивалентности или словарных статей ИПТ. Поскольку предметами информации в БД ОСД могут являться, как выше указывалось, только слова с предметно-вещественным категориальным значением, содержание понятия ‘предмет индексирования’ в БД ОСД является более четко и определенно очерченным, чем во многих других базах данных за счет исключения из рассмотрения как самостоятельных классов ЛЕ так называемых идеальных предметов. Последняя общая прагматическая установка (на минимизацию объема тезауруса и упрощение его понятийной структуры) имела своим результатом в конечном итоге выделение только 5 основных (центральных для

данной системы) предметов и, соответственно, столько же семантических схем анализа индексируемой информации. Эти предметы и обобщенные схемы, определяющие логику индексирования, представлены в таблице 1, в которой намечена также фасетная фабула [1] ИПТ по обеспечению сохранности документов.

Предметно-аспектные классы, охарактеризованные в таблице 1, представляют собою нечеткие множества семантически значимых единиц и конструкторов – документов, запросов, семантических схем индексирования и словарных статей ИПТ. В силу такой их природы предметно-аспектные классы определяются в какой-то мере искусственно и могут пересекаться по их содержанию, когда, например, в документе рассматриваются и вопросы обеспечения сохранности произведений печати, и занятый в выполнении этих работ персонал, библиотечные здания или другие предметы. В таких случаях в индексируемой информации выделяется несколько элементов со значением ‘предмет’ и обработка ее производится с применением двух или более из указанных схем индексирования. Трудности при работе с предметно-аспектными классами заключаются, помимо всего, также в диффузном, расплывчатом (в некоторых случаях) характере их содержания. Так, трудно отчетливым образом установить специфику класса ФОНДЫ ХРАНЕНИЯ по отношению к содержанию рубрики ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ. Наименования “документы” и “фонды хранения” в языке обрабатываемых документов и в тезаурусе по ОСД связаны родовидовой семантической связью, как DOCUMENTS в STOCK, поскольку во многих контекстах эти термины предстают как практически равноценные по выражаемым ими значениям. Когда в документе рассматривается, например, “обеспечение сохранности библиотечных фондов”, то без просмотра такой информации *de visu* смысл последнего выражения такой же, как и значение словосочетания “обеспечение сохранности документов”. Различия в содержании данных предметов иногда раскрывает аспектная часть информации, в частности то, что обеспечение сохранности фондов, по нашей оценке, значительно чаще предполагает проведение массовой обработки – нейтрализации, дезинфекции фондов и др., чем обработку отдельных произведений печати или других материалов. Такие оттенки в значениях (или в употреблении) рассматриваемых нами предметов в текстах заглавий и аннотаций библиографических записей, обрабатываемых в БД ОСД, выявляются далеко не всегда, и не могут служить семантическим основанием для различения обсуждаемых классов предметов. Наиболее отчетливым образом класс информации ФОНДЫ ХРАНЕНИЯ выделяется в тех ситуациях, когда это понятие определяют аспекты, специфичные только для этого класса и почти не используемые как аспекты другой информации, например, ФОРМИРОВАНИЕ, КОМПЛЕКТОВАНИЕ, УЧЕТ ФОНДОВ ХРАНЕНИЯ и другие аспекты, не характерные для предметного класса

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ. Последние, наиболее специфичные для определенных классов аспекты представляют собою не только их дистинктивные или дифференцирующие признаки, но такие аспекты дают словесные “ключи доступа” к определенным предметно-аспектным фрагментам документального массива БД, как аспект информации КОНСТРУКЦИЯ в поисковых выражениях запросов – ведет к выдаче информации лишь о технических средствах, аспекты СТРОИТЕЛЬСТВО, АРХИТЕКТУРА, ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ – к информации о помещениях и зданиях документохранилищ и т.п. В указанной семантической роли аспекты (в поисковых выражениях запросов) представляют собой, таким образом, языковые аналоги указателей роли, ранее широко применявшиеся во многих документальных системах. Ориентируя проведение поиска на определенный класс документов, аспекты являются лингвистическим средством обеспечения необходимого соотношения коэффициентов точности и полноты выдаваемой пользователям информации.

Содержание элементов структурной модели S-Attr-P-Instr-Loc (или ее вариантов, представленных в таблице 1 можно рассматривать с разных сторон, интерпретировать, например, таким образом:

- как категории, близкие к наиболее общим фасетам классификации Ш.Ранганатана [5]. Здесь мы имеем в виду такие абстрактные категории Ш.Ранганатана, как МАТЕРИЯ, ЭНЕРГИЯ, ВРЕМЯ и МЕСТО и близость к ним содержания семантических функций S, P и Loc. Различия заключаются в том, что категории Ранганатана не имеют контекстовой или синтагматической природы, а элементы структурных моделей – это функции в определенных контекстах, задаваемых схемами индексирования;

- как разновидность “мешочной грамматики”, не имеющей явного выражения в поисковых образах документов. Несмотря на такую особенность выражения синтагматических связей ЛЕ эта грамматика, тем не менее, как показано выше, регламентирует процесс индексирования и так же, как указатели роли, ее можно использовать для повышения точности поисков;

- как концептуальные синтагматические отношения в их понимании, представленном в [6]. Последние отношения принадлежат одновременно и к области синтагматики, то есть линейных связей ЛЕ, и к сфере парадигматических связей понятий, являются более абстрактными, чем указатели роли и, может быть, ближе всего к семантическим падежам Ч.Филлмора [7]. Синтагматичность рассматриваемых 5 категорий проявляется, в частности, в том, что относящиеся к одному “внеконтекстному” классу фасеты получают или могут иметь различные интерпретации в разных схемах анализа информации. Так, ЛЕ со значением ‘организации’ по отношению к схеме 1, то есть в контекстах как “Анализ сохранности (P) рукописного фонда А.А.Ахматовой (S) в РНБ (Loc)” выступает в позиции

локализатора места, а в контексте и схеме анализа б – “IFLA PAC program”, “Деятельность (P) подкомитета по консервации библиотечных фондов (S1) Библиотечной ассоциации (S) Великобритании (Loc)” - такие слова получают значение предметов анализа информации;

- как модель, изоморфная по своему содержанию, структуре главных-второстепенных членов предложения и “накладываемая” на индексируемый текст с целью обеспечения простоты и единообразия его индексирования [4]. Явно выраженная прагматичность последнего понимания значения и назначения рассматриваемой нами структуры имеет своим преимуществом то, что с этих позиций не очень существенно относятся ли эти функции (и структуры) в области онтологии, представлены в обрабатываемых документах и в их языке или же эти понятия – метаязыковые и относятся только к ИПЯ, которые, как известно, имеют характер отчасти искусственно сформированных лингвистических конструктов [8-9]. С наших позиций этот вопрос не имеет большого значения, если использование рассматриваемых схем информации дает ощутимые положительные результаты в ходе ее обработки.

Не входя здесь в дальнейшее рассмотрение вопроса о том, что именно представляют собой элементы структурных моделей, укажем, что при работе с тезаурусом по ОСД слова и понятия ставятся в связь с двумя рядами фасетов. Одни из них – это обычные общие лексико-семантические категории, как ‘процесс’, ‘вещество’ и другие, отнесенность к которым ЛЕ не зависит от синтагматической роли, выполняемой языковой единицей. Другие фасеты имеют характер концептуально-синтагматический и представлены только в контекстах семантических схем индексирования. Решения, связанные с разработкой тезауруса по ОСД, принимаются отдельно для каждой словарной статьи и исходя из того, какой из двух обсуждаемых видов фасетов является более значимым для конечного результата работы системы – обеспечения необходимого уровня точности и полноты результатов автоматизированного поиска информации.

3. На первом этапе работы по фасетной классификации ЛЕ обследуемый материал разносился по 8 семантическим классам, а именно - ДОКУМЕНТЫ, МАТЕРИАЛЫ И ВЕЩЕСТВА, ПРОЦЕССЫ И ОПЕРАЦИИ, ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИВЯЗКИ ОБЪЕКТОВ, ВРЕМЕННЫЕ ПРИВЯЗКИ ОБЪЕКТОВ, ОРГАНИЗАЦИИ, ОБОРУДОВАНИЕ, ДРУГОЙ ЛЕКСИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ. Далее из этих общих фасетов, как обычно при разработке тезаурусов, выделялись субкатегории (субфасеты) и выявлялись парадигматические связи ЛЕ, в БД ОСД иногда образующие до 6 степеней иерархии логических связей понятий. Так из фасета ПРОЦЕССЫ И ОПЕРАЦИИ был выделен наиболее важный, самый крупный и развернутый в содержательном отношении субфасет ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ:

PRESERVATION

.Conservative

Preservation systems

Preserving

Protection

Safeguarding

Безопасность

Защита

Надежность

Обеспечение сохранности

Предохранение

Сохранение

Сохранность

Физическая сохранность

n.ACCIDENT CONTROL

CONSERVATION

CRIME

ENCROACHMENT CONTROL

DISASTER CONTROL

FIRE CONTROL

PRESERVATION EQUIPMENT

SECURITY AND PROTECTION

WARFARE

Связи слов и понятий, входящие в указанный дескрипторный класс, как и других словарных статей ИПТ, выявлялись и устанавливались главным образом на основе того, как эти связи описаны в действующих ГОСТах и специальной литературе по ОСД, то есть на чисто логических основаниях. Предметно-аспектный подход к описанию информации здесь отражается главным образом в том, что большинство относящихся к PRESERVATION LE представлены лексикой со значением ‘операции’ (DISASTER CONTROL, а не просто DISASTER), а это значение в системе, как выше указывалось, является жестко привязанным к семантической функции ‘аспект’.

Дальнейшая разработка дескриптора PRESERVATION (и других словарных статей ИПТ) заключалась в установлении синонимических связей LE и логических связей род-вид на нижних уровнях иерархии понятий. В этой работе уже применялась одна из указанных выше пяти предметно-аспектных моделей, а именно – схема анализа информации S [документы]-Attr-P [обеспечение сохранности] – Instr - Loc. С опорой на эту модель информации функции определялось, в частности то, какие лексические единицы являются информативными для БД ОСД и должны быть представлены в ИПТ и какие – не индексируются и не входят в тезаурус. Так, некоторые слова, выступающие

в семантической функции S, (неиндексируемые предметы информации) не представлены в ИПТ, так как эти слова не называют предметов, имеющих в рассматриваемой схеме анализа информации, а в документе рассматривается, например, “хранение (P), сушка (P) или дезинфекция (P) зерна (S)”, “дизайн (P1) вышивки (P) салфеток (S) и скатертей (S) в Великобритании (Loc) 19 века (Loc)”. Релевантной и ценной для специалистов по обеспечению сохранности документов здесь, очевидно, является не предмет индексирования S, а аспектная часть документов. В некоторых случаях предмет индексирования в документах может отсутствовать, то есть иметь нулевое словесное выражение. Например, в таких документах: “Биологические проблемы (P1) консервации (P) - S (Æ): Специфичность и комплексность”, “Дезинфекция (P) - S (Æ) - в электрическом высокочастотном поле (Instr)”, “Контейнерное хранение (P) - S (Æ) : - Биологические аспекты (P1)”, “Disaster recovery (P) - S (Æ): - Problems and procedures”, “Preventive conservation (P) - S(Æ)”. Отметим еще раз, что в приведенных примерах предмет информации – не операции, а именно нулевое его выражение S(Æ). Такое словесное обозначение предметов не является бессодержательным или “пустым”, но имеет значение ‘любой материальный объект’ – документ, материал, вещество, документохранилище и т.д.

Литература

1. Соколов А.В. Некоторые проблемы типового проектирования информационных тезаурусов// Структурная и прикладная лингвистика: Межвуз. сб. - Вып.1 - 1978. - С.172-180.
2. Оранская Л.И. Некоторые особенности использования дескрипторного поискового языка в библиографической ИПС универсального типа// Науч. и техн. б-ки. - 1997. - №9. - С.13-22.
3. Амхир И. К., Макаров Е.В., Пименов Е.Н., Щербак И.В. Опыт оптимизации фрагмента ИПЯ по технологии огнеупорного производства// Вопросы прикладной лингвистики - Л.: Изд-во ЛГУ, 1978.
4. Пименов Е.Н. Предметно-аспектный подход к анализу и индексированию информации// Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах. - Вып.12 - СПб: РНБ, 1998. - С.96-114.
5. Ranganatan S.R. Colon classification. T.1 Basic classification. - 6th ed. - Bombay: Asia, 1963. - 124 с.
6. Green R. Syntagmatic relationships in index languages// The library quarterly. -Vol.65, N4 - 1995. - Vol.65, N4. - С.365-384.
7. . Fillmore Ch. The case for case// Universals in linguistic theory /Ed. By E.Bach, R.T.Harms - New York; Chicago: Holt, Rinehart and Winston, 1968. - С.1-88.

8. Черный А.И. Введение в теорию информационного поиска. - М.: Наука, 1975. - 238 с.

9. Сахарный Л.В. Предметизация в системе информационного поиска: природа, состояние, проблемы, перспективы // Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах. - Вып.10 - Л.: ГПБ, 1990. - С.14-26.

Проблемы национальной библиографии

Омельчук В.Е.

Национальная библиография Украины

Серьезному аналитическому осмыслению истории, экономического, политического, социального аспектов жизнедеятельности Украины должны предшествовать максимально полное, объективное выявление и учет всех возможных рукописных и печатных источников, так или иначе касающихся Украины с X по XX столетия.

Создание наиболее полного банка данных (БД) о рукописной и печатной украинике имеет и теоретическое, и чисто практическое значение. БД отображает историческую родословную Украины, способствует определению стратегических направлений, прогнозированию перспективы социально-экономического, политического и культурного развития нашего государства.

Исторический опыт создания национальной библиографии (НБ) убедительно доказывает чрезвычайную сложность этого процесса, требующего развязывания многих теоретических, методических и организационных проблем.

Сегодня уже очевидно, что разработка концептуальных основ НБ не может ограничиваться традиционными библиографоведческими проблемами. Она должна базироваться на основе информатизации общества, в пределах которой должна найти место государственная программа автоматизации библиотек, одной из подсистем которой и есть автоматизированная система национальной библиографии. Разработка проблем НБ предусматривает определение самого понятия, содержания, основных направлений организационных, методических основ; проблем, вызванных созданием программы государственной автоматизированной библиографической подсистемы, а также вопросов, обусловленных экономическими основами НБ, авторским правом на библиографию, кадровым обеспечением, эффективной организацией научно-исследовательской деятельности.

Наш подход основывается на таком видении возможностей реализации этой важной программы, которая осуществима, прежде всего, при условии изучения и обобщения зарубежного и отечественного опыта. При этом учитывается в полной мере то решающее обстоятельство, что Институт украинской книги НБУВ, деятельность которого направлена на разработку теоретических, методических и организационных аспектов национальной библиографии Украины, сосредотачивает внимание на изучении отечественного наследия, современных тенденций и закономерностей мирового библиографического процесса. Речь идет, прежде всего, об изучении изданий

ЮНЕСКО, IFLA, в которых фундаментально анализируется состояние НБ в странах мира, документов Международного конгресса по НБ (Париж, 1977), теоретического и практического опыта создания национального библиографического репертуара странами СНГ.

Вопрос об общей концепции Украиники был поднят на первом Конгрессе Международной ассоциации украинистов (сентябрь, 1990). Археографическая комиссия, а в последствии и Институт украинской археографии (ныне Институт украинской археографии и источниковедения им. М. Грушевского НАН Украины (ИУА)) приняли непосредственное участие в разработке концепции архивной и рукописной Украиники. Проект был доработан редколлекцией (В. Ульяновский (ИУА), Л. Дубровина (НБУВ), К. Новохатский (Главархив Украины)), обсужден и утвержден на совместном заседании дирекции ИУА и Института востоковедения НАН Украины.

На наш взгляд, Украиника должна концентрировать в себе массив первичной информации (оригиналы документов или их копии, в том числе фонд копий материалов, хранящихся за рубежом), а также массив вторичной информации (систему картотек, каталогов, реестров, путеводителей, справочников, собственно археографическую или библиографическую информацию).

Понятие *рукописная Украиника* предусматривает уровень массива первичной информации (рукописный фонд, включая фонд копий материалов, которые хранятся за рубежом) и уровень массива вторичной информации, собственно археографической¹.

Понятие *печатная Украиника* охватывает уровень массива первичной информации (документальный фонд национальной печати, в том числе фонд копий оригиналов документов, хранящихся за рубежом) и уровень массива вторичной информации, собственно библиографической.

Как библиотечное учреждение общегосударственного значения НБУВ осуществляет выявление во всем мире и учет украиники на всех видах носителей информации, создание национальных банков данных рукописной, печатной, электронной Украиники, издание полной ретроспективной национальной библиографии документов на всех видах носителей.

Каждый народ стремится выяснить корни своей национальной культуры и историю своего развития. Неминуемой предпосылкой этого процесса являются приобретенные знания, носителями которых являются не только печатные, но и рукописные произведения, их описания. Они – свидетельства исторического развития творческих способностей народа, отображенные в делах его выдающихся деятелей и в исторических событиях. Рукописная книга занимает особое место в системе историко-культурного наследия, воспроизводя огромный исторический пласт духовного развития общества средневековой

¹ Соответственно проекту программы “Рукописная Украиника”.

поры. Книга была не только одним из видов источников, но и на протяжении нескольких столетий аккумулировала в синтезированном виде в рукописно-книжной форме все направления знания и искусства и, тем самым, играла роль важного фактора духовного развития. Неоценимо ее влияние и на социально-этнические процессы, и на становление национального самосознания украинского народа.

Отказаться как от рукописной (начиная с X ст.), так и от печатной книги XVI-XVIII ст. (сводя ее до предистории украинской книги)², значит сузить проблему украинской национальной книги только до периода новой и новейшей истории. В то же время непрерывность истории развития государства, народа, его культуры требует изучения и наследования всего периода украинской книжной культуры – и рукописной, и печатной.

Основополагающим вопросом теории нашего книговедения является вопрос определения границ национальной принадлежности книги. Его решение, по мнению многих исследователей, имеет общее методологическое значение для украинской культурологии в целом.

Первые книговеды, которые фундаментально изучали украинскую книгу, устанавливая границы национальной принадлежности книги, брали за основу языковую характеристику³. Этот же признак определяют ведущим и ряд современных исследователей⁴.

Язык действительно является наиболее существенным критерием. Он представляет национальное не своей формальной сущностью, внешней оболочкой, а прежде всего, многовековым духовным опытом народа, так как является наиболее важным фактором его культурной жизни. Однако языковый критерий, хоть и чрезвычайно важный, нельзя абсолютизировать.

Культура украинского народа на протяжении столетий оставалась культурой порабощенной и безгосударственной нации, на долю которой выпало самосохранение украинской родословной, защита традиций, святынь и обычаев.

² Дей О.І. Шляхи розвитку української книги // Українська книга. – К., 1965. – С. 47.

³ Меженко Ю.А. Задачи и план построения репертуара украинской книги: Докл. // Заседание библиографической секции 14 окт. 1946 г.: Стеногр. отчет. – Л., 1946. – 36 с.; На шляху до створення репертуару української книжки: Протокол наради, присвяч. склад. «Бібліографії української книги 1798-1914 рр.»... 21-22 груд. 1945 р. /АН України. Львів. наук. б-ка ім. В.Стефаніка, Львів. від-ня Археогр. коміс.; Підготовка тексту і приміт. Л.І.Льницької; Авт. вступ. ст. і відп. ред. Я.Р.Дашкевич. - Львів, 1991. - 62 с.; Ясинський М. Українська книга як поняття// Бібл. журн.- 1925.- № 4.- С.8-10.

⁴ Репертуар української книги. 1798-1916: Матеріали до бібліогр. Т.1: 1798-1870/ НАН України. Львів. наук. б-ка ім. В.Стефаніка, Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М.Грушевського, Львів. від-ня; Упорядкування, підготовка до друку та приміт. Л.І.Льницької; Передм. і наук. ред. Я.Р.Дашкевича; Відп. ред. Л.І.Крушельницька.- Львів, 1995. - 387 с.; Дашкевич Я.Р. Репертуар української книжки 1798-1916 років - коли він буде?/Наука і культура: Україна. 1990. - К., 1990. - Вип. 24. - С.163-173.; Льницька Л. [Рецензія]// Зап. НТШ.- 1992.- Т.224.- С.452-457.- Рец. на кн.: Джерела українознавства. Вип.1: Вітчизняні бібліографічні джерела / АН УРСР. ЦНБ ім. В.І.Вернадського та ін.; Упоряд.: Б.В.Грановський, Н.М.Погребецька та ін.- К., 1990.- 237 с.

Именно поэтому, исходя из потребностей НБ, понятным становится акцент на необходимости творческого поиска логических конструктивных предложений, направленных на наиболее объективное, реалистическое определение понятия национальная книга учитывая все особенности исторического развития украинского народа⁵. Иначе невозможно представить во всей полноте действительное содержание украинской культуры.

Именно в случае такого подхода определение границ национальной принадлежности украинской книги опирается на определенную совокупность признаков, среди которых – языковой, территориальный, авторский, содержательный, хронологический. Причем ни один из них не может быть абсолютизированным.

Следовательно, на наш взгляд, понятие *украинская книга* в широком понимании (а именно такой подход является единственно приемлемым в контексте разработки модели НБ), имея всеобъемлющее значение, вбирает в себя рукописные произведения (с X по XX ст.) и произведения печати (с XVI по XX ст. включительно), допуская, в частности, несколько уровней: в отношении рукописных произведений, соответственно определению проекта “Рукописная Украина”⁶; в отношении печатных произведений:

1. Произведения печати, изданные на украинском языке независимо от места издания.
2. Произведения печати на всех языках, изданные на территории современной Украины.
3. Произведения печати об Украине и украинском народе, изданные во всем мире всеми языками.

НБ прошла большой путь развития: от книготорговой до полной; от учета, в первую очередь книг и некоторых других видов произведений печати до учета аудиовизуальных и неопубликованных материалов; от методики, которая определяется традициями и пожеланиями отдельных стран, до разработки и использования международных стандартов, со стремлением к общей оптимальной модели структуры учреждений НБ; от изданий на печатном станке до использования ЭВМ.

Ныне НБ вышла на международный уровень и, развиваясь по объединенной программе IFLA “Универсальный библиографический учет, Международная программа MARC” (UBCIM), стала одной из ведущих мирового библиографического процесса.

НБ как отпечаток национальной памяти пронизывает и питает все разнообразие современных информационно-библиографических систем, сетей,

⁵ Гуменюк М.П. Біля джерел української радянської бібліографії.- К.,1991.- С.89.

⁶ Дубровіна Л.А. Рукописна спадщина: проблеми збереження і введення до наукового і культурного обігу// Наукова бібліотека в сучасному соціокультурному контексті: Тез. доп. Міжнар. наук. конф. Київ 12-15 жовт. 1993 р. - К., 1993. - Ч.2.- С.85-86.

программ – национальных и международных, универсальных и отраслевых, государственных и частных, функционирующих в ручном и автоматизированном режимах.

Современная постановка вопроса требует рассмотрения НБ в системе отечественной и международной информации. Национальная и международная библиографии связаны, прежде всего, программой “Универсальный библиографический учет” (УБУ), цель которого – установить всемирную систему обмена библиографической информацией, для чего необходимо сначала создать НБ в каждой из стран-участниц этого обмена. НБ и является необходимой базой эффективных международных библиографических связей.

В то же время НБ – термин, принятый в международной библиотечной практике с целью определения вида библиографии, заданием которого является ретроспективный и текущий учет национальной продукции⁷.

Использование текущей национальной библиографии (ТНБ) как базы УБУ содействовало унификации методов библиографирования, в частности, стандартизации составления библиографических записей и созданию международного коммуникативного формата ЮНИМАРК.

Современный этап развития ТНБ обусловлен реализацией рекомендаций Международного конгресса по национальной библиографии, который был проведен ЮНЕСКО в Париже (1977 г.). основополагающим принципом учета ТНБ, как и в предыдущих рекомендациях ЮНЕСКО, был определен территориальный. Наряду с этим странам, которые пользовались другими принципами (языковой, комплексный), было предложено документы, выходящие за пределами страны, библиографировать отдельно от массива отечественной продукции, чтобы предотвратить дублирование библиографической информации в рамках УБУ.

Таким образом, вне данной модели, после черточки, выделена экстериторика. И это еще раз подчеркивает современное понимание ТНБ как государственной библиографии. Предложенная специалистами западноевропейских стран “Динамическая модель охвата документов в ТНБ” была рекомендована ЮНЕСКО для использования в международном масштабе⁸. В рекомендациях Международного конгресса (1977 г.) составной частью национального библиографического учета была определена ретроспективная национальная библиография (РНБ).

Ключевые обстоятельства в теоретическом исследовании НБ Украины – диалектическая взаимосвязь национальных особенностей библиографической деятельности с ее общечеловеческими, общецивилизационными ценностями. Вопреки особенностям изданий ТНБ и РНБ в различных странах дальнейшее

⁷ Книговедение: Энцикл. слов.- М., 1981.- С.371.

⁸ Coverage of documents in current national bibliographies // International Cataloguing.- 1982.- Vol. 11, № 1.- P. 4-7.

развитие НБ Украины базируется на принятых на международном уровне основополагающих, принципиальных позициях.

Функционально ТНБ и РНБ органически неделимы. Речь идет о двух подсистемах, объединенных общностью целей. Это же касается и основных принципов их создания, хотя принципы формирования РНБ исторически обусловлены и не могут быть так жестко унифицированы, как у ТНБ.

Кроме того, на наш взгляд, исключительное внимание в ходе теоретического обоснования проблем РНБ необходимо уделять вопросам типологии документов. В идеале РНБ должна предусматривать отображение практически большинства типов документов, зафиксированных в предложенной динамической модели охвата документов в ТНБ.

Последняя, значительно более оперативная, опирается на закон об обязательном экземпляре и строится на основе государственно-территориального принципа учета документов. Во многих случаях она может быть отождествлена с государственной библиографией, являющейся составной частью НБ. При этом особенности НБ Украины (и текущей, и ретроспективной) обусловлены той же системой взаимосвязанных этнических и социальных факторов, обеспечивающих формирование и функционирование каждой нации: национальным языком, этничностью и территориальностью, обычаями и традициями нации, национальным сознанием и психологией, а также экономическими, геополитическими и другими факторами внешней среды НБ.

Фундаментальный анализ свидетельствует, что в недалеком прошлом библиография не была сориентирована на полноту отображения материала в общих регистрационных трудах или на объективность критериев его отбора во многих работах, специализированных по определенному признаку. В течение многих десятилетий целые периоды нашей отечественной истории были фактически закрыты для объективных исследований. Речь идет об идеологическом критерии отбора книг.

Именно поэтому необходимо отказаться от многочисленных стереотипов, которые деформировали объективный подход библиографов к созданию библиографических трудов и не позволили отразить целые пласты документальных ценностей народа нашей страны.

Не нужно доказывать ту истину, что на характер отражения произведений печати учреждениями НБ не должны влиять никакие из существующих политических партий и блоков – правящих или оппозиционных. Чем дальше будет библиография от политики, тем более полноценно она будет выполнять культурно-историческую, а тем самым и культурно-посредническую функции.

НБ призвана служить всему обществу. Библиотечные учреждения должны обеспечить читателей библиографической информацией, отражающей все точки зрения на современные и исторические события. Информационные

источники библиотечных фондов не могут быть переписаны или изъяты из-за неодобрения их приверженцами или противниками каких-либо взглядов. Для обеспечения информационных потребностей общества сегодня необходимы коренные изменения теории и практики библиотечно-библиографического дела.

Национальная библиография рассматривается как специфическая форма отображения многовековой памяти народа, средство обмена и обогащения достижений его культуры, информационного обеспечения решения экономических и политических проблем как на уровне государства, так и на уровне взаимодействия с международным сообществом.

Ее основные функции:

- целенаправленная передача информации о рукописных (с X по XX ст.) и печатных (с XVI по XX ст.) произведениях;
- обеспечение информационных потребностей общества в текущей и ретроспективной библиографии в соответствии с основными признаками многоаспектного определения понятия *украинская книга*.

РНБ, как и библиография в целом, является частью культуры того или иного народа. Как специфические средства библиографического моделирования, национальные репертуары отражают развитие народа и государства во всех отраслях общественной жизни, а также вклад данного народа в общую сокровищницу мировой цивилизации.

Создание НБ Украины невозможно без взаимодействия различных учреждений, входящих в систему коммуникаций. Мы исходим из того, что создание рукописной Украиники является заданием архива и крупнейших библиотек государства, имеющих рукописные фонды. Библиографирование специальных видов литературы (диссертации, научные отчеты и т.д.) – функция органов НТИ. Книжная палата, как известно, отвечает за текущее библиографирование печатной продукции на основе обязательного экземпляра. Реализация такого организационного подхода, на наш взгляд, позволит библиотекам, академическим институтам сосредоточиться на создании ретроспективной НБ.

Исходя именно из такого видения реализации этой программы, внимание Института украинской книги НБУВ, прежде всего, сосредоточено на исследовании проблем национального библиографического репертуара; разработке основных направлений формирования БД украинской книги.

В процессе выполнения НИР “Украиноязычная книга в фондах НБУВ. 1798-1916” на протяжении 1994-2000 гг. созданы четыре выпуска указателя. Разработана и реализуется НИР “Украиноязычная книга в фондах НБУВ. 1917-1923”.

Создание оптимального варианта Украинского библиографического репертуара (УБР) предусматривает формирование БД украиноязычной книги центральных библиотек государства, прежде всего БД фонда НБУВ – основного

фондодержателя украинской книги. Именно поэтому Институт украинской книги НБУВ концентрирует внимание на исследовании фонда, в частности, речь идет о просмотре Генерального каталога, каталогов всех отделов-фондодержателей НБУВ.

Разработка НИР “Украиноязычная книга. 1917-1923” относится к первоочередным задачам в контексте реализации программы создания национальной библиографии Украины.

В контексте проблемы компьютеризации в области НБ Институт украинской книги исходит из необходимости учета ценного опыта Украинского языково-информационного фонда НАН Украины; реализации проекта автоматизированной системы НБУВ, обуславливающей решение таких основных задач:

- формирование электронного каталога библиотеки и БД ретроспективной НБ Украины и содействие их дальнейшей трансформации в сводный электронный каталог библиотек, являющихся методическими центрами библиотечных сетей;
- обеспечение доступа к мировой научной информации на основе комплектования библиотеки БД на оптических компакт-дисках и предоставление возможности поиска в отдаленных банках данных.

Однако, необходимо учитывать исключительную сложность этой проблемы, поскольку в современных условиях между библиотеками нашего государства и стран с развитой информационной структурой существует очень большой разрыв в разработке и использовании новейших технологий, адекватной технической базы, программного обеспечения и возможностей управления информацией.

На наш взгляд, основным заданием является подготовка объединенными усилиями системы БД, пособий Украинского библиографического репертуара в автоматизированном режиме, которые отображали бы украинскую книгу от рукописи до современных изданий.

В нынешних условиях важно сохранить достигнутый содержательный и организационный уровень системы государственной библиографии. При этом определяющей для всей дальнейшей деятельности является информатизация общества.

Распад системы книгоиздания и книгоснабжения, отсутствие информации о новых изданиях, нарушение связей с информационными центрами бывшего Союза, финансовые осложнения, нехватка валюты, таможенные препятствия, введение новых условий пользования межбиблиотечным абонементом – все это привело к информационной изоляции, к резкому снижению качества библиотечного фонда, значительному ухудшению возможностей информирования ученых и специалистов Украины о новейших достижениях науки и техники.

Ограничение обмена информацией наносит большой ущерб системе государственной библиографии, национальной библиографии всех стран СНГ и, наконец, мировому информационному обеспечению.

Создание украинской НБ невозможно без использования новой информационной технологии. Основой системы пособий станут банки данных (электронные сводные каталоги-реестры) по видам документов (прежде всего, книги и сериальные издания) и хронологическим периодам.

Однако информатизация библиотек не входит в национальную программу информатизации и не имеет надлежащего статуса; отсутствуют действующие механизмы координации между библиотеками разных систем и ведомств; требует своего решения проблема централизованной подготовки на машинных носителях библиографической информации о новых произведениях печати; не уделяется соответствующее внимание вопросам стандартизации в библиотечно-информационной сфере; недостаточный уровень имеет теоретическая база для создания в библиотеках автоматизированных информационных систем нового поколения.

Для обеспечения информационного единства библиотечно-библиографической среды необходимы общие решения в отношении поступления и использования бесплатного обязательного экземпляра изданий, типологии изданий и библиографического описания; отбора, классификации, методических вопросов; технологии; форматов для машинной обработки информации; разработки программных средств; общей организации и совместного использования единого банка библиографических и статистических данных.

Опыт учит, что независимо от политических изменений необходимо использовать все возможности для сохранения и укрепления единого информационного пространства, включающего в себя библиотечную систему в целом как одну из существующих в мире региональных библиотечных систем.

Практически ни одно из независимых государств СНГ, включая и Украину, не в состоянии создать полноценный национальный репертуар без обработки фондов главных библиотек СНГ и, в первую очередь, библиотек Российской Федерации. Это обусловлено особенностями исторического развития, спецификой формирования библиотечных фондов в таком своеобразном государстве, каким был СССР.

Наработка системы взглядов на НБ должна основываться на мировом и отечественном опыте. Система научного описания, опыт научно-практической деятельности в библиографии, сложившиеся в библиотечных учреждениях бывшего Союза, будут иметь в этом контексте первоочередное значение. Советом Международной ассоциации академий наук (МААН) был затронут вопрос о целесообразности проведения совместными усилиями академий исследований по истории советского периода с целью наработки согласованных

позиций по этим проблемам⁹. Особенно важным является понимание сути национальной библиографии не только как средства обмена и обогащения достижений культуры, но и информационного обеспечения решения экономических и политических проблем, как на уровне каждого суверенного государства, так и их взаимодействия. Планировать создание НБ Украины, вопреки этим обстоятельствам, нереально.

Первоочередные задачи в деле реализации проекта программы, на наш взгляд, следующие: выявление и учет рукописной и печатной украиники в мире; наработка генерального плана распределения работ по вопросам НБ; привлечение в авторский коллектив базовых библиотек государства (основных фондодержателей), ведущих гуманитарных академических институтов, архивных учреждений, Книжной палаты, комиссий высших органов власти других институций и организаций; разработка оптимальной модели НБ, выработка единых принципов системы пособий ретроспективной и текущей НБ; создание национального сводного компьютерного банка данных “Рукописная Украиника”; создание национального сводного компьютерного банка данных “Печатная Украиника”; регистрация утраченных произведений печати, создание сводного реестра “Утраченная Украиника”; библиографическая регистрация зарубежной украиники в отдельных странах с обязательным определением приоритетности программ; программное информационное и лингвистическое обеспечение проекта; решение проблемы стандартизации и формата описания, в частности, кодикологического – для реестра украинской рукописной книги, археографического – для описания архивного, музейного и других фондов, библиографического – для описания библиотечных фондов; разработка научно-технической программы “Классификация в современной науке, библиотечно-библиографической практике и проблемы создания целостной государственной автоматизированной библиотечно-информационной системы”; разработка основных направлений формирования БД, ее структуры с целью вхождения в международные информационно-библиографические системы.

⁹ Заседание Совета Международной ассоциации академий наук (Киев, 11 нояб. 1994 г.): Полный отчет// Вісн. НАН України. - 1995. - Спецвыпуск. - С. 35.

К вопросу об эффективности использования библиографических указателей, изданных ЦНБ Академии наук Азербайджана

Реализация комплексных научно-технических программ, разработка научных проблем и вопросов интенсификации экономики республики связаны с развитием государственной системы научно-технической информации, призванной обеспечить возрастающие потребности ученых и специалистов в необходимой библиографической информации по самым разнообразным направлениям науки и техники. В связи с возросшими требованиями к информационно-библиографическому обслуживанию научных исследований большое значение приобретает создание и использование системы библиографических изданий, удовлетворяющей различные аспекты информационных потребностей ученых и специалистов. Издание библиографических указателей занимает важное место в информационной работе Центральной научной библиотеки Академии наук Азербайджана.

Планирование и издание библиографических пособий в библиотеке осуществляется отделом научной библиографии, организованным в 1967 году. За период своего существования отделом издано значительное количество библиографических указателей.

Понятие эффективности библиографических пособий складывается из ряда слагаемых, основными среди которых являются:

- целенаправленность издания, четкое определение его целевого и читательского назначения;
- информативность – степень полезности информации;
- актуальность темы;
- степень полноты информации – определение оптимального круга источников;
- оперативность, связана с периодичностью издания;
- хронологический охват материала;
- степень удовлетворения организацией материала.

Система информационно-библиографических изданий ЦНБ АН Азербайджана состоит:

- из пособий, представляющих широкий интерес для ученых, занимающихся, в основном, естественными и общественными науками;
- из пособий, ориентированных на группу ученых, разрабатывающих определенную тематику.

Используя традиционные формы и методы работы, отдел научной библиографии осуществляет издание следующих видов ретроспективных

библиографических указателей:

- проблемно-тематические;
- учетно-регистрационные;
- персональные из серии “Деятели науки и культуры АН Азербайджана”.

1. Проблемно-тематические ретроспективные библиографические указатели.

Целенаправленность информации, концентрация ее в одном месте и необходимая полнота и актуальность характеризуют этот вид ретроспективных тематических указателей.

Тесное сотрудничество с учеными, непосредственно участвующими в составлении, консультирующими библиографов или редактирующими ретроспективные библиографические указатели обеспечивает высокое качество отбора материала, его полноту, соответствие тематике указателя, отсева малоценных работ. Справочный аппарат, в основном, состоит из именного указателя авторов и списка использованных источников.

Библиотекой подготовлены следующие указатели: “Развитие науки в Советском Азербайджане (1920-1980)”; “История Азербайджана (1920-1981)”; “Грязевые вулканы Азербайджана”; “Нефть в Азербайджане (1920-1980)”. Последний выходит сериями: “Геология нефтяных месторождений”; “Бурение нефтяных скважин”; “Разработка и эксплуатация нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождений”; “История развития нефтяной промышленности”; “Нефтепереработка и нефтехимия”; “Литература о нефти”.

Вместе с учеными разрабатываются указатели по актуальным народнохозяйственным проблемам: “Селевые потоки Азербайджана (1879-1981)”, “Земельный кадастр и рациональное использование почвенного покрова в ряде стран мира”, “Натуральные пищевые красители”, “Виноградарство в Азербайджане (1970-1980)” и др.

Все они предназначены для содействия научной и научно-производственной деятельности. Во всех изданиях описание материалов осуществлено согласно государственным стандартам. Каждый указатель снабжен справочным аппаратом, структура определяется содержанием и целевым назначением.

2. Учетно-регистрационные библиографические указатели.

В 1955 году на IУ совещании директоров академических библиотек было принято решение о публикации указателей, регистрирующих все издания академий наук союзных республик. С этого времени ЦНБ АН Азербайджана начала библиографический учет материалов и в 1962 г. издала первый выпуск “Библиографии изданий АН Азербайджанской ССР”. В трех выпусках отражены публикации академии с 1923 по 1965 гг. Ввиду большого объема печатной продукции собранный материал распределен по наукам в 7-ми книгах.

После 1965 года в связи с увеличением печатной продукции и для удобства пользования “Библиография изданий АН Азербайджанской ССР” стала выходить в виде ежегодников.

Приступая к составлению ежегодников академических изданий, ЦНБ поставила перед собой задачу не только публиковать информацию о научных изданиях учреждений АН Азербайджана, но и как можно полнее раскрывать содержание сборников, трудов, ученых записок и других периодических и продолжающихся изданий. Ежегодники отражают итоги деятельности академических институтов.

В ежегодник включаются малотиражные издания, на которые Книжная палата не издает печатные карточки, и эта литература полностью ускользает из поля зрения читателей.

Ежегодник снабжается справочным аппаратом: алфавитным указателем авторов, списком расписанных сборников и продолжающихся изданий, списком неакадемических учреждений, принимавших участие в публикациях совместно с Академией наук Азербайджана.

Характеризуя ежегодник “Библиография изданий АН Азербайджана”, отметим постоянный интерес к нему не только читателей-ученых, специалистов, но и сотрудников библиотек, использующих его в самых разных целях: для ознакомления с научной продукцией ученых Академии наук, ее структурой, направлениями деятельности ее учреждений; для ознакомления с тематикой авторефератов диссертаций, для докомплектования фондов библиотек, уточнения библиографических описаний, выявления работ определенного автора, установления года издания книги, статьи и т.д.

Ежегодники помогают разысканию необходимых изданий, заменяя отсутствие летописей, которые в Азербайджане не издаются уже много лет.

На основании анализа анкетных данных отметим, что ежегодник обладает большой информативностью и этим объясняется пожелание читателей продолжать его издание.

Учитывая пожелания читателей, библиотека, несмотря на материальные трудности, пришла к решению не прекращать издание ежегодника, а сократить тираж.

Из ретроспективных библиографических указателей учетно-регистрационного типа отметим: “Библиография журнала “Азербайджан” (1923-1972)”, “Библиография диссертаций, подготовленных и защищенных в Азербайджане (1920-1975)”, “Периодическая печать Азербайджана (1832-1920)”, “Периодическая печать Азербайджана (1920-1979)”, “Ученые Азербайджана в мировой печати” в 3-х выпусках, “Работы сотрудников ЦНБ АН Азербайджана (1924-1986)”, “Каталог хроникально-документальных, научно-популярных и заказных фильмов (1920-1980)” и др.

В составлении и редактировании подготовленных пособий принимали

участие научные сотрудники НИИ АН Азербайджана. Эти издания также пользуются спросом у читателей.

3. Персональные библиографии ученых из серии “Деятели науки и культуры Азербайджана”.

Для популяризации научных достижений ученых Азербайджана, а так же для ознакомления с их жизнью и деятельностью библиотека начала заниматься подготовкой таких изданий с 1962 года. Подготовлено около 90 указателей, издано - 85. Каждый выпуск серии посвящен видному ученому Академии наук Азербайджана, рассчитан на научных сотрудников и широкие круги общественности. Персональные библиографии издаются по распоряжению Президиума АН Азербайджана к юбилейным датам ученых. За последние годы изданы библиографии ученых в области экономики, медицины, биологии, философии, литературы, геологии, географии и др. Сочетание библиографических и биографических данных в выпусках этой серии имеет существенное значение для изучения деятельности талантливых ученых и деятелей культуры и искусства Азербайджана, их роли в развитии науки и культуры.

Библиотека внесла свой вклад в разработку и дальнейшее совершенствование методики составления персональных указателей в Азербайджане. Указатели составляются строго по разработанной методике. Отдел научной библиографии многие годы являлся координационным центром по составлению персональных библиографий. Материалы этой серии могут быть базой для создания монографий об ученых, играют немалую роль в информировании научных специалистов разных отраслей хозяйства, культуры и искусства, аспирантов, работников информационных служб.

Отделом научной библиографии в течение 1989-1993 гг. проведено исследование эффективности использования ретроспективных библиографических пособий: проблемно-тематических – 20 названий, регистрационных – 40, персональных – 69.

Исследование проводилось путем анкетирования. Среди читателей было распространено 750 анкет, 688 были возвращены с ответами читателей.

В анкетах были следующие вопросы:

- краткие сведения о читателе: специальность, занимаемая должность, ученая степень;
- место работы, характер запроса;
- цель использования пособий;
- использованные библиографические пособия;
- регулярность обращения;
- степень удовлетворения;
- удобно ли использовать библиографические указатели в такой форме?;
- помогают ли они в выполнении НИР?

К числу показателей, определяющих эффективность библиографического издания, относится степень активности его использования, его соответствие тематике исследований, проводимых отдельными учеными, научными коллективами, время, затрачиваемое специалистом на поиск нужной информации.

В анкетировании приняли участие:

- ст.научных сотрудников - 125, среди них докторов наук – 25
- научных сотрудников - 208
- мл. научных сотрудников - 185
- зав. лабораториями - 60
- лаборантов, инженеров - 90
- прочих читателей - 20

Результаты анализа показали:

- читатели и сотрудники других библиотек пользуются всеми видами библиографических пособий. Цели, с которыми обращаются к ним, разнообразны. В основном это получение отраслевой или тематической информации. Указатели используются для уточнения библиографических описаний и сведений об отдельных публикациях, для комплектования фондов, как дополнительный источник информации при подготовке библиографических указателей, при доработке читательских требований и т.д.;

- в подготовленных библиографических изданиях содержание и расположение материала, аннотации, приводимые составителями, удовлетворяют потребителей. Это же относится и к вспомогательным указателям, имеющимся в пособиях;

- круг специалистов, использующих в своей работе библиографические пособия библиотеки, широкий. Исследованием охвачены представители всех отраслей науки. Анализ показал, что приоритет принадлежит специалистам в области естественных наук, среди которых больше всего изданиями ЦНБ пользуются специалисты в области физико-математических, биологических, химических наук.

Анализ использования библиографических указателей специалистами выявил следующую закономерность: если работа читателя связана с научно-исследовательской, преподавательской деятельностью или со службой научно-технической информации, отмечается постоянный и регулярный просмотр библиографических изданий. Если же специалист работает на производстве, то просматривает библиографические указатели нерегулярно, эпизодически или совсем к ним не обращается.

Тематические, отраслевые указатели, библиография изданий Академии наук Азербайджана, ежегодники и персональные библиографии из серии “Деятели науки и культуры Азербайджана” представляют интерес для научных сотрудников, аспирантов, студентов, библиотек отраслевых институтов.

Данные анализа анкет подтверждают, что 55% опрошенных пользуются только тематическими указателями, общими регистрационными – 25%, персональными – 20% читателей.

Большинство специалистов отметили, что используют в работе источники информации по смежным дисциплинам. Интерес к смежным дисциплинам понятен. На данном этапе развития наук происходит интеграция, взаимопроникновение различных фундаментальных наук, поэтому увеличивается и диапазон использования научной информации. Опрос показал, что пособия, разработанные в отделе научной библиографии, стимулируют работу ученого, сокращают время поиска нужной информации. На вопросы анкеты: “Удобно ли Вам использовать библиографические указатели в такой форме?”, “Оказывают ли Вам помощь в выполнении НИР эти библиографические указатели?” только 32 читателя ответили отрицательно, 656 – утвердительно.

В конце анкеты ученые высказали свои предложения и пожелания:

- издавать указатели по более узким специальностям;
- подготавливать тематические указатели с большим охватом иностранных публикаций;
- компьютеризовать библиографическое обслуживание читателей;
- повысить культуру и компетентность библиотечных работников

для более четкого и правильного определения тематики библиографических пособий в соответствии с исследовательскими планами академических институтов, обязать библиотечные советы институтов проводить обсуждение и утверждение учеными советами институтов перечня научно-исследовательских тем, которые нуждаются в библиографическом обеспечении.

В целом читатели отметили, что для Центральной научной библиотеки существующая система библиографических пособий целесообразна и удовлетворяет информационные запросы ученых и специалистов. Все замечания, предложения и пожелания подверглись тщательному обсуждению в коллективе отдела и приняты к сведению.

Подробный анализ ответов, полученных на вопросы анкет, помог определить недостатки в работе, выявить основные направления, по которым должна развиваться деятельность отдела научной библиографии.

Библиотека стремится к внедрению автоматизации библиотечных процессов, в том числе и процесса подготовки библиографических пособий.

Это должно отразиться на качестве и количестве издаваемых библиографических пособий, они будут более информативны, целенаправленны, оперативны и будут способны удовлетворять все возрастающие запросы читателей, а следовательно и способствовать дальнейшему развитию науки в Азербайджане.

Казахстан на страницах Туркестанского сборника

Центральная научная библиотека Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан – одна из крупнейших библиотек республики, осуществляющая информационное обеспечение научных учреждений МНВО РК в области общественных и естественных наук.

Наряду с обслуживанием читателей ЦНБ ведет большую научно-библиографическую работу, составляя и публикуя ретроспективные и текущие библиографические указатели литературы по тематике основных научных направлений МНВО РК.

Общий объем этих публикаций к настоящему времени составил около 2000 п.л. ЦНБ накоплен значительный опыт по составлению библиографических пособий разного типа и целевого назначения, практика и методика работы над которыми неоднократно освещались в печати. До недавнего времени преимущество отдавалось естественно-научной тематике в соответствии с существующей координацией в работе научных библиотек. Научно-библиографическим отделом создан целый ряд ретроспективных указателей по природным ресурсам Казахстана. Например, “Почвы Казахстана”, “Водные ресурсы Казахстана”, “Ботаническая литература Казахстана”, “Животный мир Казахстана”, “Сейсмология” и др.

Помимо этого библиотека расширила тематику своих библиографических пособий в связи с возросшим интересом общественности к истории, экономике, литературе и искусству Казахстана. Наиболее значительной и представляющей научный интерес является уникальная библиографическая картотека “Казахстан на страницах Туркестанского сборника”, в которой содержится описание более 2000 книг, статей, заметок, карт, таблиц и рисунков, посвященных дореволюционному Казахстану. Весь этот материал был отобран и описан библиографами ЦНБ АН РК из ”Туркестанского сборника сочинений и статей, относящихся к Средней Азии вообще и Туркестанскому краю в особенности”, составленному более 100 лет назад одним из крупнейших библиографов России В.И.Межовым.

Основную часть собранного материала составляет литература по истории, этнографии, археологии, праву, экономике, статистике дореволюционного Казахстана. Прежде чем перейти к характеристике этой части картотеки, необходимо сказать о многочисленных материалах различных путешествий и экспедиций, в которых (в форме путевых набросков, очерков, отчетов) приводятся интересные фактические данные не только о природных условиях края, но и по его истории, экономике, этнографии.

Раздел “История” представлен литературой по истории всего Туркестана в целом, отдельных частей дореволюционного Казахстана, о казахских ханах и султанах; значительное количество книг и статей посвящено завоеванию и присоединению Туркестанского края к России, военным действиям против Бухары, Хивы и Коканда (здесь имеется немало сведений о казахах, живших в этих среднеазиатских владениях и подчинявшихся эмиру Бухарскому, хану Хивинскому и т.д.).

В картотеке нашли свое отражение такие вопросы, как административное устройство казахской степи на разных исторических этапах, волнения среди казахов, вызванные введением Положений об управлении, история городов Семиречья. Многочисленна литература “Туркестанского сборника” по переселенческому вопросу: история и ход переселения, экономическое положение русских переселенцев, работы различных комиссий по выявлению свободных, “лишних” земель у казахов в целях изъятия их у последних и установления норм землепользования, взаимоотношения коренного населения с пришельцами и целый ряд подобных вопросов.

Значительный интерес, на наш взгляд, представляют работы некоторых авторов, в которых указываются пути кочевых отдельных казахских родов, границы их распространения и родовые взаимоотношения.

В “Туркестанский сборник” вошли в основном произведения печати, опубликованные в момент его составления. Поэтому и картотека полнее всего освещает события, происходившие в 60-70-х годах прошлого столетия. Сравнительно мало дает Сборник материалов по истории Казахстана древнего периода и периода образования казахской народности и казахских ханств.

Нет возможности в данной статье перечислить все рубрики картотеки и раскрыть их содержание. Однако нужно заметить, что В.И.Межов и его последователи, включая в Сборник как широко известные работы крупных исследователей и ученых, так и многочисленные заметки и статьи различных комментаторов текущих событий, создали довольно широкое полотно, отображающее историю, быт и нравы народов, населявших Казахстан.

В разделах “Этнография”, “Казахское устное народное творчество” приводится литература о различных обычаях и обрядах (свадебных, похоронных), статьи и заметки, в которых содержатся тексты причитаний, раскрывается содержание и названия игр, забав. В разделах приводится довольно полный перечень работ А.Диваева, И.А.Кастанье, Г.Н.Потанина и др. по этнографии (в частности о казахских поверьях, суевериях, приметах), по казахскому устному народному творчеству (тексты былин, легенд, сказок, рассказов, басен, побасенок, поэм, песен, стихов и пояснения к ним).

В Сборник вошли переводы работ первого казахского ученого Чокана Валиханова, казахских просветителей Абая Кунанбаева, И.Алтынсарина и литература о них.

В разделе “Право” нашли свое место работы по судебному устройству А.И.Добросмыслова, К.Тимаева, А.Диваева, О.Шкапского, по обычному праву - А.Леонтьева, Торнау, Л.Баллузека, Н.И.Гродекова и др., несколько статей по земельно-водному праву.

Целым разделом представлена статистика, куда вошли демографические сведения, работы по статистике сельского хозяйства казахов, статистические сведения об отдельных областях дореволюционного Казахстана.

Для историков народного хозяйства республики представляют немалый интерес разделы “Сельское хозяйство”, “Промышленность”, “Пути сообщения”. Литература этих разделов отражает состояние земледелия и животноводства у коренного и пришлого населения, усилия со стороны местных властей, направленные на упорядочение водного хозяйства края. Бедно представлены разделы о прочих отраслях народного хозяйства – плодоводстве, пчеловодстве, рыбном хозяйстве.

Поскольку промышленность дореволюционного Казахстана представлялась в лице отдельных немногочисленных владельцев небольших заводов по переработке продуктов сельского хозяйства, рудников и копей, то и литература в Сборнике соответственно этому отражает начало использования богатых природных ресурсов края. Полнее всего представлена литературой рубрика “Горная промышленность”. Литературу по истории проектирования и строительства Туркестано-Сибирской железной дороги следует искать в разделе “Пути сообщения”, где помимо этого имеются статьи о водных путях сообщения, почтовых трактах и телеграфной связи с Россией.

В картотеке имеется материал, отражающий состояние медицинского обслуживания и народного образования в крае. Собрана литература о жизни и деятельности исследователей Туркестана и Степного края, в частности о И.В.Мушкетове, Пантусове, В.В.Радлове, Н.А Северцове, Я.В.Ханыкове и др.

В многотомных исследованиях дореволюционных ученых имеются прекрасно выполненные карты, имеющие сейчас уникальное значение. Это карты исторические, геологические, археологические, этнографические, карты казахского землепользования, карты Средней Азии вообще и отдельных ее частей, в том числе и Казахстана. Сведения о картах и краткие пояснения к ним были взяты на карточку с указанием в каких книгах они помещены.

Рисунки с пояснениями библиографа раскрывают различные стороны жизни края: зарисовки с натуры пейзажей, городов – Чимкента, Эмбенского укрепления, Туркестана и др., отдельных предметов быта – домашней утвари, кибиток; портретные группы – типы казахов, зарисовки могильных памятников, надгробных сооружений и пр.

Несколько слов необходимо сказать об иностранной литературе по

Казахстану, вошедшей в “Туркестанский сборник”. До сих пор в республике отсутствует библиографирование работ иностранных дореволюционных и современных авторов о Казахстане. Необходимость проведения такой работы доказывать не нужно. Иностранная литература, выбранная библиографами Библиотеки АН КазССР из “Туркестанского сборника”, положила начало созданию “Казахстаники” на иностранных языках.

Анализ собранного материала показывает, что в “Туркестанский сборник” вошли описания иностранных путешественников, побывавших в Степном и Туркестанском краях. Чаще всего эти работы носят характер путевых набросков, где вскользь приводятся наряду с географическим описанием исторические, этнографические и статистические сведения о казахах. Некоторые статьи и книги посвящены отдельным вопросам (климату, животному миру и т.п.). Помимо этого, в Сборник включены работы наших соотечественников (Мушкатова, Бутакова и др.), переведенные на иностранные языки.

Около 200 произведений иностранных авторов не могут еще дать полного представления о том, какое место отводилось Казахстану в дореволюционной иностранной литературе, однако и они вносят свой определенный вклад в историю изучения нашей республики.

Учитывая значимость сборника, ЦНБ считает необходимым довести его до пользователя. Для этого необходимо создать рабочую группу, состоящую из профессиональных библиографов и ученых – консультантов, которая будет осуществлять работу по систематизации и редакции материала, а также корректировке аннотаций; подобрать технических работников для введения материала в компьютер и распечатки; определить полиграфическую базу в целях качественного печатания и оформления указателя.

Аудитория, на которую рассчитан указатель - ученые-историки, исследователи, широкий круг потребителей, разрабатывающие тот или иной вопрос дореволюционного Туркестана и Казахстана в частности.

Учитывая большой объем картотеки (15 каталожных ящиков), предполагается работу проводить поэтапно, организуя материал отдельными томами. Работа требует немалых затрат. Ищем спонсоров для публикации данного указателя.

Список сокращений

| | |
|---------------------|--|
| АРМ | автоматизированное рабочее место |
| БАН | Библиотека Российской академии наук |
| БВ | библиотекведение |
| БД | базы данных |
| БЕН РАН | Библиотека по естественным наукам Российской академии наук |
| ВГБИЛ | Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М.Рудомино |
| ГПНТБ СО РАН | Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук |
| ИБО | информационно-библиотечное обслуживание |
| ИПТ | информационно-поисковый тезаурус |
| ИПА | информационно-поисковые языки |
| ЛВС | локальные вычислительные системы |
| ЛНБ | Львовская научная библиотека имени В. Стефаника |
| НБУВ | Национальная библиотека Украины имени В.И.Вернадского |
| НИТ | новые информационные технологии |
| НИЦ | научно-информационный центр |
| НИУ | научно-исследовательское учреждение |
| НМР | научно-методическая работа |
| НМС | научно-методический совет |
| ОБЭ | обязательный бесплатный экземпляр |
| ОНТИ | отдел научно-технической информации |
| ПК | персональный компьютер |
| РБА | Российская библиотечная ассоциация |
| РЦКК | Российский центр корпоративной каталогизации |
| РФФИ | Российский фонд фундаментальных исследований |
| “СИАЗ” | Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского |
| СИФ | справочно-информационный фонд |
| СК | сводный каталог |
| ЦНБ УрО РАН | Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук |

ЭД
ЭК
ЭП

электронная доставка документов
электронный каталог
электронная почта

Авторы выпуска

Ахмедова Челгын Немат кызы - зав. отделом научной библиографии ЦНБ АН Азербайджана

Беляева Ирина Михайловна - зам. директора по научной работе БАН

Березкина Наталья Юрьевна - кандидат исторических наук, директор ЦНБ им. Я.Коласа НАН Беларуси

Вдовухина Татьяна Васильевна - зав. сектором научно-библиографического и справочного отдела ЦНБ Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Дубровина Любовь Андреевна - доктор исторических наук, профессор, директор Института рукописей НБУВ

Горовой Валерий Никитович - кандидат философских наук, зам. генерального директора НБУВ, руководитель “СІАЗ”, советник Администрации Президента

Елепов Борис Степанович - доктор технических наук, профессор, директор ГПНТБ СО РАН

Затока Любовь Петровна - н.с. НБУВ

Захаров Виктор Павлович - кандидат филологических наук, зав. отделом информатики и автоматизации БАН

Иванчикова Элеонора Ивановна - ведущий библиограф научно-библиографического и справочного отдела ЦНБ Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Кайшигарина Клара Кайдаровна - зав. сектором научно-библиографического и справочного отдела ЦНБ Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Каленов Николай Евгеньевич - доктор технических наук, главный технолог БЕН РАН

Кембаев Бекет Арапчаевич - кандидат биологических наук, академик, вице-президент Международной академии информатизации, генеральный директор КазгосИНТИ

Колпакова Наталия Владимировна - кандидат педагогических наук, ученый секретарь БАН

Коцере Вента Яновна - M. Sci. Soc., директор Латвийской академической библиотеки

Красильникова Ирина Юрьевна - зам. руководителя ЦКО по МБА ГПНТБ СО РАН

Кудратова Дилором Кудратовна - зам. директора по научной работе Фундаментальной библиотеки АН Республики Узбекистан

Левашова Лариса Григорьевна - кандидат химических наук, с.н.с. науч но-исследовательского отдела консервации и реставрации библиотечных фондов БАН

Леонов Валерий Павлович - доктор педагогических наук, профессор, директор БАН

Омельченко Николай Митрофанович - кандидат технических наук, зав. сектором НБУВ

Омельчук Владимир Ефимович - доктор исторических наук, профессор, зав. отделом национальной библиографии НБУВ

Онищенко Алексей Семенович - академик НАН Украины, доктор философских наук, профессор, генеральный директор НБУВ

Павлуша Татьяна Петровна - кандидат педагогических наук, с.н.с., зав. отделом общего библиотековедения НБУВ

Пименов Евгений Николаевич - кандидат философских наук, с.н.с. отдела информатики и автоматизации БАН

Романюк Мирослав Николаевич - кандидат исторических наук, зам. директора Львовской научной библиотеки им. В.Стефаника

Садыхова Тамара Давыдовна - зам. директора по научной работе ЦНБ АН Азербайджана

Ситник Светлана Михайловна - зав. отделом справочно-информационной работы ЦНБ НАН Беларуси

Смаглова Наталья Ивановна - н.с. НБУВ

Смирнова Нина Григорьевна - кандидат химических наук, член-корр. Международной академии информатизации, директор Центра международных связей и координации формирования информационных ресурсов КазгосИНТИ

Сорока Марина Борисовна - н.с. НБУВ

Цукерблат Дмитрий Миронович - кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Чекмарев Анатолий Алексеевич - кандидат экономических наук, зам. генерального директора НБУВ

Черняева Алина Ивановна - зав. отделом редких книг и рукописей ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Содержание

| | |
|--|------------|
| Доминирующая тенденция развития информационной сферы (Вступительное слово) | 3 |
| Проблемы библиотковедческих и книговедческих исследований | 7 |
| Леонов В.П. Библиотковедение как фундаментальная наука | 7 |
| Березкина Н.Ю. Основные направления научной работы в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси | 17 |
| Романюк М.Н. Научные достижения и творческие искания коллектива Львовской научной библиотеки им. В.Стефаника НАН Украины | 24 |
| Павлуша Т.П. Библиотковедческие аспекты информатизации библиотек Украины | 34 |
| Дубровина Л. А. Рукописная книга как исторический и библиографический источник: проблемы анализа формы и содержания в процессе создания структуры данных для электронного каталога | 43 |
| Садыхова Т.Д. Научно-исследовательская работа ЦНБ Академии наук Азербайджана | 58 |
| Информационное обеспечение науки | 68 |
| Горовой В.Н. “СІАЗ” как элемент информационной структуры новой Украины | 68 |
| Елепов Б.С., Цукерблат Д.М. Формирование и использование информационно-библиотечных ресурсов в обеспечении науки (на примере СО РАН) | 76 |
| Кембаев Б.А., Смирнова Н.Г. Информационное обеспечение науки в Казахстане | 85 |
| Коцере В. Я. Информационные ресурсы Латвийской академической библиотеки: Проблемы создания и использования | 90 |
| Сорока М.Б. Украинская модель системы реферирования научной литературы | 97 |
| Смаглова Н.И. Интеграция как необходимое условие оптимального развития библиотечно-информационных ресурсов НАН Украины | 104 |
| Формирование фондов научных библиотек | 109 |

| | |
|--|------------|
| Колпакова Н.В. | |
| Корпоративное комплектование и формы его реализации | 109 |
| Обеспечение сохранности библиотечных фондов | 117 |
| Беляева И.М. | |
| Проблемы обеспечения сохранности фондов в библиотеках Российской академии наук | 117 |
| Черняева А.И. | |
| Сохранность письменного и печатного наследия - неотъемлемая часть деятельности библиотек | 125 |
| Колпакова Н.В. | |
| Роль перемещения фондов в библиотечном строительстве | 129 |
| Омельченко Н. М., Затока Л. П. | |
| Технологические аспекты сохранности бумажного носителя информации | 136 |
| Современные информационные технологии | 141 |
| Каленов Н.Е. | |
| Развитие электронных ресурсов в системе БЕН РАН | 141 |
| Костенко Л.И., Чекмарев А.А. | |
| Электронная научная библиотека НБУВ | 147 |
| Кудратова Д.К. | |
| О состоянии и проблемах автоматизации Фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан | 154 |
| Красильникова И.Ю. | |
| Проблемы межбиблиотечного абонемента при использовании компьютерных технологий | 160 |
| Ситник С.М. | |
| Использование информации на электронных носителях в справочно-информационной работе ЦНБ НАН Беларуси | 169 |
| Информационно-поисковые языки | 176 |
| Пименов Е.Н., Левашова Л.Г., Захаров В.П. | |
| Принципы разработки тезауруса по проблемам сохранности документов . | 176 |
| Проблемы национальной библиографии | 186 |
| Омельчук В.Е. | |
| Национальная библиография Украины | 186 |
| Садыхова Т.Д., Ахмедова Ч.Н. | |
| К вопросу об эффективности использования библиографических указателей, изданных ЦНБ Академии наук Азербайджана | 196 |
| Иванчикова Э.И., Кайшигарина К.К., Вдовухина Т.В. | |
| Казахстан на страницах Туркестанского сборника | 202 |
| Список сокращений | 206 |
| Авторы выпуска | 208 |

Научное издание

**БИБЛИОТЕКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК: ПРОБЛЕМЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ: Научно-
практический и теоретический сборник. ВЫПУСК 1**

Компьютерная верстка, набор и дизайн С. А. Денисова, Т. Л. Кулаковская
Корректор Т. Л. Кулаковская

Подписано в печать 19.09.2000. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная
Печ. л. 14. Тираж 200 экз. Заказ №19

Типография Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского
03039, Киев-39, пр-т 40-летия Октября, 3

